



RAPPORT DEFINITIF

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, Février 2024 (ENSAN MALI)

Version définitive

Juillet 2024

TABLE DES MATIERES

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TABLE DES MATIERES | I |
| LISTE DES TABLEAUX | III |
| LISTE DES CARTES ET FIGURES | V |
| SECTION 1 : CONTEXTE, JUSTIFICATION, METHODOLOGIE..... | 1 |
| 1.1. Contexte | 2 |
| 1.2. Justification | 2 |
| 1.3. But | 3 |
| 1.4. Objectifs de l'évaluation | 3 |
| 1.4.1. Objectif global..... | 3 |
| 1.4.2. Objectifs spécifiques | 3 |
| 1.5. Résultats attendus..... | 4 |
| 1.6. Approche méthodologique | 4 |
| 1.6.1. Indicateurs produits | 4 |
| 1.6.2. Méthodologie /Organisation de l'enquête | 5 |
| 1.6.3. Outils de collecte | 6 |
| 1.6.4. Echantillonnage..... | 6 |
| 1.6.5. Limites | 9 |
| 1.6.6. Concepts de base et cadre d'analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle..... | 9 |
| 1.7. Traitement et analyse des données | 11 |
| 1.7.1. Compilation des données..... | 11 |
| 1.7.2. Traitement, apurement et analyse des données | 11 |
| SECTION 2 : RESULTATS | 12 |
| 2.1. Caractéristiques sociodémographiques des ménages | 13 |
| 2.1.1. Statut des ménages..... | 13 |
| 2.1.2. Profils des chefs de ménage | 13 |
| 2.1.3. Composition démographique des ménages | 15 |
| 2.2. Conditions de vie des ménages | 16 |
| 2.2.1. Logement..... | 16 |
| 2.2.2. Sources d'énergie..... | 17 |
| 2.2.3. Eau, hygiène et assainissement..... | 17 |
| 2.2.4. Possession de biens/équipements..... | 18 |
| 2.3. Moyens et stratégies de subsistance des ménages | 19 |
| 2.4. Mouvements migratoires..... | 20 |
| 2.5. Elevage | 25 |
| 2.5.1. Possession de bétail & typologie du cheptel possédé..... | 25 |
| 2.5.2. Appréciation qualitative des conditions d'élevage..... | 26 |
| 2.6. Pêche | 31 |
| 2.7. Agriculture | 31 |
| 2.8. Sources de revenus des ménages | 33 |
| 2.9. Accès au marché | 36 |
| 2.10. Dépenses et Approvisionnement des ménages | 37 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.11. Epargne des ménages | 40 |
| 2.12. Accès aux Crédits | 41 |
| 2.13. Consommation alimentaire des ménages | 43 |
| 2.13.1. Consommation alimentaire | 43 |
| 2.13.2. Apports alimentaires et nutritionnels au niveau des ménages | 47 |
| 2.13.3. Score de diversité alimentaire des ménages | 47 |
| 2.13.4. Nombre de repas | 51 |
| 2.14. Changement dans les habitudes alimentaires | 51 |
| 2.15. Mode de préparation des repas | 54 |
| 2.16. Préférences alimentaires des ménages | 57 |
| 2.16.1. Types de céréales préférées | 57 |
| 2.16.2. Type de légumes préférés par les ménages | 57 |
| 2.16.3. Types de Légumineuses préférées par le ménage | 58 |
| 2.16.4. Types de tubercules préférés par le ménage | 58 |
| 2.17. Echelle de l'Insécurité Alimentaire basée sur les Expériences (FIES) | 58 |
| 2.17.1. Aperçu sur la FIES | 58 |
| 2.17.2. Analyse des résultats..... | 59 |
| 2.18. Chocs | 61 |
| 2.19. Stratégies d'adaptation | 62 |
| 2.19.1. Stratégies d'adaptation alimentaires..... | 62 |
| 2.19.2. Stratégies d'adaptation non alimentaires | 64 |
| 2.20. Indice de la Faim | 69 |
| 2.21. Assistances et programmes d'aide | 70 |
| 2.21.1. Types d'assistances reçues..... | 70 |
| 2.21.2. Donateurs des assistances..... | 71 |
| 2.21.3. Utilisations de l'assistance | 71 |
| 2.21.4. Types d'assistance souhaitées pour les 6 prochains mois | 71 |
| 2.22. Sécurité Alimentaire | 72 |
| 2.22.1. Classe de sécurité alimentaire..... | 72 |
| 2.22.2. Prévalence de l'insécurité alimentaire dans le pays..... | 73 |
| 2.22.3. Distribution des différentes formes d'insécurité alimentaire selon la région | 73 |
| 2.22.4. Facteurs de l'insécurité Alimentaire..... | 74 |
| 2.22.5. Profil des ménages en insécurité alimentaire | 74 |
| 2.22.6. Evolution de la sécurité alimentaire des ménages au Mali | 76 |
| 2.22.7. Sécurité Alimentaire suivant les zones de moyens d'existence | 78 |
| 2.22.8. Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire | 79 |
| Recommandations à court terme | 81 |
| Recommandations à moyen et long terme | 81 |

LISTE DES TABLEAUX

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tableau n°1 : Distribution des ménages selon le mode de traitement des maladies aiguës | 15 |
| Tableau n°2 : Distribution des ménages selon la distance parcourue se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche en mn | 15 |
| Tableau n°3: Composition démographique des ménages..... | 16 |
| Tableau n°4 : Types de logement des ménages | 16 |
| Tableau n°5 : Principale source d'énergie la plus utilisée par votre ménage pour l'éclairage | 17 |
| Tableau n°6 : Répartition des ménages en fonction des quintiles de l'Indice de richesse (%)..... | 19 |
| Tableau n°7 : Répartition des ménages selon les catégories de membres en exode (%) | 23 |
| Tableau n°8 : Distribution des ménages selon les montants des transferts des migrants au cours des 12 derniers mois et la région..... | 24 |
| Tableau n°9 : Appréciation des ressources envoyées ou rapportées par les migrants..... | 25 |
| Tableau n°10 : Évolution de la taille du troupeau en UBT selon les régions | 27 |
| Tableau n°11 : Évolution des femelles reproductrices en UBT | 28 |
| Tableau n°12 : Estimation du niveau des stocks de céréales des ménages et principales sources de provenance (%) | 32 |
| Tableau n°13 : Estimation du revenu total (en cash) de février 2023 et février 2023 (en cash) des ménages par région | 34 |
| Tableau n°14 : Estimation du montant minimum mensuel nécessaire pour le ménage | 36 |
| Tableau n°15 : Niveau des dépenses alimentaires mensuelles par région..... | 38 |
| Tableau n°16 : Epargne des ménages..... | 41 |
| Tableau n°17 : Groupes d'aliments..... | 44 |
| Tableau n°18 : Distribution des groupes de score de consommation alimentaire ENSAN février 2024..... | 44 |
| Tableau n°19 : Evolution du groupe de consommation alimentaire entre février 2016 et février 2023(%) ENSAN | 45 |
| Tableau n°20 : Répartition des régions selon la consommation d'aliments riches en micronutriment | 47 |
| Tableau n°21 : Présentation des différents groupes alimentaires considérés pour l'analyse du score de diversité alimentaire selon la cible..... | 48 |
| Tableau n°22 : Fréquence de consommation de différents groupes alimentaires du SDAM..... | 48 |
| Tableau n°23 : Répartition des ménages selon le profil de consommation alimentaire | 50 |
| Tableau n°24 : Groupes d'aliments consommés par au moins 50% des ménages par Classe de diversité..... | 50 |
| Tableau n°25 : Répartition des ménages selon le nombre repas des différentes catégories d'âge suivant la région | 51 |
| Tableau n°26 : Répartition des ménages selon les changements positifs observés dans les habitudes alimentaires | 52 |
| Tableau n°27 : Répartition des ménages selon les changements négatifs observés dans les habitudes alimentaires | 53 |
| Tableau n°28 : Répartition des régions selon les raisons des changements négatif dans les habitudes alimentaires | 53 |
| Tableau n°29 : Répartition des modes de préparation du petit déjeuner..... | 54 |
| Tableau n°30 : Répartition des modes de préparation du déjeuner | 54 |
| Tableau n°31 : Répartition des modes de préparation du dîner..... | 55 |
| Tableau n°32 : Synthèse des modes de préparation des repas selon les régions (%) | 56 |

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tableau n°33 : Répartition des ménages (%) selon les deux types de céréales préférées | 57 |
| Tableau n°34 : Répartition des ménages (%) selon les types de légumes préférés par les ménages | 57 |
| Tableau n°35 : Répartition des ménages (%) selon les types de légumineuses préférés par les ménages | 58 |
| Tableau n°36 : Répartition des ménages (%) selon les types de tubercules préférés par les ménages | 58 |
| Tableau n°37 : Données utilisées dans l'estimation de la FIES du calcul de la prévalence | 59 |
| Tableau n°38 : Distribution des stratégies non alimentaires regroupée en prenant en compte l'intensité de la stratégie selon la région (%) en février 2024 | 65 |
| Tableau n°39 : Distribution des stratégies non alimentaires regroupée en prenant en compte l'intensité de la stratégie la plus grave habituelle suivant les zones de moyens d'existence (%) | 67 |
| Tableau n°40 : Evolution de l'application des stratégies d'adaptation non alimentaires (%) | 67 |
| Tableau n°41 : Types de stratégies d'adaptation non alimentaires utilisés par les ménages (%) | 68 |
| Tableau n°42 : Répartition des ménages selon l'indice domestique de la faim (%) | 69 |
| Tableau n°43 : Répartition des ménages selon les catégories et classes de faim CH faim (%) | 70 |
| Tableau n°44 : Donateurs des assistances reçues selon la région | 71 |
| Tableau n°45 : Indicateurs du CARI (Approche consolidée du PAM pour le compte-rendu des indicateurs de la sécurité alimentaire) | 72 |
| Tableau n°46 : Classes d'insécurité alimentaire (approche CARI) | 73 |
| Tableau n°47 : Distribution (%) des classes de sécurité alimentaire selon le quintile de richesse du ménages février 2024 | 74 |
| Tableau n°48 : Insécurité Alimentaire et sexe du chef de ménage | 75 |
| Tableau n°49 : Insécurité alimentaire et niveau d'instruction du chef de ménages | 75 |
| Tableau n°50 : Distribution (%) des classes de Sécurité Alimentaire selon l'indice de stratégies du ménage | 75 |
| Tableau n°51 : Distribution des classes de Sécurité Alimentaire selon que le ménage a reçu ou non une assistance alimentaire | 75 |
| Tableau n°52 : Profil des ménages en insécurité alimentaire selon les critères HEA | 76 |
| Tableau n°53 : Classes de sécurité alimentaire et zones de moyens d'existence (ZME) février 2023 (%) | 78 |

LISTE DES CARTES ET FIGURES

✓ Liste des cartes

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Carte n°1 : Répartition des partenaires de l'ENSAN par zone (cercle) de collecte | 6 |
| Carte n°2 : Caractéristiques démographiques par région | 13 |
| Carte n°3 : Distribution (%) des ménages appartenant au quintile de bien-être économique « Très faible » par cercle | 19 |
| Carte n°4 : Catégorie part des dépenses alimentaires des ménages dans les dépenses globales ($\geq 75\%$) suivant les cercles | 38 |
| Carte n°5 : Score de consommation alimentaire « pauvre », « limite » par cercle..... | 46 |
| Carte n°6 : Distribution du CSIr sous pression à crise par cercle | 64 |
| Carte n°7 : Stratégies de crise à urgence % groupes de ménages par cercle | 68 |
| Carte n°8 : Distribution (%) ménages en insécurité alimentaire globale (modérée et sévère) par cercle | 77 |
| Carte n°9 : Evolution proportion ménages touchés par l'insécurité alimentaire sévère par cercle | 77 |
| Carte n°10 : Evolution proportion ménages touchés par l'insécurité alimentaire modérée par cercle | 78 |

✓ Listes des figures

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figure n°1 : Structure organisationnelle de l'ENSAN MALI Février 2024 | 5 |
| Figure n°2 : Cadre conceptuelle de la sécurité alimentaire et nutritionnelle..... | 10 |
| Figure n°3 : Calendrier agricole de FEWS NET associé aux périodes de collecte des données ENSAN | 20 |
| Figure n°4 : Distribution (%) des communautés qui avaient des membres en migration selon la région ENSAN février 2024 | 20 |
| Figure n°5 : Distribution (%) des communautés selon type de migration pratiqués par leur population selon la région ENSAN février 2024..... | 21 |
| Figure n°6 : Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024 | 21 |
| Figure n°7 : Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon les cercles ENSAN février 2024 | 22 |
| Figure n°8 : Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024 | 22 |
| Figure n°9 : Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024 | 23 |
| Figure n°10 : Distribution (%) des ménages selon les principales destinations des migrants et la région ENSAN février 2024 | 24 |
| Figure n°11 : Distribution des ménages selon les principales utilisations des ressources des migrant selon la région. | 25 |
| Figure n°12 : Principaux groupes de moyens de subsistance (basés sur les sources de revenus habituels) des ménages | 33 |
| Figure n°13 : Déclaration sur l'évolution au cours des 12 derniers mois des revenus des ménages | 35 |
| Figure n°14 : Contraintes pesant sur les activités génératrices des ménages (%) | 36 |
| Figure n°15 : Période de début d'accès difficile au marché par région | 37 |
| Figure n°16 : Sources d'approvisionnement actuelles des ménages en produits alimentaires..... | 39 |
| Figure n°17 : Période, au cours des 12 derniers mois, où les ménages n'ont pas eu assez de nourriture pour répondre à leurs besoins | 40 |
| Figure n°18 : Principales raisons des difficultés d'approvisionnement alimentaire | 40 |

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figure n°19 : Proportion de ménages qui ont contracté une dette au cours des 6 derniers mois..... | 42 |
| Figure n°20 : Appréciation du niveau d'endettement par rapport à l'année dernière à la même période..... | 42 |
| Figure n°21 : Distribution des ménages selon les modalités de remboursement des dettes..... | 43 |
| Figure n°22 : Distribution des groupes de consommation alimentaires selon la région ENSAN février 2024 (n=8062) | 45 |
| Figure n°23 : Distribution des groupes de consommation alimentaires pauvre et limite et acceptable selon la région ENSAN février 2024 (n=8062) (%) | 45 |
| Figure n°24 : Distribution des groupes de consommation alimentaires pauvre et limite selon le cercle ENSAN février 2024 (n=8062) (%) | 45 |
| Figure n°25 : Evolution du Score de Consommation Alimentaire au niveau national – Février 2016 – Février 2024 | 46 |
| Figure n°26 : Répartition des ménages selon le groupe de score de diversité alimentaire | 49 |
| Figure n°27 : Score de consommation alimentaire % groupe de ménage « moins de 4 groupes & plus de 4 groupes » par cercle | 49 |
| Figure n°28 : Proportions de ménages ayant observé des changements dans les habitudes alimentaires selon la région | 51 |
| Figure n°29 : Proportions de ménages ayant observé des changements dans les habitudes alimentaires selon le cercle | 52 |
| Figure n°30 : Proportions de ménages ayant observé des changements négatifs dans les habitudes alimentaires selon le cercle | 53 |
| Figure n°31 : Synthèse des modes de préparation des repas au sein des ménages au niveau national | 56 |
| Figure n°32 : Prévalence de l'insécurité alimentaire modérée à sévère selon le sexe, le milieu et la région | 60 |
| Figure n°33 : Prévalence de l'insécurité alimentaire suivant la consommation alimentaire selon le FIES | 60 |
| Figure n°34 : Proportion de ménages affectés par au moins un choc selon la région ENSAN février 2023 | 61 |
| Figure n°35 : Régions les plus affectés par au moins un choc plus que la moyenne nationale..... | 61 |
| Figure n°36 : Distribution des Principaux chocs subis par les ménages dans les six derniers mois | 62 |
| Figure n°37 : Distribution du rCSI selon les régions | 63 |
| Figure n°38 : Phases du rCSI selon les régions | 63 |
| Figure n°39 : Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires selon les régions février 2024 | 65 |
| Figure n°40 : Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires selon les régions février 2024 | 66 |
| Figure n°41 : Distributions des cercles ayant le plus eu recours que la moyenne aux stratégies d'adaptation non alimentaires | 66 |
| Figure n°42 : Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires de crise et d'urgence selon les ZME février 2024 | 67 |
| Figure n°43 : Distribution des ménages ayant reçu une assistance selon les régions février 2024..... | 70 |
| Figure n°44 : Répartition des ménages suivant le type d'assistance reçu (%) | 71 |
| Figure n°45 : Types d'assistance souhaités par les ménages pour les 6 prochains mois (%) | 72 |
| Figure n°46 : Distribution des classes de sécurité alimentaire des ménages par région..... | 73 |
| Figure n°47 : Distribution des classes de sécurité alimentaire des ménages par région..... | 74 |
| Figure n°48 : Evolution de l'insécurité alimentaire au Mali – Septembre 2007 à février 2024 | 76 |
| Figure n°49 : Distribution de l'insécurité alimentaires selon les cercles ENSAN FEV 2024 | 77 |
| Figure n°50 : Distribution de l'insécurité Alimentaire selon les Zones de moyens d'existence (ZME) ENSAN février 2024 | 79 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figure n°51 : Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire au Mali de Mars à Mai 2024 | 79 |
| Figure n°52 : Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire au Mali de juin à aout 2024..... | 80 |

SECTION 1 : CONTEXTE, JUSTIFICATION, METHODOLOGIE

1.1. Contexte

Le Mali, est un État d'Afrique de l'Ouest, frontalier de la Mauritanie au nord-ouest, de l'Algérie au nord, du Niger à l'est, du Burkina Faso au sud-est, la Côte d'Ivoire au sud, de la Guinée au sud-ouest et du Sénégal à l'ouest. Le pays a trois zones climatiques : les deux tiers nord du pays se situent dans le Sahara (avec des précipitations annuelles inférieures à 127 mm), le centre du pays est sahélien (avec une pluviométrie située entre 200 et 550 mm) et le sud du pays se trouve dans la savane soudanaïenne occidentale (avec des précipitations d'environ 1.200mm).

La population du Mali est estimée à 22 293 390 habitants en 2023 selon les projections de la Direction Nationale de la Population (DNP) avec un taux de croît annuel de 3,6% (RGPH 2009). Elle se caractérise par son extrême jeunesse (environ 45% de la population a moins de 15 ans et 22% de moins de 5 ans) et par sa ruralité (60% de la population) malgré une croissance soutenue de la population urbaine depuis les années 60 (261% en 55 ans), alimentée par un fort exode rural.

Le secteur agricole joue un rôle capital dans l'économie du pays, à la fois sur le plan de la croissance et de la création d'emplois, que sur celui de la sécurité alimentaire de la population. Il emploie près de 80% des actifs du pays et constitue environ 30% des recettes d'exportation. L'essentiel des bonnes performances de la croissance économique du Mali sont attribuables au secteur primaire. Le Mali reste un pays au potentiel économique important (environ 43,7 millions ha de terres étant utilisables pour l'agriculture et l'élevage).

Toutes les activités du secteur agricole (agriculture, élevage, pêche/pisciculture, ...) sont soumises à des facteurs exogènes, principalement d'ordre climatique marqué par des sécheresses récurrentes et des inondations.

L'instabilité de la situation sécuritaire, les effets des aléas climatiques principalement dans les régions du Nord, de l'ouest et du centre, la conjoncture économique régionale et internationale (conséquences de la guerre en Ukraine) continuent d'impacter négativement les conditions de vie des ménages dans le pays. La dégradation des moyens d'existence (bétail, récoltes, sources de revenus, emplois, réduction des activités économiques, etc.) qui en résulte accroît la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire des ménages, surtout les plus pauvres.

Par ailleurs, les productions issues de la campagne agricole, jugées moyennes à bonnes, contribuent à une amélioration de la sécurité alimentaire. Cependant, une grande partie des ménages demeure globalement vulnérable et peu résilient face aux chocs, accentués par les effets de la crise sécuritaire, des aléas climatiques et des niveaux élevés de prix des denrées alimentaires, d'intrants agricoles et des hydrocarbures. En effet, ces ménages principalement localisés dans les zones d'insécurité, les pertes de moyens d'existence s'accroissent avec les enlèvements de bétail, la destruction de récoltes et de biens productifs, la perturbation des circuits d'approvisionnement ainsi que les abandons des terroirs. En décembre 2023, le nombre de population déplacées était estimé à 354 739 personnes à travers tout le pays tandis que 209 774 personnes s'étaient réfugiées dans les pays voisins¹.

En dépit des efforts consentis par le pays en collaboration avec ses partenaires pour améliorer le bien-être des populations à travers les actions de renforcement de la résilience des populations, ces dernières continuent de subir les effets plus ou moins importantes de ces catastrophes/crises citées qui les exposent à l'insécurité alimentaire d'une année à une autre.

1.2. Justification

Les résultats des précédentes enquêtes ENSAN ont montré que l'insécurité alimentaire touche chroniquement près d'un quart (24%) des ménages maliens dont 20% par la forme modérée.

Les résultats du Cadre Harmonisé de l'analyse de l'insécurité alimentaire pour le Mali en novembre 2023 pour la période projetée allant de juin à août 2023 ont permis d'identifier 13 zones (sur les 56 analysées) en situation d'insécurité alimentaire sévère : 11 zones en phase sous pression.

Le contexte de dégradation prévisible de la situation alimentaire due à la persistance de l'insécurité dans certaines zones, aux effets de la guerre en Ukraine avec leurs corollaires de hausse généralisée des prix de toutes les denrées alimentaires, induit la dégradation des conditions de vie des ménages, la perturbation des activités économiques, l'érosion des moyens d'existence, voire une entrave aux activités agropastorales notamment dans les régions du Nord, du centre et partiellement de l'ouest du pays.

L'identification des zones à risque et l'estimation des populations susceptibles d'être affectées, sont faites grâce au Cadre Harmonisé qui constitue l'outil consensuel d'analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les pays membres du CILSS et de la CEDEAO. Cet exercice, prévu pour mars 2024, nécessite la disponibilité de

Rapport DTM, décembre 2022

données à jour de l'ENSAN de février 2024. Ainsi, ces données actualisées, validées, alimenteront la base de données de l'analyse du Cadre Harmonisé de mars 2024. Ce souci de disposer des données consensuelles et désagrégées selon les unités d'analyse du cadre harmonisé (niveau cercle) a amené le Système d'Alerte Précoce du Mali en Collaboration avec ses partenaires du système de sécurité alimentaire et nutritionnelle notamment le PAM, la FAO, le FEWS-NET et IRC à la réalisation de la présente Enquête Nationale sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (ENSAN) au Mali.

Ces informations contribueront significativement à la planification ainsi qu'à l'affinement des différentes interventions des partenaires pour les zones à risque d'insécurité alimentaire.

1.3. But

Le but de l'enquête ENSAN est de procéder à une mise à jour des indicateurs clés de sécurité alimentaire et nutritionnelle afin d'appréhender la situation courante des ménages, de même que celle vécue au cours des 6 mois précédant l'enquête.

Par ailleurs, les informations produites constituent des données actualisées de qualité qui sont utilisées lors des exercices du Cadre Harmonisé. En outre, elles contribuent à une meilleure élaboration ou redéfinition du ciblage ainsi qu'à la planification des projets/programmes d'assistance alimentaire et nutritionnelle entre autres au Mali, à court et moyen terme. Ce qui constitue un outil clé pour le plaidoyer à la fois pour le Gouvernement et ses partenaires.

Plus spécifiquement, il s'agit d'apporter une réponse objective aux sept questions suivantes :

⇒ ***Qui est en situation d'insécurité alimentaire ou de vulnérabilité ?***

Ce qui permettra d'établir le profil de ces personnes et d'appréhender les moyens de subsistance les plus touchés en vue d'un meilleur ciblage socioéconomique.

⇒ ***Combien de personnes sont en situation d'insécurité alimentaire ou de vulnérabilité ?***

Ce qui permettra de quantifier leur nombre et d'estimer les besoins nécessaires en vue de leur porter assistance.

⇒ ***Où vivent ces personnes ?***

Ce qui permettra un meilleur ciblage géographique ainsi qu'une hiérarchisation des zones d'interventions tenant compte des priorités et des moyens disponibles.

⇒ ***Pourquoi sont-elles en situation d'insécurité alimentaire ou de vulnérabilité ?***

Ce qui permettra de comprendre les facteurs contribuant à l'insécurité alimentaire ou à la vulnérabilité et sur lesquels il faudrait influencer pour espérer lutter efficacement contre ces problèmes.

⇒ ***Quelle est la situation nutritionnelle des enfants de moins de cinq ans ?***

Il s'agira d'apprécier la situation de la malnutrition en lien avec celle de l'insécurité alimentaire et de la vulnérabilité en vue d'identifier les ménages les plus à risque (de malnutrition) - en particulier, ceux où vivent des enfants de moins de 5 ans, des mères de ces enfants et des femmes enceintes/allaitantes - ou les poches de vulnérabilité (à la malnutrition) vers lesquelles une assistance alimentaire et/ou non alimentaire pourrait être dirigée.

⇒ ***Comment va vraisemblablement évoluer la situation dans les prochains mois et quels risques menacent ces personnes ?***

Il s'agira d'analyser les stratégies de survie adoptées par les ménages face aux chocs subis ainsi que les conséquences qui peuvent en découler ; de faire des prévisions et de se préparer à d'éventuelles situations d'urgence spécifiques tenant compte de leur probabilité de réalisation.

⇒ ***Que peut-on faire pour améliorer leurs conditions de vie et renforcer leurs moyens de subsistance ?***

Ce qui permet d'appréhender les types d'interventions les plus appropriés à prendre en compte dans la définition de l'assistance qui pourrait leur être portée et de formuler, en conséquence, les recommandations idoines.

1.4. Objectifs de l'évaluation

1.4.1. Objectif global

L'objectif globale de cette enquête est d'évaluer le niveau des indicateurs de vulnérabilité à l'insécurité alimentaire dans le pays.

1.4.2. Objectifs spécifiques

- ✓ Déterminer le niveau des caractéristiques démographiques
- ✓ Déterminer le niveau des facteurs de vulnérabilité socioéconomique (insécurité, inondation, sécheresse, feux de brousse, nuisibles,

- ✓ Déterminer la prévalence de l'insécurité Alimentaire (SCA, SDAM, CARI, ...)
- ✓ Déterminer l'Indice de résilience RIMA, le FIES

1.5. Résultats attendus

L'ENSAN produira principalement les résultats suivants :

1. Les tableaux des indicateurs du CH pour le besoin de l'analyse ;
2. Un rapport présentant les résultats, analyses et recommandations ;
3. Les autres documents de travail y afférents (termes de référence, documents méthodologiques, questionnaires, masques de saisie, base de données, présentations PowerPoint, fichiers Excel, notes/rapports de synthèse, etc.) ;
4. La disponibilité d'une base de données plus complète permettant des analyses approfondies (déterminants de la sécurité alimentaire)

1.6. Approche méthodologique

Afin d'atteindre les objectifs de cette évaluation, l'approche méthodologique associera des techniques mixtes prenant à la fois en compte les aspects aussi bien quantitatifs que qualitatifs.

L'approche quantitative permettra de mesurer l'évolution et le niveau actuel des différents indicateurs d'intérêt pour cette évaluation. Tandis qu'à travers l'approche qualitative, il s'agira de mieux cerner, comprendre et analyser les déterminants et facteurs sous-jacents de cette évolution. Il sera ainsi fait recours à des observations et visites de terrain, des discussions de groupes (focus groups), des entretiens structurés ou semi-structurés ou des interviews avec des informateurs clés dans les différentes localités ciblées par cette enquête.

Il est à souligner que cette approche méthodologique suivra globalement les grandes étapes ci-après :

1.6.1. Indicateurs produits

Les différents types de questionnaires aborderont les principaux thèmes ci-après :

- Caractéristiques sociodémographiques du ménage,
- Taux de dépendance,
- Taux de promiscuité,
- Possession de terres
- Accès à l'eau potable,
- Possession et accès aux toilettes,
- Assainissement ; lavage des mains
- Possession de biens/équipements fonctionnels ;
- Indice de richesse ou de bien être ;
- Pratique de l'élevage & Possession de bétail ;
- Pratique de l'agriculture & Stock de produits alimentaires ;
- Sources de revenus & Moyens de subsistance ;
- Dépenses du ménage ; part des dépenses alimentaires dans les dépenses globales
- Score de Consommation Alimentaire du ménage ;
- Score de Diversité Alimentaire du ménage ;
- Chocs/ stratégies d'adaptation (alimentaires et non alimentaires) et vulnérabilité ; impact des chocs climatiques (sécheresse, inondation) et autres (insécurité, facteurs politiques, ...)
- Indice Domestique de la faim ;
- Indice de résilience (RIMA)
- Le FIES
- Assistance alimentaire et sociale ;
- Classification de la sécurité alimentaire (CARI)
- Problématique du genre et sécurité alimentaire.

1.6.2. Méthodologie /Organisation de l'enquête

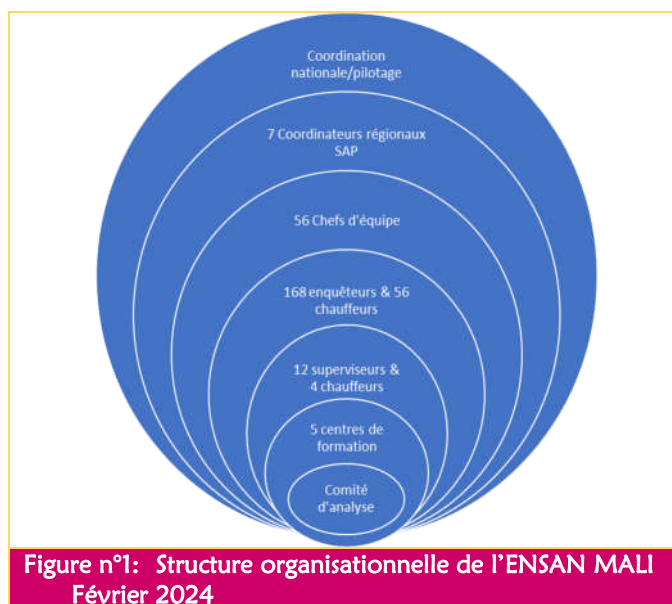
L'ENSAN MALI de février 2024 a mobilisé, sur le terrain, 56 équipes de 5 personnes chacune comprenant 1 chef d'équipe, 3 enquêteurs et 1 chauffeur. Tenant compte de leur disponibilité, de leur connaissance du terrain et de la méthodologie de collecte, la grande majorité des agents de terrain ayant pris part aux passages ENSAN de février et septembre 2023 a été de nouveau présélectionné. Le complément a été recruté à la suite d'un rigoureux processus de sélection.

La formation des agents s'est déroulée dans cinq centres recommandés par le Protocole de l'ENSAN, que sont :

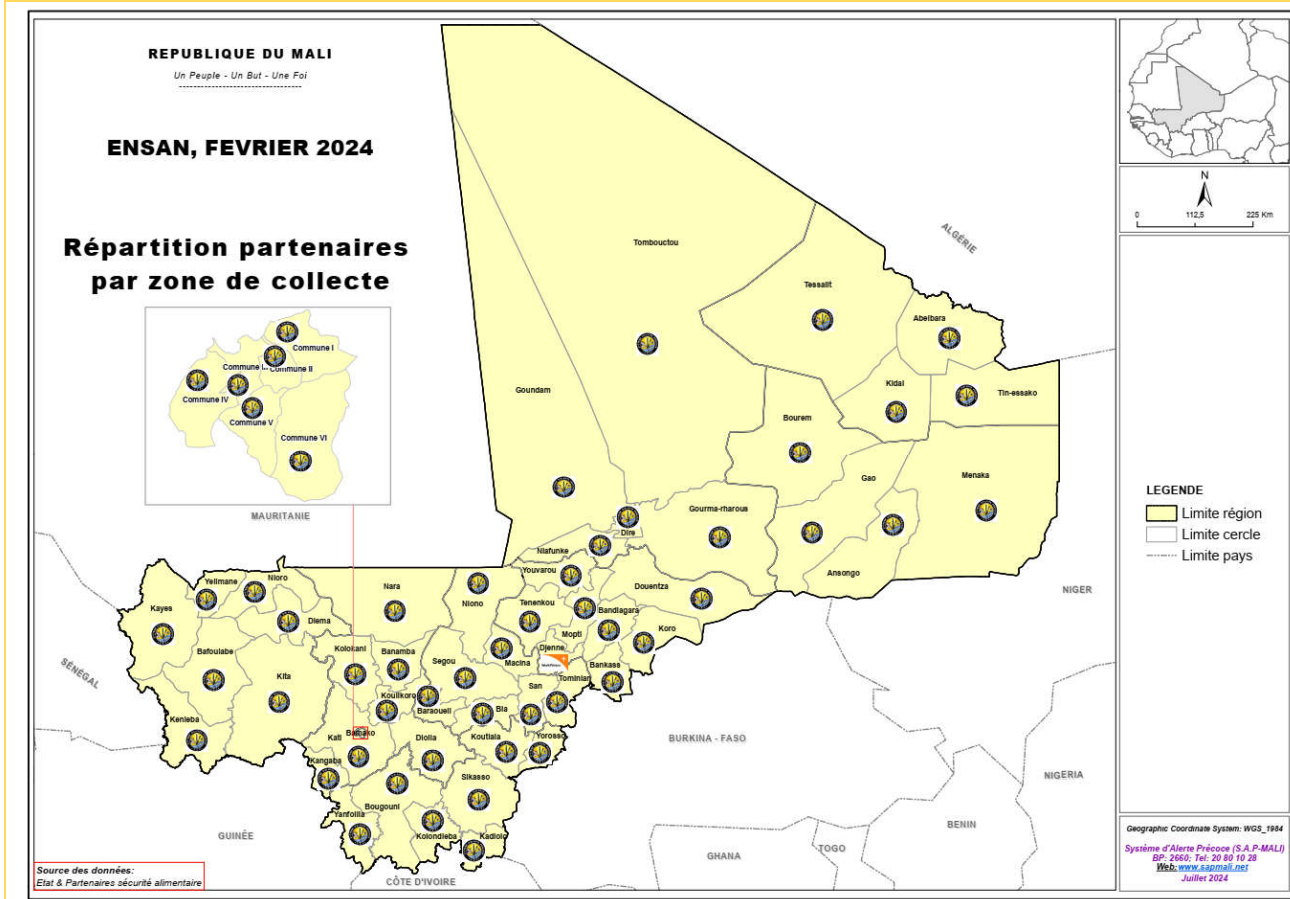
- ⇒ celui de Bamako pour les agents en charge de la collecte des données dans les 21 cercles du sud du pays (incluant les régions de Koulikoro, Sikasso et Ségou) et les 6 communes du District de Bamako ;
- ⇒ celui de Kayes pour les enquêteurs affectés aux 07 cercles de la région de Kayes ;
- ⇒ celui de Mopti pour ceux affectés aux 08 cercles de la région de Mopti ;
- ⇒ celui de Gao pour les agents en charge de la collecte des données dans les 7 cercles des régions de Gao, de Kidal et de Ménaka ;
- ⇒ celui de Tombouctou pour les agents en charge de la collecte dans les 5 cercles de la région de Tombouctou et dans la région de Taoudenni.

L'ensemble des agents ont suivi une formation de cinq jours (du 02 au 6 février 2024) et ont été retenus en tenant compte de leur assiduité et aussi et surtout sur la base de leur performance aux différents tests écrits et pratiques. La formation a été assurée par les membres du comité technique ENSAN constitué par les cadres du SAP (nationaux et régionaux), de la Sous-Direction Nutrition de la Direction Générale de la Santé et de l'Hygiène Publique, de l'Institut National de la Statistique, ceux des structures partenaires dont le PAM, la FAO et le FEWS-NET.

La collecte a été faite avec des smartphones. La saisie et la transmission des données ont été faites sur l'outil CPro (CSEntry 7.0). Une supervision permanente rapprochée et à distance des équipes a été assurée sur le terrain sous la Direction du SAP tout au long de la phase de collecte des données par les membres du comité technique ENSAN.



Carte n°1: Répartition des partenaires de l'ENSAN par zone (cercle) de collecte



1.6.3. Outils de collecte

Les données ont été collectées à travers un questionnaire ménage pour recueillir les informations auprès des ménages et un questionnaire communautaire administré à travers un focus-group constitué des représentants de la communauté et d'autres informateurs clés dans toutes les unités de collecte.

1) Le questionnaire ménage comporte seulement la partie socioéconomique, administrée à priori au chef de ménage, a couvert les sections portant sur les caractéristiques sociodémographiques du ménage, les logements, les actifs et biens du ménage, le WASH (eau, hygiène et assainissement), les pratiques d'élevage et d'agriculture, les sources de revenus, les dépenses, la consommation alimentaire, les sources d'approvisionnement, les chocs et les stratégies de réponse, les aides et assistances.

2) Le guide d'entretien communautaire a été administré aux principaux informateurs clés de la communauté concernée (notables, représentants des groupes incluant les associations de femmes, de jeunes, etc.). Il a couvert les aspects démographiques et de migration, de la campagne agropastorale, des ressources agropastorales et halieutiques, l'approvisionnement et l'accessibilité des marchés, les perspectives de la sécurité alimentaire, les chocs et les capacités d'y faire face. Il faut noter que le questionnaire communautaire n'est pas administré dans les centres urbains.

1.6.4. Echantillonnage

L'échantillon de l'ENSAN de février 2024 est un échantillon aléatoire, stratifié à 2 degrés. Au premier degré on tire les unités primaires (UP) de sondage, appelée aussi grappe, qui correspond à la Section d'Énumération (SE) telle que définie dans le cadre du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2009 avec probabilité proportionnelle à leur taille en ménages. Tandis qu'au second degré on tire un nombre constant d'unité secondaire (US=ménage) de façon aléatoire après avoir dressé la liste de tous les ménages à la suite d'un dénombrement exhaustif de l'UP.

Il est à signaler que l'échantillonnage de l'ENSAN a été élaboré avec l'appui technique de l'Institut National de la Statistique (INSTAT).

❖ Base de sondage

La base de sondage de cette évaluation a été élaborée par l'INSTAT en partenariat avec le SAP et le PAM. Pour ce faire, deux fichiers ont été utilisés pour la constituer. Il s'agit de :

- i) la base des SE de l'INSTAT issue du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2022 ;
- ii) du fichier village avec leur rattachement aux zones de moyens d'existence (ZME) du FEWS NET (2014), c'est ce fichier qui a permis l'intégration/appariement de la variable « ZME » dans la base de sondage des SE de l'INSTAT.

❖ Détermination de la taille de l'échantillon

Bien que l'ENSAN soit une enquête ménage abordant plusieurs thématiques multidimensionnelles et transversales, les principales variables d'intérêt prises en compte pour déterminer la taille minimale nécessaire et optimale de l'échantillon sont la prévalence de l'insécurité alimentaire et la prévalence de la malnutrition aiguë avec pour objectif d'assurer la représentativité statistique des données principalement :

- i) au niveau des 49 cercles et les 6 communes du District de Bamako que compte le Mali conformément au découpage administratif de niveau N2 ;
- ii) au niveau des huit régions (Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti, Tombouctou, Gao et Kidal) et le District de Bamako que compte le pays - découpage administratif de niveau N1 ;
- iii) au niveau des dix-sept (17) zones de moyens d'existence (ZME) que compte le pays
- iv) au niveau du milieu de résidence (urbain vs rural) ;
- v) ainsi, qu'au niveau national (ensemble du pays).

Tenant compte de ces objectifs, la taille minimale de l'échantillon des ménages à enquêter dans chacune des strates a été déterminée à partir de la formule suivante :

$$n = \frac{\mu_{\alpha}^2 * p * (1 - p) * f * 1,1}{d^2 * Prop * n_h}$$

Où :

- **n** est la taille minimale requise de l'échantillon - exprimée nombre de ménages - pour l'indicateur clé de cette étude ;
- **μ_{α}** est un paramètre/facteur lié au niveau de confiance ;
- **p** est la prévalence prévue/anticipée pour l'indicateur clé de cette étude (autrement dit, ici, la prévalence de l'insécurité alimentaire des ménages ou de la malnutrition aiguë- enquête multi indicateurs) ;
- **f** est le paramètre donnant la mesure de l'effet de grappe ;
- **d** est la précision ou marge d'erreur souhaitée ;
- **Prop** est la proportion de la population totale sur laquelle l'indicateur **p** est basé ;
- **n_h** est la taille moyenne des ménages ;
- **1,1** est le facteur de correction en vue d'augmenter la taille de l'échantillon de 10% afin de tenir compte d'éventuels cas (taux) de non-réponse.

Dans le calcul de la taille minimale de l'échantillon :

- ⇒ le niveau de confiance retenu est 95% (dans ce cas, $\mu_{\alpha} = 2$) ;
- ⇒ les prévalences (p) attendus de l'insécurité alimentaire à 20,6% (ENSAN septembre 2023) ;
- ⇒ l'effet de grappe (f) a été estimé à 1.5 ;
- ⇒ la précision minimale (d) souhaitée étant de 5% ;
- ⇒ le ménage étant ciblé ici dans son ensemble, $Pop \times n_h$ vaut 1 dans ce contexte.

L'application de cette formule, tenant compte des paramètres ci-dessus conduit à une taille minimale de 159 ménages par strate. Ce nombre est satisfaisant par strate eu égard au fait qu'un minimum de 15 grappes sera sélectionné par strate et sera ajustée au besoin.

NB : la taille est calculée pour chaque strate en fonction du niveau de la prévalence de la malnutrition aiguë globale.

❖ Procédure de tirage et d'allocation de l'échantillon

La répartition de l'échantillon de l'ENSAN entre les 50 cercles et les six communes du District de Bamako croisés avec les zones de moyen d'existence a été faite proportionnellement à leur taille en nombre de ménages. En tenant compte des contraintes liées aux caractéristiques de cette étude, des ajustements ont été effectués.

Pour l'enquête de février 2024 dont l'objectif était d'évaluer les indicateurs de sécurité alimentaire, un sous échantillon de 840 SE a été tiré de façon aléatoire parmi les 1900 SE (qui constituent la taille de la nouvelle base de la forme complète de ENSAN) en raison de 15 SE par cercle. Au second degré, dans chacune des 840 SE unités primaires tirées pour cette ENSAN, un échantillon de dix (10) ménages a été sélectionné à partir de la liste des ménages établie à la suite d'un dénombrement exhaustif des ménages. Dans les cercles où 15 SE n'ont pas été atteinte, le nombre de ménages à tirer a été estimé en fonction du nombre de SE au premier degré afin

d'avoir les 150 ménages pour chaque cercle. Les ménages sont tirés dans chacune des SE-UP à probabilité égale.

❖ Pondérations

⇒ Calculs des poids de sondage

A cause de la sélection d'unités de probabilités inégales des différent(e)s strates ou domaines d'intérêt pour l'ENSAN ; en tenant compte du non-couverture de la population cible et au phénomène de non-réponse ; des poids de sondage doivent être calculés et utilisés dans toutes les analyses pour assurer la bonne représentativité de l'échantillon au niveau national, des cercles, des régions, des zones de moyens d'existence ainsi que du milieu de résidence. Pour faciliter les calculs des poids de sondage, les probabilités de sondage pour chaque degré de tirage sont calculées pour chacune des grappes.

Soient :

P_{1hj} : la probabilité de tirer au premier degré la SE j dans la strate h ;

A_h : le nombre de SE à tirer dans la strate h.

M_{hj} : le nombre de ménages de la SE j de la strate h (données du RGPH de 2009) ;

M_h : le nombre de ménages de la strate h (données du RGPH de 2009) avec $M_h = \sum_j M_{hj}$

Les SE tirées n'ayant pas été segmentées ; la probabilité de sondage au premier degré de la SE j de la strate h est donnée par : $P_{1hj} = A_h * \frac{M_{hj}}{M_h}$

Soient :

P_{2cj} : la probabilité de tirer j SE ou plus dans le cercle c

C_{2cj} : le nombre de SE tirée dans le cercle c en septembre 2020

S_{2c} : le nombre de SE tire dans le cercle c

$$P_{2cj} = \frac{S_{2cj}}{C_{2cj}}$$

Soient :

P_{3hj} : la probabilité de tirer le Ménage j au deuxième degré

M'_{hj} : le nombre de ménages dénombrés au cours de l'enquête dans la SE j de la strate h.

a : le nombre constant de ménages (9) sélectionnés dans chaque SE.

La probabilité de sélection d'un ménage au sein de SE j de la strate h est donnée par : $P_{3hj} = \frac{a}{M'_{hj}}$ (avec ici a = 10 ou plus).

De ce fait, la probabilité globale pour tirer, au deuxième degré, un ménage dans la SE j de la strate h est alors : $P_{hj} = P_{1hj} * P_{2cj} * P_{3hj}$

Pour finir, le poids d'un ménage vivant dans la SE j de la strate h de l'échantillon de l'ENSAN MALI 2019 est donc l'inverse de sa probabilité de sélection ; soit :

$$W_{hj} = \frac{1}{P_{hj}}$$

⇒ Application d'un ajustement post-stratification

Pour, d'une part, réduire d'éventuelles erreurs type de la moyenne (« standard errors ») et appréhender avec une meilleure précision l'estimation de la moyenne des variables d'intérêt pour cette étude ; et d'autre part, s'assurer que les pondérations appliquées conduisent à des extrapolations connues/officielles des données de population (pour les ménages) ; une correction post-stratification (Wps) a été appliquée.

Bien que cette correction n'élimine pas globalement toutes ces erreurs type de la moyenne (voir Little et al, 1997) ; dans ce contexte, il a été principalement utilisé pour ajuster les estimations totales de la population issues des données de l'enquête ENSAN aux projections de la Direction Nationale de la Population (DNP) pour l'année 2023. Les extrapolations de l'ENSAN étant le plus souvent uniformément inférieures, au niveau des différentes strates, aux projections DNP : il n'est pas exclu que ce soit la conséquence d'un problème avec

la qualité des opérations de dénombrement des ménages dans les grappes/SE ou un problème avec les projections démographiques.

La pondération finalement retenue et appliquée dans le cadre de l'analyse des données de l'ENSAN est :

$$W_{final} = W_{hj} \times W_{ps}$$

❖ Résultats des travaux de terrains - Taux de réalisation

Au total, 98,7% des SE sélectionnées ont pu être enquêtées (soit 829 SE sur 840 SE). Sur l'ensemble du pays, 11 grappes soit 1,3%, n'ont pu l'être, essentiellement à cause de l'insécurité. Le taux de non-réalisation d'environ 1,3%, n'a pas affecté la représentativité de l'étude de façon globale qui est amoindrie au niveau du cercle cité. Au total, 8 062 ménages ont été enquêtés à travers le pays.

1.6.5. Limites

L'étude a été préparée et conduite avec le maximum de rigueur. Cependant, les limites suivantes peuvent être notées :

➤ Par rapport au contexte

Bien que cette étude permette d'effectuer un suivi de l'évolution de la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages, il est nécessaire de tenir compte du fait que certains résultats peuvent être influencés par des facteurs saisonniers liés à la période de collecte des données.

Les assistances humanitaires sous forme de vivres et de non-vivres dans le cadre de l'atténuation des difficultés alimentaires des ménages, nées de la crise sécuritaire et climatique se poursuivent dans le pays et ces actions pourraient influencer sur les réponses aux différentes questions.

➤ Par rapport au degré de précision

Du fait de la méthodologie d'échantillonnage utilisée dans le cadre de cette évaluation, les résultats de l'enquête sont assez précis pour donner des estimations au niveau national, régional et du District de Bamako, mais également au niveau des cercles, des zones de moyen d'existence selon le milieu de résidence (rural et urbain), mais ils ne le sont pas au niveau des communes.

Par ailleurs, malgré la taille élevée de l'échantillon, la représentativité statistique des résultats est susceptible d'être amoindrie pour la région de Taoudenni, les cercles Tin-Essako et Abéïbara à cause de la non-complétude de certaines grappes.

➤ Par rapport à la collecte des données

Les biais inhérents à la suite de l'interprétation des outils dans certaines langues locales ont été minimisés à travers la formation incluant des sessions de simulation/administration des outils de collecte dans les langues locales et la traduction en langue locale des termes clés.

1.6.6. Concepts de base et cadre d'analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle

L'analyse de la sécurité alimentaire est fondée sur des standards et des concepts reconnus. Ces concepts fondamentaux permettent de mieux saisir la notion de sécurité alimentaire. En effet, il s'agit des quatre piliers de la sécurité alimentaire à savoir : la disponibilité, l'accessibilité, l'utilisation et la stabilité.

➤ La disponibilité :

C'est la quantité de nourriture disponible dans un pays ou dans une zone, en tenant compte de toutes les formes de production domestique et industrielle, ainsi que la balance des importations et exportations, l'aide alimentaire, et les stocks.

➤ L'accessibilité :

C'est la possibilité pour tout ménage de pouvoir régulièrement acquérir la quantité nécessaire de nourriture grâce à la combinaison de sources telles que sa propre réserve et la production, l'achat, le troc, le don, l'emprunt ou l'aide alimentaire.

➤ L'utilisation :

C'est l'utilisation par les ménages de la nourriture à laquelle ils ont accès pour la satisfaction des besoins individuels en éléments protéino-énergétiques et en micronutriments. L'utilisation de la nourriture tient compte des éléments tels que la préparation de la nourriture, la distribution de la nourriture parmi les membres du ménage, la situation sanitaire, l'hygiène, la variété de la diète, etc.

➤ La stabilité :

C'est la possibilité pour une population, un ménage ou une personne d'avoir un accès permanent à une nourriture adéquate sans que cela ne soit menacé par l'émergence de chocs soudains ou d'événements/facteurs cycliques/saisonniers. Ce quatrième pilier intègre la stabilité des prix et des revenus des populations

vulnérables. Il concerne aussi à la fois la régularité, la disponibilité et l'aspect lié à l'accès à la sécurité alimentaire.

L'analyse de la sécurité alimentaire repose sur celle des principaux indicateurs relatifs à ces quatre piliers de la sécurité alimentaire (disponibilité, accessibilité, utilisation et stabilité). La figure ci-après présente le cadre conceptuel d'analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Il fournit des indications pour l'analyse de la sécurité alimentaire, de la sous-nutrition ainsi que celle de leurs causes dans des contextes d'urgence ou de développement.

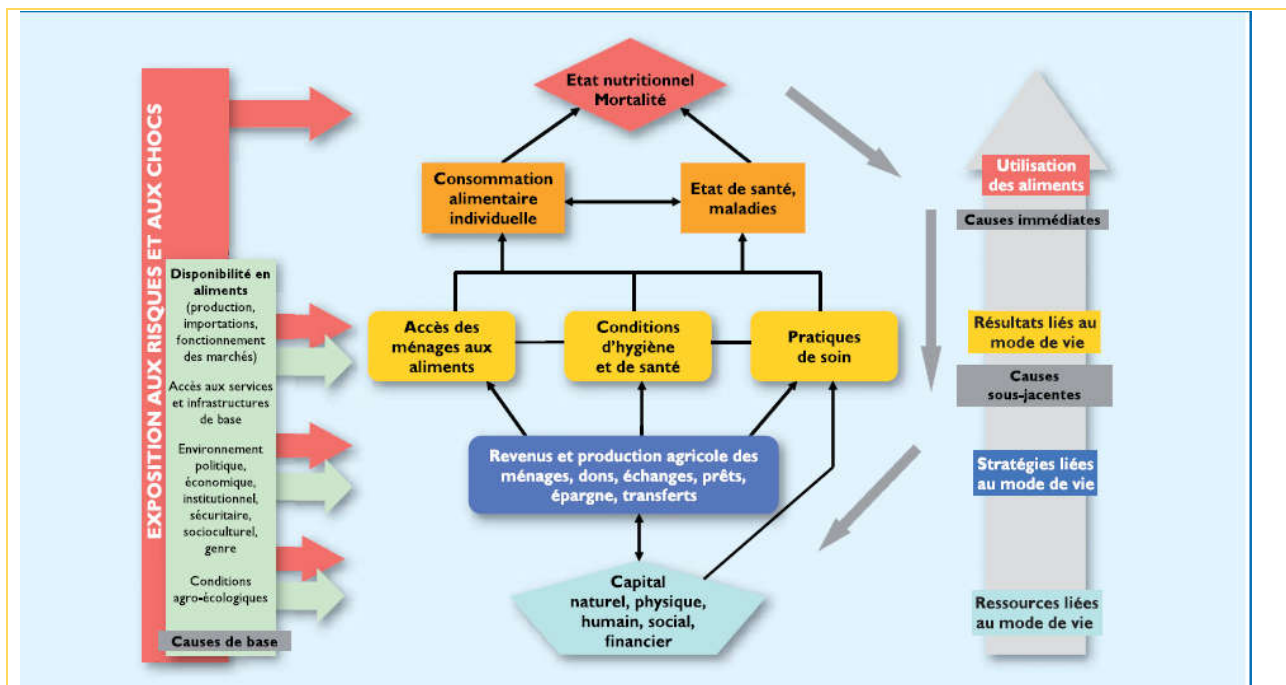


Figure n°2: Cadre conceptuelle de la sécurité alimentaire et nutritionnelle

Source : OMXF, Programme Alimentaire Mondial, 2008

Conformément au cadre conceptuel susmentionné, l'insécurité alimentaire et nutritionnelle est liée à de nombreux facteurs :

- la consommation alimentaire (accès et utilisation des aliments) ainsi que l'état de santé, au titre des causes immédiates de l'insécurité alimentaire et de l'état nutritionnel qui se manifestent au niveau individuel. Ces deux facteurs interagissent mutuellement entre eux ;
- la disponibilité et l'accessibilité alimentaire, les pratiques de soins, les conditions d'hygiène et de santé, au titre des causes sous-jacentes qui se manifestent au niveau du ménage, constituent une résultante de leur mode de vie et influencent les causes-sous-jacentes ;
- un ensemble de causes de base ou fondamentales telles que :
 - les stratégies liées au mode de vie des ménages (production, revenus, dons, échanges, prêts, épargnes et transferts), qui constituent des ressources leur permettant d'accéder à la nourriture ;
 - la disponibilité en aliments évaluée à partir de la production, des importations/exportations, stocks nationaux, du fonctionnement des marchés, etc. ;
 - la disponibilité et l'accès aux services et infrastructures de base opérationnels (santé, éducation, eau potable, assainissement) ;
 - les conditions agro écologiques et enfin
 - les ressources liées au mode de vie tel que le capital (naturel, physique, humain, social et financier) du pays.

Ces causes de base ou fondamentales, qui se manifestent aux niveaux sous-national, national et régional, influencent les causes de la pauvreté ainsi que celles sous-jacentes et immédiates de la sécurité alimentaire et nutritionnelle.

Sous l'influence de l'exposition à des risques ainsi que des chocs subis, le modèle permet ainsi d'appréhender les déterminants probables de l'insécurité alimentaire et de la sous-nutrition.

1.7. Traitement et analyse des données

1.7.1. Compilation des données

La gestion des grandes enquêtes comme ENSAN est très délicate et exige une grande opérationnalité à tous les niveaux à laquelle répond le Background du SAP et de ses partenaires dans le domaine au regard des 18 passages déjà réalisés.

Ainsi, dès les 100 premiers questionnaires envoyés sur serveurs, des requêtes sont faites pour une portion de base des données des différents questionnaires à utiliser par les membres du comité d'analyse pour concevoir les différentes syntaxes pour le suivi de la qualité des données pendant la collecte.

1.7.2. Traitement, apurement et analyse des données

L'ENSAN est une grosse opération d'enquête soumise à une exigence temporelle très forte ;

Le traitement des données de ce passage de février 2024 a été réalisé dans un contexte particulier impacté par des difficultés de financement aussi bien de l'ENSAN que du Cadre Harmonisé. Le traitement et l'analyse des données ont été réalisés à Bamako par certains membres du comité d'analyse pour disponibiliser les différents tableaux en vue de leur utilisation dans l'analyse du Cadre Harmonisé qui s'est déroulée du 04 au 09 mars 2024.

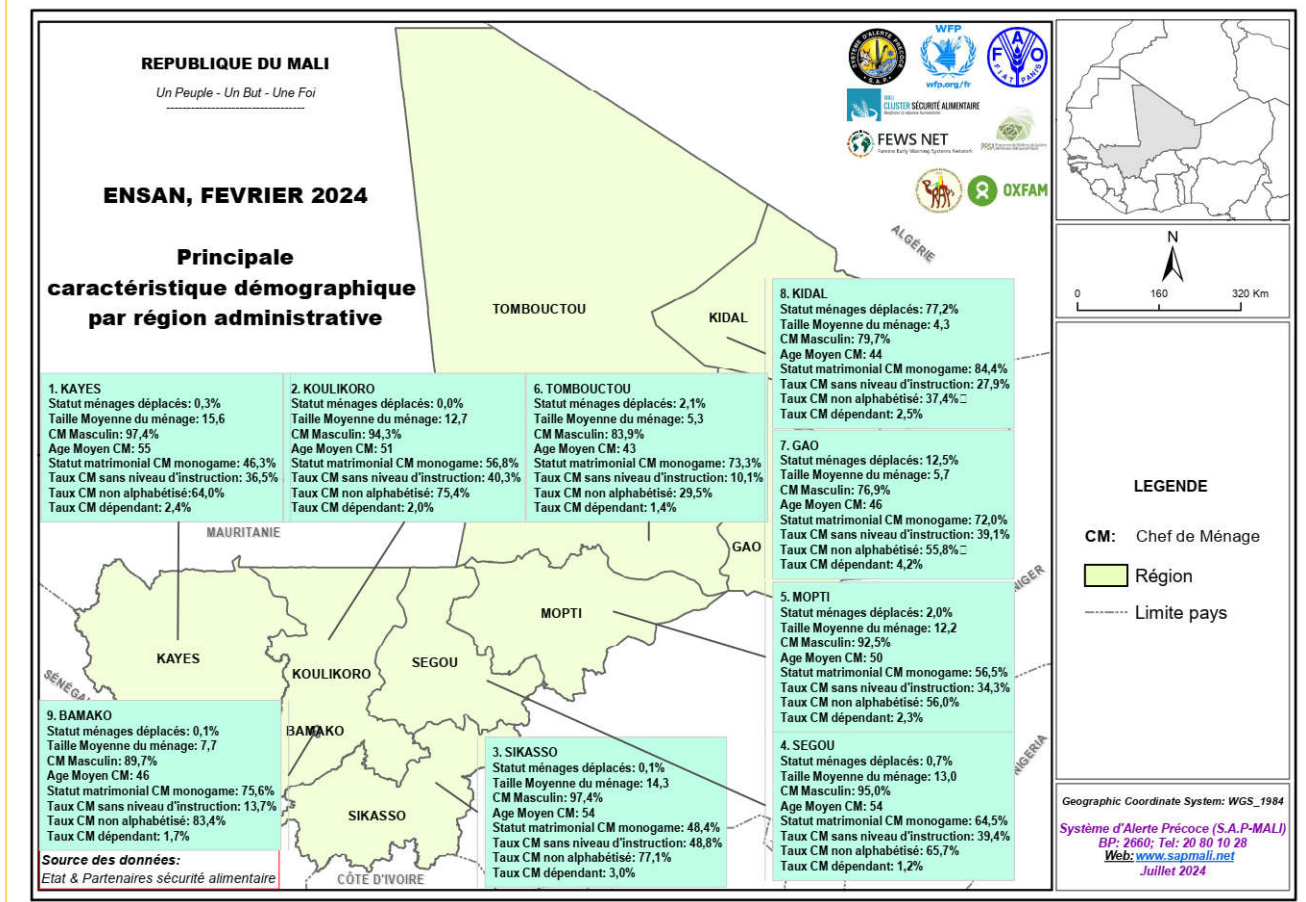
Les principaux résultats de l'ENSAN

NOTE : *Le présent rapport de l'ENSAN MALI de février 2024 est le résultat des travaux effectués par le comité technique de l'ENSAN constitué par un panel d'experts du SAP, de l'INSTAT, de la DGSH/SDN, de la FAO, de FEWS NET, du Cluster Sécurité Alimentaire réunis en Atelier à Koulikoro du 04 au 13 juillet 2024.*

SECTION 2 : RESULTATS

2.1. Caractéristiques sociodémographiques des ménages

Carte n°2: Caractéristiques démographiques par région



2.1.1. Statut des ménages

Au Mali, la majorité des ménages sont des résidentiels (97,3%), taux légèrement inférieur à celui de l'année dernière à la même période (98,8%). Par ailleurs, l'on note la présence de ménages déplacés (2,6%), situation proche de celle de septembre 2023 (2,3%) mais en hausse par rapport à celle de février 2023 (1,1%) et de septembre 2022 (1,2%). Ces déplacés sont principalement localisés dans les régions de Kidal (77,2% contre 17,4% en février 2023), Ménaka (25,3% contre 89,5% en février 2023) et Gao (12,5% contre 13,8% en février 2023). Les cercles les plus touchés sont tous issus des régions de Kidal et de Ménaka : Tessalit (région de Kidal) 93,4% ; Achibogo (région de Kidal) 91,6% ; Tin Essako (région de Kidal) 79,0% ; Kidal (région de Kidal) 48,4% ; Ménaka (région de Ménaka) 25,3% et Abéïbara (région de Kidal) 17,8%. Par rapport au milieu de vie, il y a plus de déplacés en milieu rural (3,6% contre 1,2% février 2023) qu'en milieu urbain (0,3% contre 0,9% en février 2023). Il y a également plus de femmes déplacées (8,0% contre 2,1% en février 2023) que d'hommes (2,1% contre 1,0% en février 2023). Ces déplacements sont essentiellement liés à des raisons sécuritaires.

La proportion de ménages retournés (0,03%) est en diminution par rapport à celle de février 2023 (0,1%). Ces retours ont été signalés seulement dans la région de Tombouctou (0,4% contre 0,1% en février 2023).

2.1.2. Profils des chefs de ménage

✓ Sexe, âge et situation matrimoniale

Les résultats de l'enquête montrent que les ménages sont majoritairement dirigés par des hommes (91,6%). Ce taux est en légère baisse par rapport à ceux de février 2023 (92,8%) et de septembre 2023 (92,9%). Les ménages dirigés par les femmes sont plus importants dans les régions de Gao (23,1%), Ménaka (22,9%), Kidal (20,3%), Tombouctou (16,1%), Taoudenni (15,1%) et Mopti (7,5%).

Par ailleurs, le taux de ménages dirigés par les femmes est plus élevé en milieu urbain (11,4%) qu'en milieu rural (7,1%).

A l'échelle cercle, les taux les plus élevés de ménages dirigés par les femmes se retrouvent dans les cercles de Tin-Essako (43,9%), Gourma-Rharous (33,2%), Ansongo (30,0%), Gao et Tombouctou (26,8%), Ténenkou (25,6%), Ménaka (22,9%), Abéïbara (16,9%), Commune II du District de Bamako (15,1%) et Commune V du

District de Bamako (14,0%). Les taux les plus faibles sont enregistrés à Bandiagara et San (0%), Bla (0,4%), Barouéli (0,7%), Yorosso (1,6%) et Koro (2,6%). De façon générale, ces taux ont augmenté par rapport à février 2023.

Par rapport au statut matrimonial, les chefs de ménages sont généralement mariés (92,4% contre 92,8% en février 2023), dont 62,1% sont monogames et 30,3% sont polygames. La proportion de ménages dirigés par des veufs/veuves au niveau national était de 5,6% égal à celle de février 2023, en hausse par rapport à septembre 2023 (5,1%).

L'âge moyen des chefs de ménage était de 50 ans avec une médiane de 49 ans. Il était de 51 ans dans le milieu rural et 48 ans pour le milieu urbain.

✓ **Education**

Au Mali, le niveau d'instruction des chefs de ménages est généralement faible. Les résultats de l'enquête révèlent que 32,4% contre 36,2% en février 2023 et 37,3% en septembre 2023, n'ont aucun niveau d'instruction formelle tout sexe confondu. Au regard de ces résultats, l'on note une amélioration de la situation. Ce taux est plus élevé pour les chefs de ménages femmes (41,6%) que chez les hommes (31,6%). Il était de 38,9% en milieu rural contre 17,2% en milieu urbain.

Au niveau régional, ce taux d'analphabétisme est plus élevé dans les régions de Sikasso (48,8%), Ménaka (47,0%), Koulikoro (40,3%), Gao (39,0%), Kayes (36,5%) et Mopti (34,3%).

Le taux d'alphabétisation des chefs de ménages au niveau national était de 34,3% contre 30,7% en février 2023. Il est de 30,0% pour les chefs de ménage femmes et de 34,6% pour les hommes. En milieu rural il est de 39,5% contre 22,0% en milieu urbain.

Les chefs de ménage qui ont atteint le niveau secondaire représentent 7,3% et 5,1% pour le niveau supérieur. Environ 16,9% des chefs de ménage ayant un niveau secondaire vivent en milieu urbain contre 3,2% en milieu rural. Concernant le niveau supérieur 13,5% sont du milieu urbain et 1,6% du rural.

Le taux de femmes chefs de ménages ayant atteint le niveau secondaire était de 7,0% contre 7,3% pour les hommes chefs de ménages. Pour le niveau supérieur, ce taux est de 4,2% pour les chefs de ménages de sexe féminin et de 5,2% pour les hommes. Les pourcentages de chefs de ménage ayant atteint les niveaux secondaire et supérieur sont plus élevés à Bamako (36,8%), Koulikoro (11,2%) et Kayes (10,0%) qui concentrent l'essentiel des cadres de l'Administration alors que dans les autres régions, ils sont entre autres Sikasso (7,8%), Ségou (6,2%), Gao (5,1%), Mopti (5,0%) et Tombouctou (5,0%).

L'enquête révèle que 1% des enfants de 6-17 ans n'ont pas fréquenté l'école au cours de l'année scolaire 2023-2024 tout comme en 2022-2023 ; ce taux est presque le même dans toutes les régions (1% ou proche) excepté la région de Taoudenni où il atteint 3%.

✓ **Santé :**

Par rapport à la santé des communautés, le taux de personnes de plus de 15 ans inactives du fait de leur état de santé faible (0,15 personnes par ménage) de même que celui des malades chroniques (0,25 personnes par ménage).

Toutefois, on note que 16,9% des ménages comptent au moins un malade chronique. Ce taux est en baisse par rapport à celui de février 2023 (17,3%). Les proportions les plus faibles sont observées à Bamako (9,5%) et Ménaka (3,0%). L'analyse des résultats montre que parmi les ménages affectés par des maladies chroniques, les chefs de ménage faisaient partie dans 49,9% des cas dont la majorité (54,9%) étaient des femmes. Selon le milieu de résidence, les taux sont presque similaires.

La proportion de ménages affectés par les maladies aiguës était de 79,5% au niveau national. Elle était de de 82,7% pour le milieu rural et 72,1% pour le milieu urbain. Par rapport au sexe du chef de ménage, les proportions étaient de 79,8% pour les hommes et 76,7% pour les femmes.

Par rapport aux maladies aiguës, 9,7% n'avaient pas reçu de traitement. En milieu urbain, ce taux était de 7,0% contre 10,7% pour le milieu rural. Par rapport au sexe du chef de ménage, 21,1% des malades issus des ménages dirigés par les femmes n'avaient pas reçu un traitement contre 8,7% issus des ménages dirigés par les hommes.

✓ **Mode de traitement des maladies aiguës (analyse multiple réponses)**

Le traitement des maladies aiguës était plus fait au niveau des structures de santé (90,8%), les tradipraticien/marabout (38,9%). L'automédication pratiquée par 29,5% des ménages et l'achat de médicament de la rue fait par 24,8% des ménages étaient également non négligeable. A l'échelle régional, les ménages de Taoudenni (89,9% et ceux de Sikasso (50,8%), de Gao (49,2%) et de Kayes (48,6%) utilisaient les plus les services des services des tradipraticiens et des marabouts pour le traitement des cas de maladies aiguës.

Tableau n°1: Distribution des ménages selon le mode de traitement des maladies aiguës

| Région | Mode de traitement maladie aigue | | | |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------|
| | Structures de santé | Tradipraticiens/marabouts | Automédication | Médicaments de la rue |
| Kayes | 95,8 | 48,6 | 24,1 | 27,7 |
| Koulikoro | 95,1 | 34,1 | 35,7 | 17,1 |
| Sikasso | 91,4 | 50,8 | 19,7 | 10,8 |
| Ségou | 91,8 | 40,6 | 35,8 | 35,5 |
| Mopti | 88,3 | 40,1 | 32,5 | 22,6 |
| Tombouctou | 72,6 | 27,2 | 38,7 | 21,2 |
| Gao | 89,2 | 49,2 | 31,8 | 46,8 |
| Kidal | 84,8 | 23,9 | 24,0 | 21,3 |
| Bamako | 96,3 | 25,2 | 20,1 | 27,9 |
| Taoudenni | 77,8 | 89,9 | 64,4 | 14,3 |
| Ménaka | 88,8 | 21,8 | 42,0 | 36,8 |
| Urbain | 96,4 | 29,5 | 22,7 | 25,6 |
| Rural | 88,7 | 42,4 | 32,1 | 24,4 |
| Masculin | 91,4 | 39,0 | 29,0 | 23,8 |
| Féminin | 83,9 | 37,9 | 35,5 | 35,4 |
| Ensemble | 90,8 | 38,9 | 29,5 | 24,8 |

✓ Distance au centre de santé en temps (heure)

Tableau n°2: Distribution des ménages selon la distance parcourue se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche en mn

| Région | Quelle est la distance parcourue par les membres du ménage pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche en mn | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|-------------|
| | Moins d'une demi-heure | Entre une demi-heure et moins d'une heure | Entre une heure et moins d'une heure et demie | Entre une heure et demie et moins de deux heures | Deux heures et plus | Ne sait pas |
| Kayes | 73,6 | 15,7 | 5,1 | 2,3 | 0,7 | 2,6 |
| Koulikoro | 67,2 | 23,7 | 5,5 | 1,5 | 2,1 | 0,0 |
| Sikasso | 61,3 | 26,8 | 10,1 | 1,5 | 0,2 | 0,1 |
| Ségou | 44,7 | 37,8 | 13,2 | 1,9 | 2,1 | 0,2 |
| Mopti | 29,3 | 32,3 | 19,8 | 7,9 | 9,9 | 0,7 |
| Tombouctou | 38,2 | 27,9 | 22,4 | 5,6 | 2,4 | 3,5 |
| Gao | 24,4 | 47,6 | 11,0 | 6,7 | 3,0 | 7,3 |
| Kidal | 43,4 | 34,4 | 10,5 | 2,3 | 0,6 | 8,8 |
| Bamako | 72,1 | 22,7 | 3,7 | 0,3 | 0,2 | 1,1 |
| Taoudenni | 11,9 | 14,8 | 11,2 | 8,1 | 21,6 | 32,4 |
| Ménaka | 4,5 | 23,4 | 12,3 | 12,5 | 22,5 | 24,8 |
| Urbain | 71,5 | 21,2 | 5,1 | 0,4 | 0,7 | 1,0 |
| Rural | 45,8 | 31,1 | 13,0 | 4,2 | 3,6 | 2,3 |
| Masculin | 53,8 | 28,2 | 10,5 | 3,1 | 2,7 | 1,7 |
| Féminin | 50,2 | 28,1 | 12,2 | 2,3 | 3,3 | 3,9 |
| Ensemble | 53,5 | 28,2 | 10,7 | 3,1 | 2,7 | 1,9 |

La distance moyenne au centre de santé était de de moins d'une demi-heure de marche pour 53,5% des ménages, Entre une demi-heure et moins d'une heure pour 28,2% de ménages et plus d'une heure pour 18,4% d'entre eux. Les distances étaient plus courtes pour les ménages de Kayes, Bamako, Koulikoro et Sikasso et nettement plus courte en milieu urbain que rural.

2.1.3. Composition démographique des ménages

La taille moyenne des ménages était estimée à 11 personnes avec une médiane de 8 personnes. Les ménages ayant les effectifs les plus importants se trouvaient dans les régions de Kayes (15,66 personnes), Sikasso (14,72 personnes), Ségou (13,03 personnes) et Koulikoro (12,72 personnes). Les ménages avec les faibles tailles étaient localisés à Kidal (4,3 personnes), Ménaka (4,3 personnes), Taoudenni (4,9 personnes), Tombouctou (5,3 personnes), Gao (5,7 personnes) et Bamako (7,7 personnes).

Au niveau cercle, il apparaît que ceux de Diéma (26,08), Yélimané (21,4), Bougouni (19,3), Bla (18,6), Bafoulabé (18,4), Dioïla (17,3) et Koutiala (17,1) avaient les plus grandes tailles.

Au niveau national, 48,6% des personnes dans le ménage sont de sexe féminin dont 23,6% en âge de procréer (15 à 49 ans) ; 19,2% des personnes ont moins de 5 ans ; 26,1% ont un âge compris entre 5 et 14 ans et 44,8% avaient un âge compris entre 15 et 49 ans.

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

L'enquête a révélé que 9,9% des ménages contre 13,5% en février 2023 et 7,2% en septembre 2023, avaient au moins une personne dépendante en charge (handicapée ou malade). Les régions qui avaient le plus grand nombre de personnes dépendantes sont : Gao (22,2%), Kidal (17,3%), Tombouctou (14,9%), Ménaka (13,5%), Sikasso (11,5%) et Kayes (10,3%). En ce qui concerne les chefs de ménage, 2,1% d'entre eux sont dépendants. Au sujet des autres types de vulnérabilité socio démographiques, il ressort en moyenne 0,16 personne orpheline de moins de 18 ans dans les ménages.

Tableau n°3: Composition démographique des ménages

| Région | % par tranche d'âge | | | | | % des femmes | |
|-----------------|---------------------|-------------|-------------|------------|----------------|--------------|-------------|
| | 0-5 ans | 5-14 ans | 15-49 ans | 50-64 ans | 65 ans ou plus | Global | 15-49 ans |
| Kayes | 20,1 | 24,7 | 43,2 | 8,7 | 3,3 | 48,6 | 22,2 |
| Koulikoro | 20,3 | 26,1 | 43,3 | 8,0 | 2,5 | 50,7 | 22,9 |
| Sikasso | 19,7 | 27,7 | 42,2 | 7,5 | 2,9 | 49,7 | 22,4 |
| Ségou | 17,9 | 26,3 | 44,8 | 8,2 | 2,8 | 47,8 | 22,4 |
| Mopti | 21,3 | 29,3 | 40,3 | 7,4 | 1,8 | 48,8 | 21,6 |
| Tombouctou | 22,3 | 21,0 | 50,3 | 4,8 | 1,5 | 44,8 | 27,1 |
| Gao | 19,0 | 26,6 | 45,6 | 7,8 | 1,1 | 47,9 | 25,2 |
| Kidal | 9,3 | 20,5 | 55,6 | 9,1 | 5,5 | 47,2 | 31,1 |
| Bamako | 21,0 | 23,8 | 47,3 | 6,4 | 1,4 | 48,8 | 25,1 |
| Urbain | 20,3 | 23,9 | 47,4 | 6,8 | 1,7 | 49,1 | 25,0 |
| Rural | 19,9 | 26,5 | 43,6 | 7,6 | 2,4 | 48,4 | 23,0 |
| Masculin | 20,2 | 25,7 | 44,6 | 7,3 | 2,3 | 48,0 | 23,3 |
| Féminin | 18,5 | 26,5 | 46,1 | 7,4 | 1,6 | 54,5 | 27,9 |
| Ensemble | 20,0 | 25,7 | 44,7 | 7,3 | 2,2 | 48,6 | 23,6 |

2.2. Conditions de vie des ménages

2.2.1. Logement

✓ Statut d'occupation du logement

La condition principale d'occupation du logement des ménages montre qu'environ, 6/10 des ménages (58,3%) sont des propriétaires sans titre contre 19,1% qui sont propriétaires avec titre. Ils sont à 12,6% locataires tandis que 1,5% sont copropriétaires. Il ressort de l'analyse que 30,6% des ménages dirigés par une femme sont des propriétaires avec titre contre seulement 18,1% d'hommes.

✓ Type de logement

Tableau n°4: Types de logement des ménages

| Région | Immeuble à appartements | Villa | Maison individuelle simple | Concession à plusieurs logements | Case en banco | Tente traditionnelle (cuir) | Tente traditionnelle (tissus) | Tente en bâches | Habitat précaire / Baraque | Case en paille/ Natte | Autre |
|-----------------|-------------------------|------------|----------------------------|----------------------------------|---------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------|------------|
| Kayes | 1,8 | 9,2 | 28,5 | 43,0 | 16,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 0,0 |
| Koulikoro | 0,2 | 4,3 | 16,9 | 77,7 | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sikasso | 0,0 | 1,3 | 19,7 | 76,9 | 1,9 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ségou | 0,0 | 3,9 | 13,4 | 78,3 | 4,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Mopti | 1,2 | 0,9 | 23,6 | 61,5 | 11,4 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,6 | 0,3 |
| Tombouctou | 1,7 | 1,4 | 68,1 | 6,1 | 6,3 | 0,0 | 0,4 | 1,3 | 0,9 | 13,9 | 0,0 |
| Gao | 2,8 | 0,5 | 47,8 | 14,1 | 11,4 | 3,1 | 1,0 | 6,6 | 0,4 | 12,2 | 0,0 |
| Kidal | 0,6 | 0,0 | 57,2 | 9,8 | 7,7 | 1,1 | 12,3 | 9,3 | 1,5 | 0,5 | 0,0 |
| Bamako | 6,8 | 18,5 | 14,3 | 60,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Taoudenni | 0,0 | 0,0 | 24,2 | 0,0 | 16,5 | 5,6 | 28,0 | 9,4 | 0,0 | 16,2 | 0,0 |
| Ménaka | 0,0 | 0,0 | 35,0 | 0,5 | 31,7 | 5,3 | 17,9 | 4,1 | 0,0 | 5,5 | 0,0 |
| Ensemble | 1,9 | 5,8 | 25,6 | 56,6 | 5,8 | 0,3 | 0,6 | 0,8 | 0,2 | 2,4 | 0,0 |

Les ménages vivent majoritairement dans des concessions à plusieurs logements pour plus d'un ménage sur deux (56,6%) tandis 25,6% habitent dans des maisons individuelles simples. Selon le type de logements, 5,8% des ménages vivent dans les cases en banco, le logement de type villa représente 5,8% tandis que seulement 1,9% vivent dans les immeubles à appartements.

Les tentes traditionnelles en tissus (28,0%) est le type de logement le plus observé dans la région de Taoudenni. Quant aux cases en paille, elles sont plus observées dans les régions de Taoudenni (16,2%), Tombouctou (13,9%) et Gao (12,2%).

Les murs/clôtures du logement occupés par les ménages sont en majorité construits en banco pour 48,5% suivi de dur et semi dur respectivement 26,0% et 19,3%. Selon les régions, les murs/clôtures sont en banco pour

79,6% des logements dans la région de Mopti ; 76,2% à Tombouctou ; 63,7% à Ségou ; 58,4% à Gao. Dans le district de Bamako, les logements sont construits en dur pour 77,9% des ménages.

Le principal matériau du toit du principal logement est à 46,1% en tôle uniquement, le toit en Banco 29,4% et 14,8% de Béton. Dans la région de Sikasso 93,1% des toits sont en tôle seule, suivi de Koulikoro et Ségou avec 72,8% et 70,0%. Le toit en Banco dans les régions de Mopti, Tombouctou et Gao représente respectivement 84,3%, 80,8% et 76,9%. Dans le District de Bamako, le principal matériau du toit est le Béton (51,3%). Quant au sol, il est en terre battue pour plus de 6 ménages sur 10 en milieu rural, suivi du ciment (34,7%).

Il ressort que 67,9% des ménages possèdent un abri dressé pour la cuisine. Cette proportion est plus élevée dans les régions de Sikasso (87,6%) ; Ségou (81,6%) Kayes (79,2%) ; Mopti (74,7%) ; que dans le district de Bamako (56,1%) et dans les régions de Taoudenni (27,5%) et Ménaka (19,6%).

2.2.2.Sources d'énergie

✓ Sources d'énergie pour l'éclairage

Tableau n°5: Principale source d'énergie la plus utilisée par votre ménage pour l'éclairage

| Région | Electricité (EDM) | Électrification rurale/Plate-forme multifonctionnelle/AMADER | Groupe électrogène | Panneau solaire | Gaz | Lampe à pétrole/Huile | Lampe solaire | Torche (piles) | Torche solaire | Autre |
|-----------------|-------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|------------|-----------------------|---------------|----------------|----------------|------------|
| Kayes | 24,8 | 2,2 | 0,1 | 56,5 | 0,1 | 0,0 | 6,1 | 2,4 | 7,4 | 0,4 |
| Koulikoro | 33,7 | 0,8 | 0,0 | 58,4 | 0,0 | 0,2 | 2,1 | 0,5 | 3,9 | 0,2 |
| Sikasso | 18,3 | 5,4 | 0,3 | 69,8 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,1 | 4,2 | 0,4 |
| Ségou | 23,8 | 0,2 | 0,0 | 63,1 | 0,0 | 0,0 | 5,5 | 1,0 | 6,4 | 0,0 |
| Mopti | 13,4 | 1,5 | 0,4 | 46,8 | 0,0 | 0,2 | 10,9 | 1,4 | 25,3 | 0,2 |
| Tombouctou | 11,3 | 0,0 | 0,0 | 53,1 | 0,2 | 0,0 | 10,0 | 13,0 | 12,2 | 0,0 |
| Gao | 20,1 | 0,0 | 0,0 | 29,7 | 0,0 | 0,1 | 17,1 | 11,7 | 21,4 | 0,0 |
| Kidal | 18,4 | 0,0 | 0,0 | 6,9 | 0,0 | 0,0 | 29,2 | 26,9 | 18,6 | 0,0 |
| Bamako | 97,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,3 | 0,6 | 0,1 |
| Taoudenni | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,8 | 0,0 | 0,0 | 23,3 | 5,8 | 47,2 | 0,0 |
| Ménaka | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 9,7 | 74,0 | 14,3 | 0,0 |
| Ensemble | 34,5 | 1,3 | 0,1 | 45,1 | 0,0 | 0,1 | 5,9 | 3,7 | 9,1 | 0,2 |

Les principales sources d'énergie pour l'éclairage dans les ménages sont les panneaux solaires (45,1%) et l'électricité (EDM) qui est utilisée par 34,5% des ménages au niveau national. L'électricité fournie par l'EDM couvre essentiellement les milieux urbains 88,2% contre 11,6% en Milieu Rural où un peu plus de 6/10 ménages utilisent les panneaux solaires (61,0%). Selon les régions, l'électricité (EDM) est la principale source d'éclairage dans le District de Bamako pour 97,4% des ménages. Ailleurs dans le pays, les panneaux solaires sont les plus utilisés avec 69,8% des ménages dans les régions de Sikasso et 63,1% à Ségou ; 58,4% à Koulikoro et 56,5% à Kayes. Les torches (à pile ou solaire) sont principalement utilisées par des ménages dans les régions de Kidal (45,4%), Gao (33,0%), Mopti (26,6%) et Tombouctou (25,3%).

✓ Sources d'énergie pour la cuisson

Pour la cuisson des aliments, le bois de chauffe (65,6%) et le charbon de bois (29,8%) restent les principales sources d'énergie pour les ménages sans distinction de zones. Toutefois, les ménages en milieu urbain utilisent plus le charbon que le bois avec 61,0% pour le charbon et 32,7% pour le bois contre respectivement 16,5% et 79,7% en milieu rural. Les déchets d'animaux sont utilisés par 0,8% des ménages. Cette pratique est plus fréquente dans les régions de Tombouctou (5,1%), Taoudenni (2,9%) et Mopti (2,2%) qui sont des zones d'élevage par excellence et où la ressource en bois n'est pas aussi disponible et coûte cher. Le gaz est utilisé seulement par 1,1% des ménages au niveau national et beaucoup plus dans la région de Kidal où il est utilisé par 7,0% des ménages.

2.2.3.Eau, hygiène et assainissement

✓ Eau

Dans le pays, plus de 4 ménages sur 5 soit 88,4% ont accès à l'eau potable. La région de Kidal (31%) a le plus faible taux d'accès à l'eau potable. Par rapport au milieu de résidence, 85% des ménages avaient accès à l'eau potable en milieu rural contre 98,2% en milieu urbain.

En termes de temps mis pour accéder à la source d'eau, le point d'eau se trouve dans la maison/ concession pour 26,3% des ménages. Aussi, 48,9% des ménages font moins d'une demi-heure (aller/retour + temps d'attente sur place) pour aller chercher de l'eau de boisson. Ce temps est compris entre une demi-heure et une

heure pour 10,8% des ménages. Toutefois, des ménages y mettent entre une heure et demie à deux heures et plus dans les cercles de Taoudenni (50,0%), Foum-Elba (44,8%) et Abéïbara (29,1%).

S'agissant du traitement de l'eau par les ménages, il ressort de l'analyse que seul 35,8% des ménages procèdent habituellement au traitement de l'eau avant de la boire ; ce qui est plus élevé par rapport aux résultats de l'enquête de février 2023 (13,1%). Il est plus pratiqué dans les régions de Ségou (50,4%), Taoudenni (50,0%) et Koulikoro (42,1%). Les méthodes de traitements les plus fréquentes sont l'utilisation de l'eau de javel/chlore (57,4%) et le filtrage avec un linge/tissu (34,2%). En milieu rural, le traitement de l'eau avant consommation concerne 34,8% des ménages dont 54,8% utilisent de l'eau de javel.

Les sources d'eau potable restent pratiquement les mêmes que pour les enquêtes précédentes avec toutefois, une légère amélioration de l'accès aux forages/pompes. Les principales sources d'eau potables sont les robinets dans le logement ou la cour utilisés par 26,3% des ménages, les bornes fontaines/fontaines publics (25,9%), les puits à pompes ou forage (20,4%) et les puits aménagés ou protégés (15,8%).

Le volume d'eau potable recueilli par les ménages et provenant des sources d'eau améliorées ou traitées est en moyenne 15,91 litres par jour et par personne. Ce volume d'eau globalement conforme à la norme de l'OMS (15 litres/pers/jour) est également respecté au niveau de la plupart des régions du pays sauf Mopti (14,9 litres/pers/jour), Bamako (14,6 litres/pers/jour) et Gao (13,8 litres/pers/jour). La recherche de l'eau est une tâche essentiellement menée par les femmes dans 57,2% des ménages. Toutefois, dans la région de Taoudenni, la corvée d'eau revient aux hommes adultes et aux garçons avec respectivement 91,3% et 36,6% des ménages en raison de la force de traction nécessaire et des longues distances pour accéder au point d'eau.

✓ **Lieu d'aisance (toilettes)**

Il ressort que 24,4% des ménages ont recours aux latrines traditionnelles à ciel ouvert et 22,9% les latrines communes et plus d'un ménage sur six (13,6%) utilisent les latrines privées, et 3,4% font leurs besoins dans la nature. Le recours à la nature pour les besoins est surtout signalé dans les régions de Taoudenni (54,5 %), Ménaka (47,0 %) et Kidal (16,0%). Seulement 12,1% des ménages utilisent des latrines extérieures ou intérieures privées avec chasse d'eau.

✓ **Pratique de lavage des mains**

La majeure partie des ménages (81,1%) n'ont pas de lieux spécifiques dédiés au lavage des mains. 14,3% des ménages disposent d'un endroit dans la cour de leur logement pour le lavage des mains tandis que 2,3% des ménages lavent les mains à l'extérieur de la cour. La présence du savon sur le lieu dédié au lavage des mains est signalée chez environ deux tiers des ménages (65,1%).

Le lavage des mains est plus pratiqué après être allé à la selle (68,0% des ménages), quand les mains sont salées (66,7%), après avoir nettoyé un enfant qui est allé à la selle (48,0%), avant de manger ou de donner à manger à l'enfant (37,6%) et avant de préparer la nourriture (37,4%). Il est constaté une légère dégradation par rapport aux résultats de l'enquête de février 2023. Pour ceux qui ne le font pas, les raisons sont surtout liées à la non-utilité de la pratique (59,2%), le manque de moyens de se procurer du savon (26,7%), ou la réticence (12,7%).

✓ **Assainissement**

Les ménages, au niveau national, se débarrassent principalement de leurs ordures ménagères dans la nature ou dans la rue (26,6%), dans les compostières ou les enfouissements (17,4%) et dans les tas d'immondices sauvages (17,1%). La pratique des compostières est surtout répandue dans les régions de Sikasso (43,0,1%) et Ségou (33,9%). Dans le District de Bamako, 43,4 % des ménages se débarrassent des ordures à travers les GIE/charrette ou camion, 39,2% utilisent le ramassage privé. Toutefois, une proportion faible continue d'utiliser les dépôts dans les tas d'immondices (4,0%), dans la rue (2,3%) et dans les caniveaux/collecteurs (2,4%).

S'agissant des eaux usées, elles sont généralement déversées soit dans la rue (36,7%), dans la nature (25,4%) ou dans la cour de la concession (9,3%).

2.2.4. Possession de biens/équipements

Les conditions de vie des ménages ont été synthétisées, via une analyse factorielle en composante principale à travers l'élaboration d'un indice de bien-être économique prenant en compte les biens possédés et le cadre de vie des ménages. Les ménages ont été ensuite répartis en quintiles d'indice de bien-être économique : Plus pauvre, Pauvre, Moyen, Riche, Plus riche.

Le tableau suivant montre que dans l'ensemble la population est répartie à 20% par catégorie. Il ressort également que ce sont surtout les régions du sud qui regroupent une plus grande proportion de ménages appartenant aux quintiles d'indice de bien-être économique le plus pauvre. En effet, près de 40% des ménages de Sikasso, 34% de Koulikoro, 29,2% de Ségou et au moins 24% de ceux de Mopti sont dans cette classe. Quant aux ménages du quintile le plus riche, ils sont plus prépondérants dans le District de Bamako (68,5%),

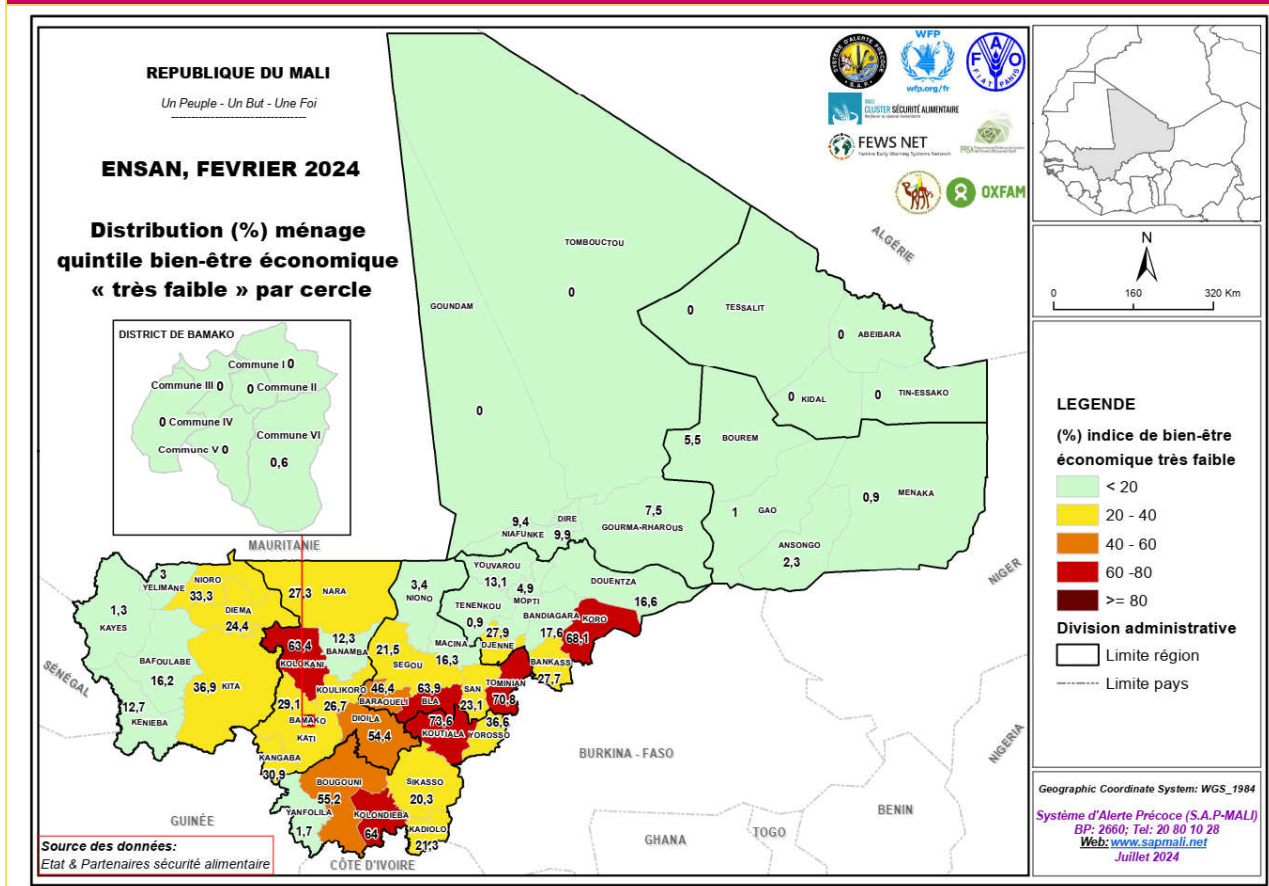
**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

les régions de Koulikoro (18,4%) et Kayes (14%). Les régions de Kidal (52,0%), Taoudenni (50,0%), Gao et Tombouctou avec respectivement (46,8%) et (38,1%) sont de la classe moyenne. Dans le milieu Rural 55,0% soit près de 6/10 ménages sont pauvres tandis qu'en milieu urbain 88,0% des ménages appartiennent au moins à la catégorie riche.

Tableau n°6: Répartition des ménages en fonction des quintiles de l'Indice de richesse (%)

| Région | Le plus pauvre (%) | Pauvre (%) | Moyen (%) | Riche (%) | Le plus riche (%) |
|--------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| Kayes | 18,1 | 23,3 | 21,9 | 22,8 | 14,0 |
| Koulikoro | 34,4 | 12,7 | 11,9 | 22,7 | 18,4 |
| Sikasso | 39,9 | 21,7 | 14,0 | 16,1 | 8,3 |
| Ségou | 29,2 | 26,7 | 21,8 | 14,9 | 7,4 |
| Mopti | 24,4 | 34,2 | 25,5 | 11,4 | 4,6 |
| Tombouctou | 4,9 | 28,3 | 38,1 | 22,4 | 6,3 |
| Gao | 2,4 | 26,5 | 46,8 | 18,6 | 5,7 |
| Kidal | 0,0 | 8,4 | 52,4 | 34,7 | 4,5 |
| Bamako | 0,1 | 0,0 | 2,8 | 28,6 | 68,5 |
| Taoudenni | 0,0 | 47,0 | 50,4 | 2,7 | 0,0 |
| Ménaka | 0,9 | 44,7 | 43,4 | 11,0 | 0,0 |
| Total | 20,0 | 20,0 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |

Carte n°3: Distribution (%) des ménages appartenant au quintile de bien-être économique « Très faible » par cercle



2.3. Moyens et stratégies de subsistance des ménages

La capacité d'un ménage à réagir face aux difficultés ainsi qu'aux aléas dépend du niveau de ses avoirs naturels, matériels, économiques, humains, sociaux et politiques ; du niveau de sa production, de ses revenus, de sa consommation mais aussi des moyens dont il dispose pour diversifier ses sources de revenus et sa consommation afin d'atténuer les effets des catastrophes susceptibles de survenir à tout moment.

⇒ **Calendrier saisonnier**

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

La présente enquête ENSAN s’est déroulée en février 2024 qui correspond à la période poste récolte. La figure 3 ci-après associant le calendrier agricole de FEWS NET pour le Mali et les périodes de collecte des données ENSAN ; il s’agit d’une période généralement marquée au niveau :

- alimentaire par la fin de la soudure notamment dans les zones agricoles ;
- agricole ; par le début des récoltes des cultures de décrue au niveau des mares et lacs, les premières récoltes pour les cultures pluviales, l’évolution des cultures de riz de submersion et irrigués. C’est la période où les activités agricoles sont intenses et les premières récoltes en vert disponibles ;
- pastoral ; par le pic de la production de biomasse et de produits animaux (lait, fromage, beurre) et la concentration des animaux dans les pâturages d’hivernage ;
- migratoire ; par une amorce des départs des bras valides en exode ;
- Climatique ; par la réduction des pluies, la poursuite de la crue sur les cours d’eau.

| Clendrier agricole du Mali & Période de collecte des données de l'ENSAN | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------|------|------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|-------|------|------------------------------------------------|--------------|------|------|-----------------------|
| Mois | Janv. | Fév. | Mar. | Avr. | Mai | Juin | Juil. | Août | Sept. | Oct. | Nov. | Déc. | |
| Climat | Saison sèche | | | | | Saison des pluies | | | | Saison sèche | | | |
| Opérations agricoles | Récolte contre saison (riz/maraichage) | | | Préparation sols | | Semis | | | Récolte principale | | | | |
| Migration bétail | | | | | | Sud/Nord | | | Nord/Sud | | | | |
| Période soudure | | | | | | Période soudure pastorale | | | Période soudure agricole | | | | |
| Migration/Exode | Départ migrants exode | | | | | Retour migrants exode | | | | | | | Départ migrants exode |
| Besoin main d'œuvre | | | | | Pic demande main d'œuvre préparations terres et semis | | | | Pic demande main d'œuvre préparations récoltes | | | | |
| Collecte données ENSAN | Fev, 2024 | | | | | | | | | Sept, 2024 | | | |

Figure n°3: Calendrier agricole de FEWS NET associé aux périodes de collecte des données ENSAN

2.4. Mouvements migratoires

a) Analyse au niveau communautaire

La migration est de plus en plus présente dans les habitudes des ménages du Mali surtout en ces moments de conjoncture difficile liée aux changements climatiques qui réduisent la productivité des activités agropastorales et la conjoncture économique. La migration s’impose ainsi comme un moyen palliatif pour combler le Gap de revenus et ou de nourriture pour les ménages. Ces mouvements peuvent être habituels ou inhabituels selon les périodes, les zones et les types de populations.

Dans l’ensemble, 89,5% des communautés contre 91,1% en février 2023, étaient concernées par la migration à travers le pays.

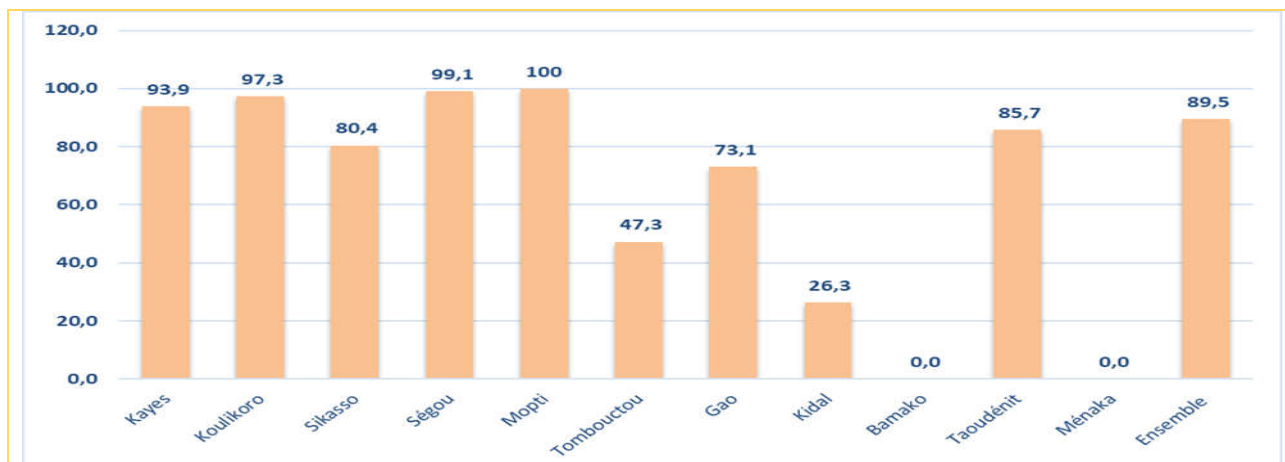


Figure n°4: Distribution (%) des communautés qui avaient des membres en migration selon la région ENSAN février 2024

La migration selon la durée était principalement saisonnière (6 mois) pour 60,4% des communautés contre 46% en février 2023, elle est importante particulièrement dans les zones de production agricole des régions

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

de Sikasso (99,0% contre 91,3% en février 2023), Koulikoro (96,5% contre 53,2% en février 2023) et Ségou (81,9% contre 59,1%) où les migrants profitent de la saison morte de la campagne agricole pour rechercher des ressources supplémentaires avant la nouvelle campagne agricole.

La migration à moyen terme (de 6 mois à 12 mois) pour 28,1% contre 38,6% des cas en février 2023, elle est plus marquée dans les régions de Gao (75,8% contre 64,7% en février 2023), Tombouctou (56,6% contre 67,7% en février 2023), Mopti (51,2% comme en février 2023).

La migration à long terme (plus d'un an) pour 11,5% des cas contre 15,2% en février 2023 se déroule particulièrement dans les régions de Kidal (40,0%) et Kayes (62,5% en février 2023) en destination de l'Europe et l'Afrique centrale en général.

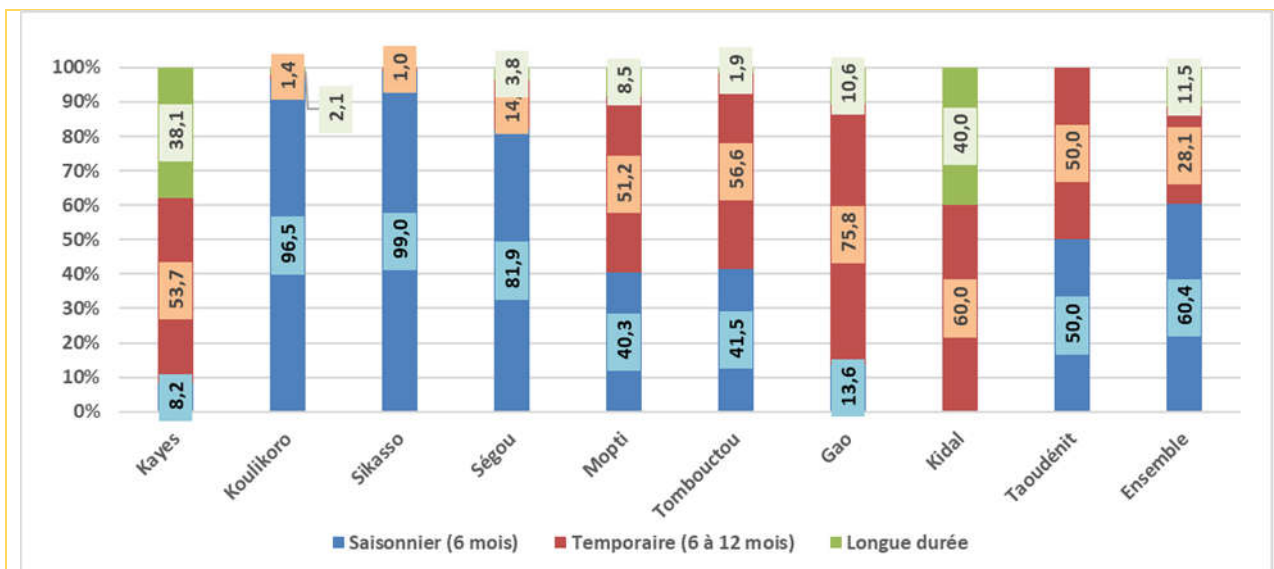


Figure n°5: Distribution (%) des communautés selon type de migration pratiqués par leur population selon la région ENSAN février 2024

b) Analyse au niveau des ménages

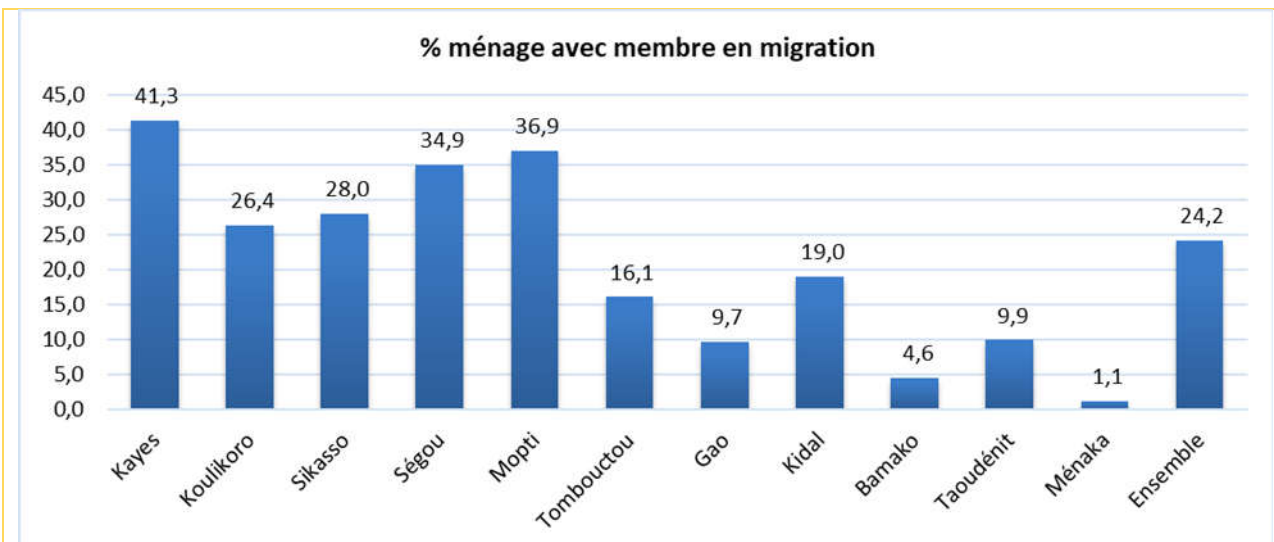


Figure n°6: Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024

En termes de ménages, l'enquête a révélé que 24,2% contre 20,0% en février 2023 avaient au moins un membre vivant et/ou travaillant en dehors du village/quartier/fraction en ce moment. Cette proportion cache des disparités au niveau régional et était plus élevée dans les régions de Kayes (41,3% des ménages contre 43,7% en février 2023) ; Mopti (36,9% contre 32,6% en février 2023) ; Ségou (34,9% contre 32,7% en février 2023).

Selon les cercles, la proportion de ménages concernés par la migration est plus élevée dans les cercles de Bankass, Diéma, Tominian, Yélimané, Nioro, Nara, Koutiala, Yorosso, Barouéli, étaient les cercles avec plus de 50% des ménages concernés par la migration.

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive

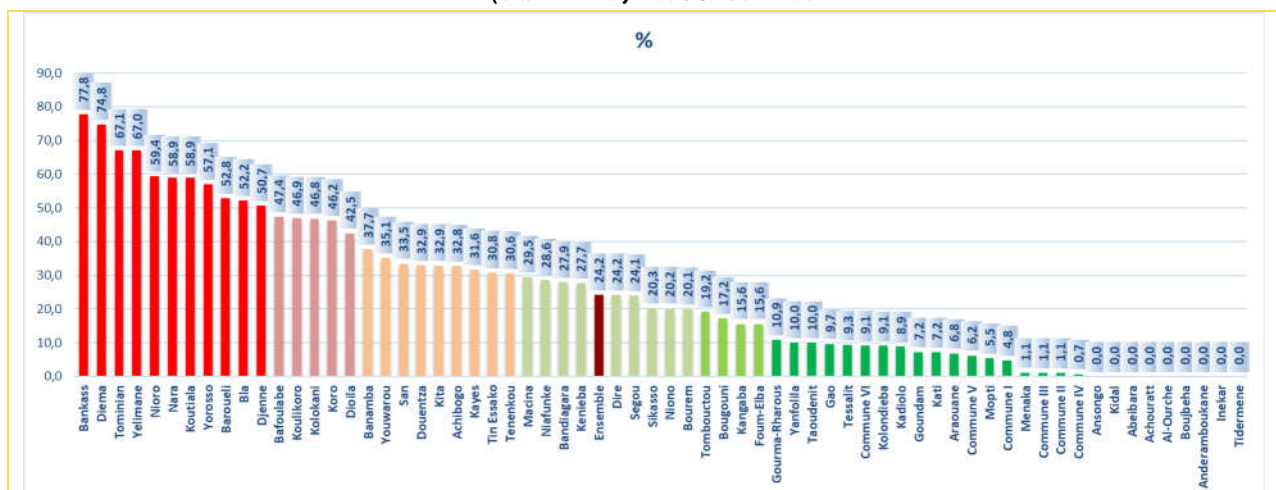


Figure n°7: Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon les cercles ENSAN février 2024

Par rapport aux zones de moyens d'existence (ZME), le taux de ménages concernés par la migration est élevé dans la plupart des ZME et particulièrement celles : Nord-ouest sorgho, transfert et élevage (55,5%) ; Sud-est Sorgho, mil et coton (48,5%) ; Centre mil et sorgho (39,9%). La migration était faiblement signalée dans les ZME ; Milieu urbain ; Centre élevage transhumant, mil et transfert ; Boucle Niger riz et pêche ; Sud-ouest maïs, élevage et orpaillage et Nord élevage transhumant.

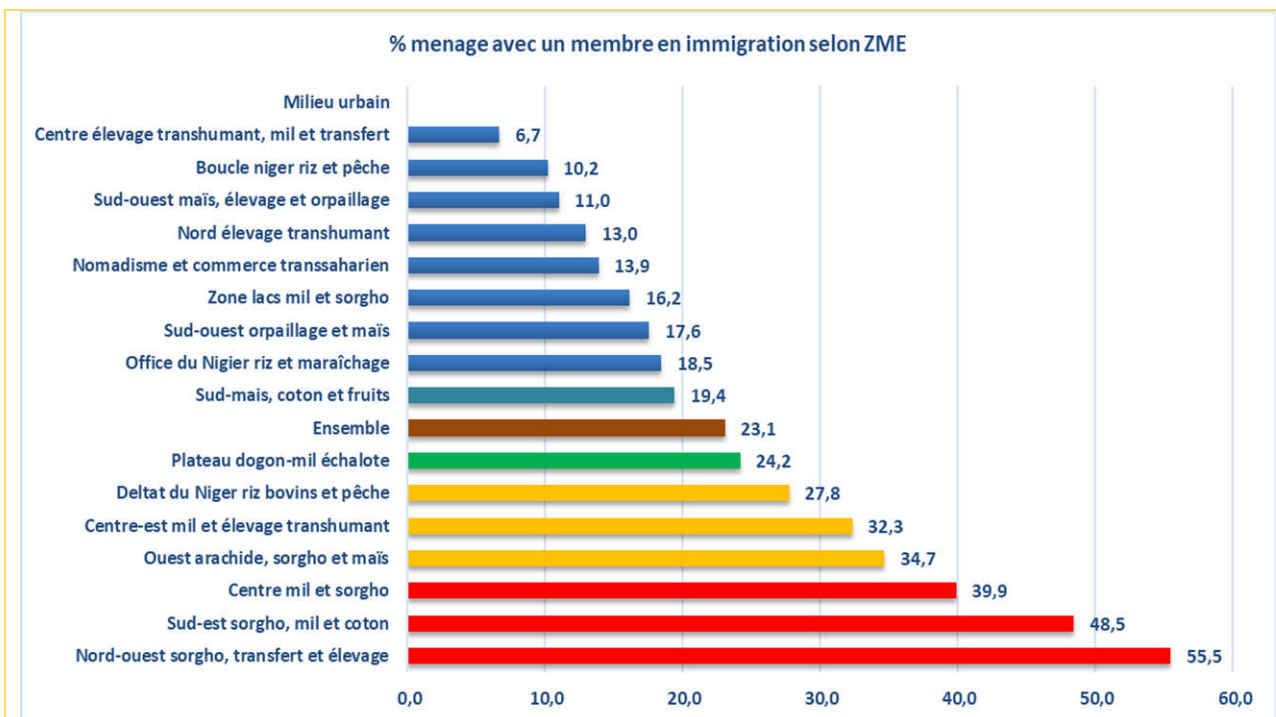


Figure n°8: Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024

Le nombre de migrants par ménage est d'environ 3 personnes dans les régions de Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou et Mopti. Ce nombre est de 2 pour Bamako et un peu plus de 1 dans les autres régions.

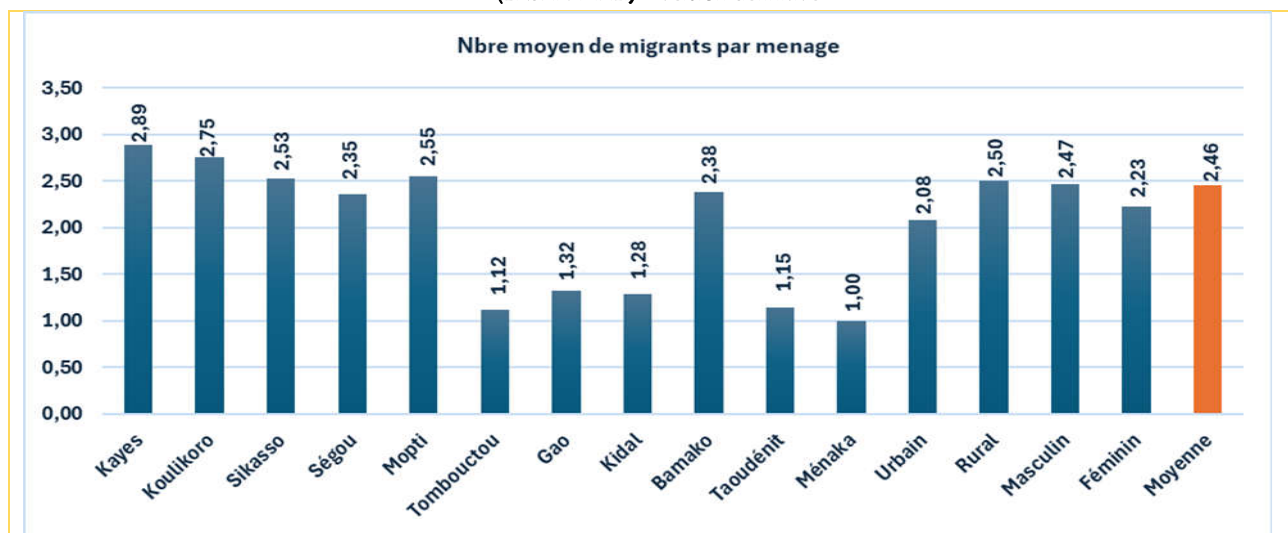


Figure n°9: Distribution (%) des ménages ayant au moins un membre en migration selon la région ENSAN février 2024

Tableau n°7: Répartition des ménages selon les catégories de membres en exode (%)

| Région | Jeunes Garçons | Filles | Garçons et filles | Hommes | Femmes | Hommes et Femmes | Personnes âgées |
|-----------------|----------------|------------|-------------------|-------------|------------|------------------|-----------------|
| Kayes | 32,6 | 0,9 | 9,9 | 41,5 | 2,0 | 12,5 | 0,6 |
| Koulikoro | 16,0 | 5,5 | 43,7 | 19,6 | 2,1 | 13,0 | 0,0 |
| Sikasso | 34,8 | 18,7 | 17,8 | 22,7 | 2,5 | 3,6 | 0,0 |
| Ségou | 11,5 | 7,8 | 35,0 | 28,9 | 7,5 | 8,2 | 1,2 |
| Mopti | 20,7 | 5,7 | 45,4 | 22,1 | 0,4 | 5,6 | 0,0 |
| Tombouctou | 45,8 | 6,3 | 5,9 | 42,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Gao | 42,1 | 0,0 | 6,4 | 43,0 | 5,5 | 3,1 | 0,0 |
| Kidal | 28,6 | 0,0 | 19,0 | 14,3 | 0,0 | 33,3 | 4,8 |
| Bamako | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Taoudenni | 35,7 | 0,0 | 7,1 | 35,7 | 0,0 | 7,1 | 14,3 |
| Ménaka | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ensemble | 24,4 | 7,0 | 26,7 | 29,7 | 3,5 | 8,2 | 0,5 |

La migration touche principalement les hommes adultes (29,7%), les jeunes garçons et filles (26,7%) et les jeunes garçons (24,4%). La migration pour les jeunes filles est plus importante dans les régions de Sikasso (18,7%), la moyenne nationale étant de 7,0%.

La proportion des femmes concernées par la migration est en moyenne de 3,5% contre 29,7% pour les hommes.

Dans 11,5% des cas contre 11,1%, le chef de ménage fait partie des migrants notamment dans les régions de Kidal (86,7%), Bamako (53,2% contre 24,9% en février 2023), Gao (40,3% contre 31,1% en février 2023), et Mopti (22,1%). Il est plus élevé en milieu urbain (27,7% contre 14,5% en février 2023) qu'en milieu rural (9,6% contre 10,8% en février 2023) et beaucoup plus dans les ménages dirigés par les femmes (44,1% contre 35,0% en février 2023) que dans ceux des hommes (9,3% contre 9,6% en février 2023).

La durée de la migration est fonction de la conjoncture qui peut amener les migrants à partir plutôt que d'habitude ; ce qui prolonge la durée du séjour plus que d'habitude et aussi partir avec plus de retard.

Les départs pour cette année sont plus marqués que d'habitude pour 34,7% des ménages. Cette proportion était de 34,2% en février 2023. Dans les régions elle était de 100% à Ménaka, 96,6% à Kidal et 52,2% à Mopti. La hausse des départs plus que d'habitude est motivée par les difficultés financières dans 83,8% des cas contre 90,9% en février 2023, la mauvaise campagne agricole pour 49,3% des cas contre 46,1% en février 2023 et la volonté de recherche de ressources matérielles pour 43,0% des cas contre 39,7% en février 2023. Ces raisons sont pratiquement plus marquées chez les ménages dirigés par les hommes que ceux dirigés par les femmes.

✓ Destination des migrants

Les principales zones de destination des migrants sont par ordre d'importance, la capitale Bamako (70,8% contre 63,3% en février 2023), les zones minières (50,6% contre 45,4% en février 2023) pour la migration à

court terme et dans la sous-région ouest africaine (38,3% contre 33,4% en février 2023). En dehors de Bamako qui constitue la principale destination de toutes les régions, ceux du sud côtoient les zones minières tandis que ceux des régions de Kayes, Tombouctou, Gao, Kidal, vont en grande partie dans la sous-région voire hors Afrique.

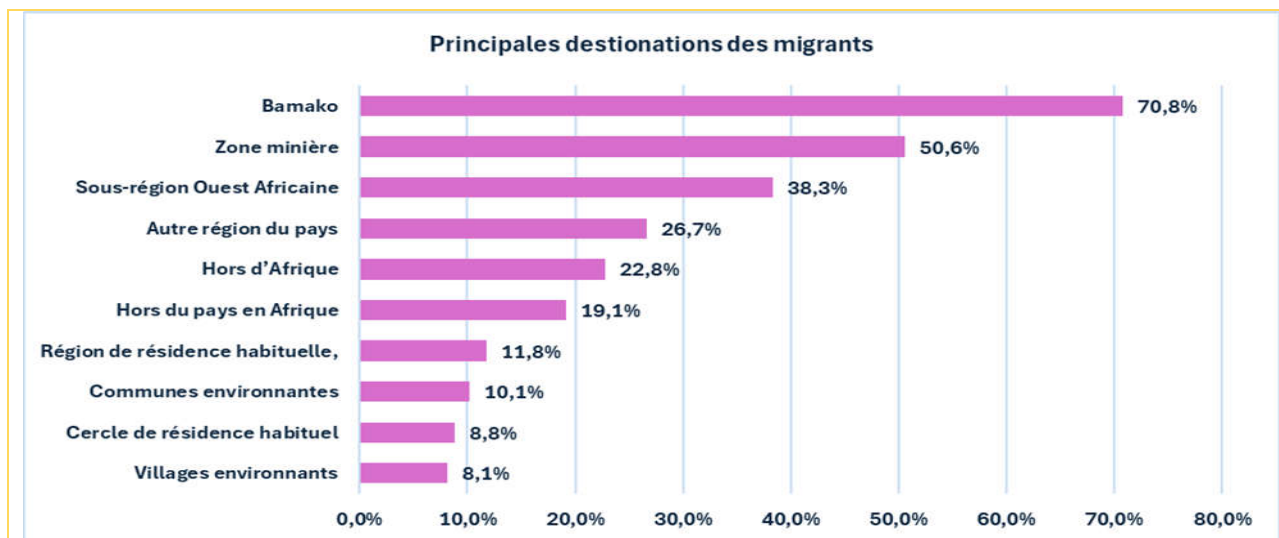


Figure n°10: Distribution (%) des ménages selon les principales destinations des migrants et la région ENSAN février 2024

✓ **Montants des ressources envoyées ou rapportées par les migrants**

Les montant moyen annuel reçu et déclaré par les ménages était de 180 841 f CFA avec une médiane de 78 000 f CFA au niveau national. Il était nettement plus élevé dans les régions de Kidal avec 447 598 f CFA pour la région de Kayes (400530 f CFA) et le District de Bamako (332 146 f CFA) et le plus faible dans les régions de Gao (80128 f CFA) et de Taoudenni (81 199 f CFA). Ici pour une meilleure analyse nous conseillons l'utilisation de la médiane dans ce contexte au regard des écarts souvent trop grand entre la moyenne et la médiane de la même région (signe d'une très grande dispersion des données).

Tableau n°8: Distribution des ménages selon les montants des transferts des migrants au cours des 12 derniers mois et la région

| Région | Montant des transferts des migrants au cours des 12 derniers mois ? (Transferts concernent seulement l'argent ou la nourriture. si transfert en nature, convertir en valeur CFA) | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | Moyenne | Médiane |
| Kayes | 400 530 | 250 000 |
| Koulikoro | 152 418 | 65 000 |
| Sikasso | 106 366 | 50 000 |
| Ségou | 111 889 | 37 000 |
| Mopti | 114 365 | 75 000 |
| Tombouctou | 214 050 | 150 000 |
| Gao | 80 128 | 50 000 |
| Kidal | 447 598 | 460 000 |
| Bamako | 332 146 | 200 000 |
| Taoudenni | 81 199 | 60 000 |
| Ménaka | 152 868 | 150 000 |
| Urbain | 237 316 | 150 000 |
| Rural | 174 220 | 75 000 |
| Masculin | 174 529 | 75 000 |
| Féminin | 271 969 | 180 000 |
| Ensemble | 180 841 | 78 000 |

✓ **Appréciation des ressources par les ménages receveurs**

Les ressources étaient appréciées moyenne à très importantes par 95,6% des ménages receveurs ; ce qui justifie qu'elles sont très substantielles pour ces ménages en cette période conjoncture économique difficile.

Tableau n°9: Appréciation des ressources envoyées ou rapportées par les migrants

| Région | Comment ces ressources envoyées ou rapportées sont-elles jugées par le ménage | | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | Très importantes | Importantes | Moyennes | Faibles | Néant |
| Kayes | 23,5 | 38,1 | 34,4 | 4,0 | 0,0 |
| Koulikoro | 43,3 | 37,2 | 17,1 | 2,2 | 0,2 |
| Sikasso | 24,8 | 39,3 | 32,4 | 2,8 | 0,6 |
| Ségou | 24,0 | 31,4 | 34,9 | 8,2 | 1,5 |
| Mopti | 38,1 | 41,6 | 17,2 | 2,5 | 0,6 |
| Tombouctou | 32,3 | 39,0 | 28,5 | 0,3 | 0,0 |
| Gao | 23,4 | 41,2 | 23,5 | 12,0 | 0,0 |
| Kidal | 10,2 | 86,3 | 3,4 | 0,1 | 0,0 |
| Bamako | 21,3 | 41,0 | 34,5 | 3,3 | 0,0 |
| Taoudenni | 17,4 | 63,9 | 18,8 | 0,0 | 0,0 |
| Ménaka | 0,0 | 0,0 | 28,7 | 71,3 | 0,0 |
| Urbain | 24,8 | 46,4 | 26,6 | 2,2 | 0,0 |
| Rural | 30,6 | 37,5 | 27,1 | 4,2 | 0,6 |
| Masculin | 29,5 | 38,2 | 27,7 | 4,1 | 0,6 |
| Féminin | 36,3 | 41,7 | 19,4 | 2,5 | 0,0 |
| Ensemble | 30,0 | 38,5 | 27,1 | 3,9 | 0,5 |

✓ **Utilisations des ressources par les ménages receivers**

Les principales utilisations des ressources des migrants étaient l'achat de produits alimentaires (80,0%), la gestion des problèmes de santé (62,1%), l'achat d'autres biens de consommation (non alimentaires) (44,8%), l'achat d'intrants agricoles (27,1%) et achat de matériel et d'équipement de production (26,1%).

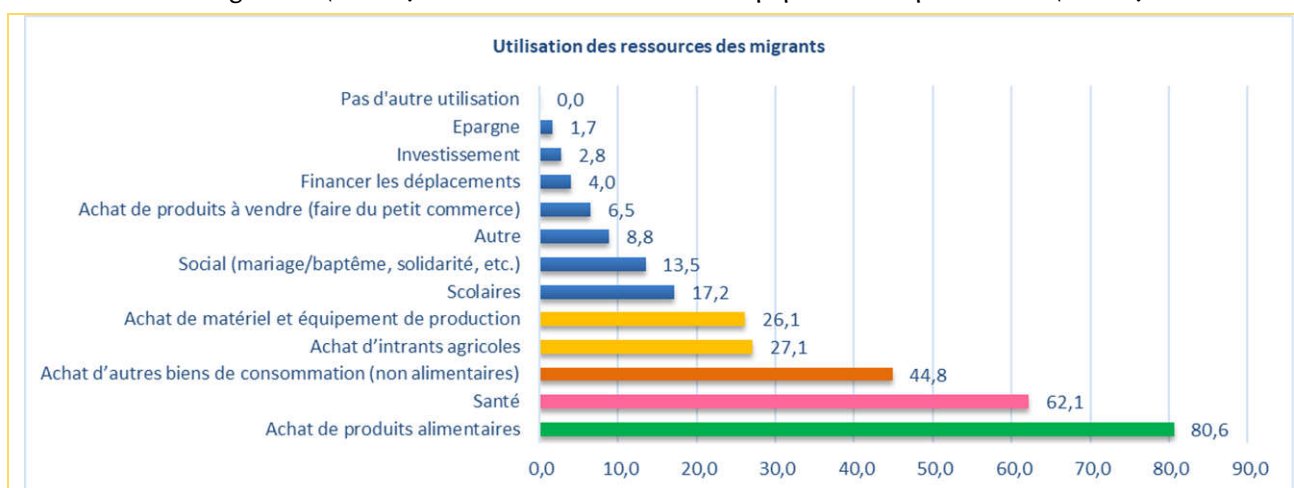


Figure n°11: Distribution des ménages selon les principales utilisations des ressources des migrants selon la région.

2.5. Elevage

2.5.1. Possession de bétail & typologie du cheptel possédé

La pratique d'élevage est très répandue dans le pays avec environ près de la moitié des ménages (49,5%) qui est concernée. Cette proportion est pratiquement similaire à celle de février 2023 qui était de 48,7%. Toutefois, une baisse de la proportion de ménage pratiquant l'élevage connaît une réduction par rapport à février 2023 dans les régions de Mopti (60,8% contre 61,3% en février 2023), Tombouctou (55,8% contre 57,9% en février 2023), Gao (20,8% contre 29,5% en février 2023), Kidal (59,0% contre 78,7% en février 2023). Cette baisse est liée à la situation sécuritaire qui a engendré des pertes énormes de bétail pour beaucoup de ménages avec décapitalisation à la suite des ventes excessives, des vols/pillages. La proportion de ménages possédant le bétail est plus élevée dans les régions de Mopti, Ségou, Koulikoro et Kayes où plus de 2 ménages sur 3 en disposent. La possession reste plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain avec 64,4% contre 14,5% ; et beaucoup plus par les ménages dirigés par les hommes (51,4%) que pour ceux dirigés par les femmes (28,3%).

Les raisons de la non pratique de l'élevage par 50,5% des ménages sont liées principalement au manque des moyens financiers (62,3%), aux problèmes d'intrants vétérinaires (42,2%) et aux difficultés d'abreuvement et d'alimentation (38,6%) pour le bétail.

La taille moyenne du bétail possédée par les ménages enquêtés est en moyenne de 3 bovins contre 2,9 bovins en février 2023 ; 5 petits ruminants (ovins et caprins) contre 4,23 en février 2023 ; 0,01 camelin contre 0,04 camelin en février 2023 ; 0,04 équins contre 0,06 en février 2023 ; 0,30 asins contre 0,41 en février 2023 ; 0,02 porcins et 4 volailles contre 4,82 en février 2023.

Selon le sexe et dans la zone d'enquête, les ménages dirigés par les hommes ont les tailles les plus élevées que ceux dirigés par les femmes. Les hommes détiennent trois fois plus de bovins, quatre fois plus de petits ruminants, cinq fois plus de volaille que les femmes ; ce qui est similaire aux enquêtes antérieures.

2.5.2. Appréciation qualitative des conditions d'élevage

⇒ Etat des pâturages

L'état du pâturage est apprécié moyen à bon pour 69,1% des communautés contre 78,2% en 2023 et mauvais/très mauvais pour 30,9% contre 21,8% en 2023. Il est particulièrement mauvais dans les cercles de Bandiagara, Ténenkou, Abéïbara, Taoudenni (100%), Tessalit (93,3%) Niono (91,3%), Yorosso (88%), Barouéli (87,1%), Gao (79%), Bla (67,2%), Yélimané (66,8%) et de Dioïla (65,6%). L'appréciation mauvaise du pâturage dans ces zones serait liée à l'insécurité qui engendre des dégradations précoces dans les zones plus sûres à cause des fortes concentrations du bétail, à l'orpaillage qui limite les aires de pâturage dans les zones aurifères et aussi aux feux de brousse dans les zones de pâturage des régions du nord.

⇒ Conditions d'abreuvements

Les conditions d'abreuvement sont jugées bonnes à moyennes pour un peu plus de 4 communautés sur 5 (85,6% contre 87,5% en février 2023) tandis que moins d'une communauté sur cinq soit 14,4% les juge mauvaises à très mauvaises. Elles sont particulièrement jugées mauvaises dans les cercles de Abéïbara, Taoudenni (100%), Bandiagara (96,3%), Tessalit (93,3%), Bla (77,6%), Ténenkou (62,3%), Douentza (45,5%), Kidal (40%) et de Yorosso (35,6%) à cause principalement de la mauvaise répartition des pluies qui n'a pas permis un bon remplissage des retenus d'eau et des difficultés d'accès du bétail aux points d'eau habituels en lien avec l'insécurité.

⇒ Embonpoint du bétail

L'embonpoint du bétail est jugé moyen à bon pour 91,7% des ménages grâce à la bonne disponibilité des pâturages et des points d'eau à travers le pays. Il est mauvais dans les régions de Ménaka (43,5%), Kidal (39,4%), et de Gao (22,8%) principalement dans les zones de conflit où les difficultés d'accès à certains pâturages engendrent des difficultés d'alimentation du bétail ; ce qui détériore précocement l'embonpoint du bétail dans ces localités du centre et du nord du pays.

⇒ Production laitière

La production de lait est jugée moyenne à très bonne pour un peu plus de deux tiers des communautés (66,5%) grâce aux conditions d'élevage jugées moyennes à bonnes par plus de trois quarts des communautés du pays. Cependant, 33,5% la jugent mauvaise à très mauvaise particulièrement dans la région de Ségou (54,7%), Mopti (54,5%), Kidal (52,6%), Koulikoro (43,1%), où plus du tiers de la communauté la juge mauvaise. En termes de cercle, l'appréciation mauvaise de la production de lait est plus élevée à Taoudenni, Tominian et Djenné (100%), Abéïbara (87,5%), Ténenkou (81,6%), Tessalit (80%), Douentza (78%) où plus de deux tiers des communautés la juge mauvaise à très mauvaise.

Les raisons de la mauvaise production de lait sont surtout liées à la faible disponibilité de pâturages (90,8%), à plus de pression des animaux sur les zones de production (36,1%) et à la mauvaise condition d'abreuvement (35,7%). L'insécurité constitue l'une des principales raisons de la mauvaise production de lait (32,4%), particulièrement dans les régions de Mopti (49,8%) et Sikasso (47,3%). L'insécurité, en plus de limiter l'accès aux pâturages, réduit la taille du cheptel par les vols/enlèvements et l'éloignement des troupeaux des ménages, ce qui réduit la disponibilité en lait pour les ménages.

⇒ Appréciation des mises bas

Les mises bas sont jugées moyennes pour un peu plus de deux tiers des communautés. La faiblesse des mises bas est plus marquée dans les régions de Kidal (68,4%), Ségou (49,4%), Taoudenni (42,9%), et Koulikoro (41,7%). Selon les cercles, toutes les communautés jugent les mises bas faibles par rapport à la moyenne à Dioïla, Bandiagara, Djenné et Barouéli (100%) ; Diré et Tessalit (86,9%), Bla (72%), Bankass (70,3%) et Macina (61,5%). Les principales raisons évoquées concernant la faible mise bas du troupeau bovin portent sur les difficultés d'alimentation (91,5%), les maladies/épizooties (27,3%) et la forte mortalité notamment à Kidal (75%), Sikasso (71,9%) et Gao (48,8%). Les raisons restent les mêmes pour les petits ruminants.

⇒ Gestion des ressources pastorales et perspectives

Les ressources en eau sont jugées suffisantes pour satisfaire la demande locale par 64,7% des communautés enquêtées. Quant aux pâturages exondés et inondés, ils sont jugés satisfaisants par environ un tiers des

communautés. Ces insuffisances de ressources pastorales sont surtout signalées par plus des deux tiers des communautés dans les régions de Gao, Mopti, Kidal, Ségou et de Sikasso.

Sur la base des insuffisances signalées, près de la moitié des communautés s'attend à une pression inhabituelle sur les pâturages exondés, 35,0% sur les ressources en eau et 11,5% sur le bourgou. Ces pressions inhabituelles se trouvent accentuées par les perturbations sécuritaires dans les mouvements du bétail avec surpâturage dans les zones sûres. Les perturbations dans les mouvements du bétail dans les zones de conflit du centre et du nord du pays, pourraient engendrer des concentrations inhabituelles dans la bande du fleuve de Mopti, Tombouctou et de Gao où une dégradation précoce des ressources fourragères sera observée.

Dans le souci d'atténuer les effets de la pression inhabituelle sur les ressources pastorales, les communautés évoquent principalement l'achat inhabituel de l'aliment de bétail pour 54,5% des communautés, le déstockage du bétail pour 34,9% et la mise en défens pour 28,4%. La transhumance inhabituelle comme autres stratégies d'atténuation de la pression sur les ressources pastorales, est évoquée par 21,2% des communautés principalement à Sikasso, Tombouctou, Kidal, Taoudenni.

⇒ **Contraintes rencontrées par les ménages dans la pratique de l'élevage**

Les principales contraintes en matière de pratique de l'élevage restent similaires à celles évoquées dans les enquêtes précédentes. Il s'agit du manque de moyens financiers cité par 62,3% des ménages, des problèmes vétérinaires en termes de services et de médicaments pour 42,2% des ménages et des problèmes d'alimentation et d'abreuvement pour 38,6% des ménages. En plus de ces trois principales contraintes qui sont récurrentes dans toutes les zones, il a été noté la fréquence des maladies animales particulièrement dans les régions de Kayes (24,8%), Koulikoro (23,6%) et Sikasso (21,5%). Par ailleurs, le vol/insécurité constitue des contraintes majeures pour 16,7% des ménages particulièrement dans les régions de Taoudenni (63,4%), Ménaka (63,4%), Kidal (60,3%), Tombouctou (34%) et Gao (33,1%). Il faut signaler aussi les contraintes liées au manque de débouchés pour commercialiser le bétail pour 3,9% des ménages. Ces contraintes restent les mêmes pour tous les ménages sans distinction de sexe. Le problème de débouché pourrait s'expliquer par les perturbations énormes des marchés à bétail dans cette partie du pays à cause de l'insécurité qui limite leur accès aux grossistes. Ainsi, les acteurs ont recours à la stratégie d'évitement des marchés insécures et qui se fait au détriment des éleveurs, soumis aux caprices des intermédiaires.

⇒ **Evolution de la taille du troupeau**

Dans un souci de comparaison, le concept « d'Unité de Bétail Tropical » (UBT) qui représente un animal standard de 250 kg de poids vif a été utilisé. Il permet de comparer les ménages entre eux en termes de possession de bétail indifféremment de l'espèce possédée. Les équivalences en UBT utilisées pour les bovins, les ovins, les caprins, les équidés, les volailles, les camelins et les porcs dans le cadre de cette ENSAN sont celles de l'Institut National de Recherche Agronomique (INRA).

Les ménages pratiquant l'élevage possédaient en moyenne 5,7 UBT au moment de l'enquête contre 5,1 UBT il y a six mois et 7,4 UBT en février 2023. Les régions de Kayes (8,3 UBT), Sikasso (7,4 UBT) et Koulikoro (6,8 UBT) ont les plus grandes tailles en terme d'UBT. Selon les cercles, la possession la plus élevée reste observée dans les cercles Kadiolo (14,5 UBT), Bafoulabé (12,2 UBT), Kangaba (10,7), Kolondièba (10,5 UBT), Kayes (10,4UBT) Dioïla (9,9 UBT), Koulikoro (9,5UBT), Banamba (8,2 UBT) et Yélimané (7,5 UBT).

La taille du troupeau par rapport aux six derniers mois est en baisse pour 49,8%, en hausse pour 46,0% et stable pour 4,2%. Les déclarations de hausse sont plus marquées dans les cercles de Youwarou (92,6%), Bafoulabé (81,2%), Tombouctou (76,8%), Koutiala (74,5%), Goundam (73,7%), Diéma (73,7%), Barouéli (73,1%). Selon le sexe du chef de ménage, la baisse est moins marquée chez les chefs de ménages femmes (33,4%) que pour les hommes (50,5%).

Tableau n°10:Évolution de la taille du troupeau en UBT selon les régions

| Région | Effectif actuel en UBT | Effectif il y'a 6 mois en UBT | Ecart UBT actuel et 6 mois |
|-----------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Kayes | 8.3 | 7.4 | 0.9 |
| Koulikoro | 6.8 | 5.6 | 1.2 |
| Sikasso | 7.4 | 6.0 | 1.4 |
| Ségou | 4.9 | 4.2 | 0.7 |
| Mopti | 4.2 | 4.9 | -0.7 |
| Tombouctou | 3.5 | 3.3 | 0.2 |
| Gao | 1.8 | 1.9 | -0.1 |
| Kidal | 3.9 | 4.2 | -0.3 |
| Bamako | 5.6 | 5.8 | -0.2 |
| Taoudenni | 2.9 | 2.9 | 0.0 |
| Ménaka | 1.0 | 1.2 | -0.3 |
| Ensemble | 5.7 | 5.1 | 0.6 |

Les principales raisons évoquées par les ménages pour la baisse des effectifs sont les ventes excessives pour 60,8% des ménages, les mortalités excessives de bétail pour 50,7% et plus d'abattages pour 26,9%. En plus de ces trois principales raisons, les vols/pertes de bétail pour 16,7% des ménages notamment dans les régions de Kidal (75,8%), Gao (33,7%), Ménaka (29,4%), Tombouctou (16,5%) et moins de mises bas pour 20,9% principalement dans celles de Ménaka (40,5%), Gao (37,6%) et de Sikasso (29,5%), constituent aussi des raisons de la baisse de la taille des troupeaux.

⇒ **Evolution du capital bétail reproductif**

Le capital reproductif représenté par les femelles reproductrices dans le troupeau des ménages a été exprimé en terme d'UBT afin d'apprécier leur évolution par rapport à celui de septembre 2023. Ainsi, le calcul a porté surtout sur les bovins, les ovins, les caprins, les camélins qui sont les plus fréquents et les plus utilisés dans la production de lait. Sur cette base, la possession en femelles reproductrices exprimée en UBT est en moyenne de 2,4 UBT similaire à celle d'il y'a 6 mois. Selon le sexe, la possession est de 2,5 UBT pour les ménages dirigés par les hommes et de 1,4 UBT pour ceux dirigés par les femmes.

Tableau n°11: Évolution des femelles reproductrices en UBT

| Région | Femelle il y'a 6 mois (UBT) | Femelle actuel (UBT) | Ecart UBT actuel et il y'a 6 mois |
|-----------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| Kayes | 3.4 | 3.6 | 0.2 |
| Koulikoro | 2.6 | 2.7 | 0.1 |
| Sikasso | 3.0 | 3.0 | -0.1 |
| Ségou | 1.9 | 1.8 | -0.1 |
| Mopti | 2.2 | 2.1 | -0.1 |
| Tombouctou | 1.7 | 1.8 | 0.1 |
| Gao | 0.8 | 0.8 | -0.1 |
| Kidal | 2.4 | 2.3 | -0.2 |
| Bamako | 2.9 | 3.5 | 0.5 |
| Taoudenni | 1.4 | 1.4 | 0.0 |
| Ménaka | 0.7 | 0.6 | -0.1 |
| Ensemble | 2.4 | 2.4 | 0.0 |

La taille des femelles reproductrices se maintient globalement par rapport aux six derniers mois. Toutefois, une réduction de la taille du capital reproductif bétail est observé dans les régions de Kidal (-0,2 UBT) et de -0,1 UBT dans celles de Sikasso, Ségou, Mopti, Gao et Ménaka. Selon les cercles, la baisse de la taille du capital reproductif est surtout signalée dans les cercles de Tin Essako (-1,47 UBT), Kéniéba (-1,16 UBT), Achibogo (-0,37 UBT), Ténenkou (-0,54 UBT), Koulikoro (-0,39 UBT), Douentza (-0,34 UBT) et Niono (-0,32 UBT). Quant à la hausse du capital reproductif, elle est surtout observée dans les cercles de Kita (+0,67 UBT), Bafoulabé (+0,52 UBT), Mopti (+0,49 UBT) Banamba (+0,42 UBT), Nioro (+0,35 UBT), Kati (+0,31 UBT) et de Tessalit (+0,24 UBT). En termes de proportion de baisse de la taille des femelles reproductrices, la baisse est beaucoup plus élevée dans les cercles de Tin Essako (-25,5%), Ménaka (-21,5%), Douentza (19,7%), Kéniéba (-17,9%) et Koro (-15,2%).

Selon le sexe du chef de ménage, la taille des femelles en UBT pour les ménages dirigés par les hommes est une fois et demie (1,7 fois) supérieure à celle des ménages dirigés par les femmes. Selon les chefs de ménages, la taille des femelles reproductrices est globalement en baisse pour 14,3% particulièrement dans les régions de Tombouctou (31,5%), Mopti (20,3%), Kidal (14,6%), Gao (11,5%), Ségou (8,2%) et Sikasso (8,9%).

Au niveau des cercles, les déclarations de baisse sont surtout observées à Gourma Rharous (64,5%), Bankass (48,1%), Tin Essako (40,2%), Ménaka (38,6%), Bourem (35,3%) et Douentza (32,1%). La baisse du capital reproductif est élevée chez les ménages dirigés par les femmes (22,3%) que chez ceux dirigés par les hommes (14,0%).

Les effectifs des femelles reproductrices par rapport aux six derniers mois sont globalement stables pour toutes les espèces.

En termes d'espèce :

- ✓ pour les bovins, les effectifs sont stables ou en légère hausse à Kayes, Koulikoro, Tombouctou, Taoudenni, Ménaka et en baisse à Sikasso (-0,02UBT), Ségou (-0,05UBT), Mopti et Gao (-0,01UBT), et Kidal (-0,04UBT). Selon les cercles, la baisse est plus marquée à Kéniéba (-0,38 UBT), Koulikoro (-0,20 UBT), Tin Essako (-0,18 UBT), Niono (-0,15 UBT), San (-0,14 UBT), Sikasso et Ténenkou (-0,12 UBT), Kadiolo et Douentza (-0,11UBT) ;

- ✓ pour les ovins, les effectifs sont stables dans l'ensemble exceptés à Taoudenni (-0,02UBT), Sikasso, Ségou et Mopti (-0,01UBT) où ils sont faibles. Dans les cercles, la baisse est particulièrement marquée à Douentza et Koro (-0,09 UBT), Koutiala (-0,07 UBT), Taoudenni (-0,06 UBT), Niono, Kolokani et San (-0,03 UBT) et Goundam (-0,02 UBT) ;
- ✓ pour les caprins, les effectifs sont globalement stables mais en légère baisse dans les régions de Sikasso, Mopti, Gao, Kidal, Taoudenni et de Ménaka. Selon les cercles, la baisse est plus marquée dans ceux de Tin Essako (-0,28 UBT), Achibogo (-0,12 UBT), Douentza et Koro (-0,04 UBT), Koutiala, Kidal et Kéniéba (-0,03 UBT), Tominian, Kolokani, Koulikoro et Bourem (-0,02 UBT)
- ✓ Pour les camélins, les effectifs sont partout stables sauf à Kidal où une baisse de -0,05UBT est observée particulièrement dans les cercles de Tin Essako (-0,21 UBT), Achibogo (-0,05 UBT), Abéïbara (-0,04 UBT), Koro, Nara et Tessalit (-0,01 UBT)
- ✓ Pour les équins, les effectifs sont partout stables sauf à Kayes, Mopti où une légère baisse est observée. Selon les cercles, la baisse est particulièrement marquée dans les cercles de Koro (-0,06 UBT), Kayes (-0,05 UBT), Niono (-0,02 UBT), Kidal (-0,01 UBT) ;
- ✓ Pour les asins, les effectifs sont également partout stables exceptés dans les régions de Koulikoro, Sikasso et de Mopti et particulièrement dans ceux de Koro (-0,05 UBT), Niono (-0,03 UBT), Banamba, Sikasso et Bougouni (-0,02 UBT), Kolokani, Kati, Kolondiéba et San (-0,01 UBT) ;
- ✓ Pour les porcins, les effectifs sont stables dans toutes les régions et dans tous les cercles.
- ✓ Il est à noter que, pour la période, la variation d'effectifs des femelles reproductrices par rapport aux 6 derniers mois est très faible pour l'ensemble des régions et pour toutes les espèces.

⇒ **Mortalité du bétail**

La mortalité de bétail des six derniers mois par rapport à une année normale a été jugée plus élevée par presque une communauté sur cinq soit 19,6% ; ce qui est en légère baisse par rapport à février 2023 (23,7%). Elle est similaire pour la moitié des communautés tandis qu'un quart la trouve moins élevée que la moyenne. L'appréciation de mortalité plus élevée que la moyenne est plus notée dans les régions de Taoudenni (71,4%), Kidal (57,9%) et de Ségou (43,7%). Selon les cercles, les déclarations de mortalité/perte plus élevées sont notées particulièrement dans les cercles de Tin Essako et Taoudenni (100%), Tessalit (80%), Yélimané (76,1%), Ségou (77,8%), Ténenkou (63%), Tominian (58,7%) et Diré (54%), Kadiolo (49,7%). Le manque de pâturage (63,4%), le vol/enlèvement (62,0%), les difficultés d'accès à l'eau et pâturage à cause de l'insécurité (41,4%) et les épizooties (31,6%) constituent les principales raisons des mortalités/pertes plus élevées que d'habitude.

⇒ **Gestion du bétail dans les ménages**

Le bétail appartient principalement au chef de ménage pour 90,2% des ménages tandis que les femmes ne sont propriétaires à elles seules que dans 4,8% des ménages. Toutefois, une proportion relativement élevée de possession par les femmes non-chef de ménage est observée dans les cercles de Kangaba (37,5%), Barouéli (31,4%), Dioïla (17,5%), Kita (16,1%), Ménaka (10,6%) Douentza (12,8%) et de Gao (9,4%). L'appartenance commune du bétail pour les hommes et les femmes du ménage est signalée par 22,9% des ménages et beaucoup plus marquée à Kidal (66,3%), Ségou (25,3%) et Mopti (25,3%).

Comme pour les précédentes enquêtes, la conduite du troupeau incombe principalement aux hommes notamment les garçons de moins de 15 ans pour 54% des cas, aux hommes adultes de plus de 15 ans dans 53,7% des cas. La contribution des femmes dans la conduite des troupeaux est globalement faible (10,2% pour les jeunes filles de moins de 15 ans et de 19,5% pour celle de plus de 15 ans), excepté dans les régions de Ségou, Mopti et Koulikoro où leur contribution est relativement élevée au-delà de 20% des cas à cause des pratiques culturelles de gardiennage des bêtes par les filles et de la pratique de l'élevage surtout d'embouche par les femmes dans ces zones.

La décision de vente du bétail au niveau des ménages revient principalement au Chef de ménage pour 90,8% des cas tandis qu'elle incombe aux femmes seules pour 4,2%. La prise de décision commune entre les hommes et les femmes n'est signalée que dans 21,1% des cas. Comme pour la propriété du bétail au sein des ménages, la proportion de ménages dans lesquels les femmes seules non-chef de ménage décident de la vente de bétail est plus élevée dans les régions de Ségou et de Koulikoro (7,5%), Kayes (3,5%) et de Mopti (3,3%) où l'embouche des petits ruminants est une activité principale des femmes.

La vente du bétail constitue une source importante pour la plupart des ménages du pays particulièrement dans les zones pastorales des régions du Centre et du Nord. Le revenu moyen tiré de la vente du bétail est en moyenne de 196 096 FCFA contre 295 897 FCFA en février 2023. La baisse de revenu bétail par rapport à 2023 serait liée aux difficultés d'accès aux marchés notamment dans les zones pastorales ; ce qui contribue à réduire les prix et aussi aux vols/enlèvement à la suite des incidents sécuritaires qui ont réduit la taille des troupeaux. Selon le sexe du chef de ménage, le revenu issu de la vente du bétail dans les ménages dirigés par

les hommes soit 199 729 FCFA contre 297 401 FCFA en février 2023 est deux fois et demi plus élevé que celui généré dans les ménages dirigés par les femmes qui est de 80 573 FCFA contre 233 934 FCFA en février 2023.

✓ Vaccination du bétail

La vaccination contre les principales épizooties est une pratique courante dans le pays. Elle concerne aussi bien les bovins, les petits ruminants que la volaille. La campagne de vaccination s'ouvre officiellement en mai et se termine en avril. En février 2024, plus de 9 communautés sur dix (91,7%), avait fait vacciner leur bétail ou étaient sur le point de le faire. La campagne de vaccination en cours est jugée satisfaisante pour plus de trois quarts des communautés (88,4%) et peu ou pas satisfaisante par moins d'une communauté sur cinq. La faible satisfaction dans la vaccination du cheptel est surtout évoquée dans les cercles de Youwarou, Gourma Rharous, Ansongo, Taoudenni, Diré (86,9%), Bankass (58,5%), Tominian (52,6%) et de Goundam (39,7%) et qui constituent des zones d'insécurité où des perturbations de mouvement sont observées. Les raisons de la mauvaise appréciation de la campagne de vaccination sont liées principalement à l'absence ou la disponibilité de service vétérinaire (50,8%), le coût élevé de la vaccination (31,8%), l'insécurité (27,4%) et la qualité du vaccin (19,6%). En effet, l'insécurité qui limite l'accès des zones de concentration de bétail aux vétérinaires en plus du déplacement inhabituel des populations, ne permet pas d'avoir un niveau de couverture satisfaisant en matière de vaccination particulièrement dans les zones de conflit du centre et du nord du pays.

✓ Perspectives d'évolution de la soudure pastorale

La soudure pastorale est une période saisonnière de baisse des disponibilités alimentaires qui se caractérise par une dégradation des parcours pastoraux et un assèchement des points d'eau ; ce qui affecte négativement l'embonpoint et les productions du bétail. Elle est fonction des conditions d'élevage au sortir de la saison des pluies. Pour cette année, les perspectives pour la soudure pastorale 2024 seront semblables à moins difficiles pour un peu plus de deux tiers des communautés (67,6% contre 76,8% en février 2023) tandis qu'un peu plus d'un tiers des communautés (32,4%) s'attend à une soudure pastorale plus difficile que la normale dans les 6 prochains mois. Les perspectives de soudure pastorale plus difficiles sont surtout signalées dans les régions de Kidal (94,3%), Ségou (60,7%) et Taoudenni (28,6%). Elle sera plus difficile dans les cercles de Tessalit, Ténenkou (100%), Bandiagara (92,4%), Kidal (90%), Abéïbara (87,5%), Bla (87%), Macina (78,1%) Barouéli (72,3%) et Niono (70%). En termes de période, la soudure pastorale sera précoce par rapport à une année normale selon plus de trois communautés sur cinq (78% contre 86,1% en février 2023) dans toutes les régions exceptées à Tombouctou où elle sera normale dans son calendrier.

Les raisons de la soudure pastorale plus difficile que la normale dans les six prochains mois tiennent surtout au manque de pâturage pour plus de quatre communautés sur cinq (83,0%). Toutefois, le manque d'eau (20,7%) à Sikasso, les difficultés de mouvement en raison de l'insécurité dans les régions de Kidal (57,6%), Sikasso (16,8%), Tombouctou (15,4%) et Ségou (14,1%) constituent d'autres raisons de l'appréciation de la soudure plus difficile que d'habitude.

Les stratégies adoptées pour limiter l'effet de la soudure pastorale difficile portent sur l'achat inhabituel d'aliment bétail (49,1%), la mise en défens (15,3%), la transhumance inhabituelle (13,7%) et le déstockage du bétail (7,4%). La principale stratégie adoptée est la transhumance inhabituelle pour la région de Tombouctou la mise en défens pour Gao et le déstockage pour celle de Kidal et l'achat inhabituelle d'aliment de bétail pour les autres régions.

✓ La transhumance

La transhumance est un mouvement des troupeaux de bétail à la recherche de zone de pâturage et aussi dans un souci de gestion des terroirs tout en évitant les zones de culture pendant la saison agricole. La remontée des troupeaux vers les pâturages d'hivernage a lieu généralement en mai/juin qui coïncide à l'installation des pluies favorables à la reconstitution des conditions d'élevage dans les zones d'accueil. Le retour dans les terroirs d'origine s'étale d'octobre à mars et est fonction du calendrier agricole pour éviter les dégâts des animaux sur les cultures. Elle a été normale pour près de deux tiers des communautés particulièrement dans les régions de Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti ; précoce dans celles de Tombouctou et Gao et tardive dans celle de Kayes.

Les axes habituels de transhumance ne devraient pas connaître de changement notable cette année selon pratiquement toutes les communautés (plus de 95% l'affirme). Cependant, l'insécurité persistante dans certaines localités du pays notamment dans les régions de Mopti, Gao et de Ménaka engendre des perturbations dans le mouvement du bétail et qui impose un changement d'axes pour accéder à de nouvelles aires de pâturage et de points d'eau dans des zones plus sécurisées.

En termes de période d'amorçage, la transhumance sera normale pour trois quarts des communautés (73,3%), et précoce pour 26,3%. Elle sera anormalement précoce dans les régions de Taoudenni (100%), Kidal (66,7%), Kayes (53,7%) et de Gao (33,5%). Les raisons de cette précocité résident dans la faible disponibilité des pâturages et aussi des difficultés d'accès à certains pâturages à cause de l'insécurité.

2.6. Pêche

Les perspectives de production halieutique pour la campagne en cours sont jugées moyennes à bonnes par 71,7% des communautés et mauvaises à très mauvaises pour 28,3% des communautés. Elles sont particulièrement jugées mauvaises dans les zones de pêche de la région de Mopti, Dioïla, Niono, Bla, Kolondièba et Ségou par plus de 50% des communautés. Les raisons de l'appréciation mauvaise de la campagne de pêche sont liées à la faible reproduction des espèces halieutiques (71,0% des communautés), la faible crue pour 42,4%, l'insécurité pour 19,5% des communautés particulièrement dans les régions de Gao et Tombouctou (100%).

Dans les zones où les perspectives de pêche sont jugées mauvaises à très mauvaises, le recours à d'autres activités économiques pour la majorité des communautés (62,3%), la migration vers les pêcheries inhabituelles pour 47,1% des communautés et le développement de la pisciculture pour 11,3% constituent les principales stratégies pour atténuer les difficultés liées à la mauvaise campagne de pêche.

2.7. Agriculture

Au cours de la campagne agricole d'hivernage écoulée, l'agriculture a été pratiquée par plus de deux tiers des ménages du pays et particulièrement dans les régions du Sud où ce taux dépasse les trois quarts (plus de 75%). Selon le sexe du chef de ménage, la proportion de ménages pratiquant actuellement l'agriculture est plus élevée chez les hommes 52,6% que chez les femmes 47,4%. Cette proportion est plus élevée en milieu rural (70,8%) qu'en milieu urbain (10,2%).

Au regard des données collectées, la campagne agricole écoulée (saison principale de juin à septembre 2023) a été appréciée moyenne à bonne pour 70,5% des ménages et mauvaise à très mauvaise par 29,5% des ménages. La mauvaise production est consécutive à la mauvaise pluviométrie/crue et des impacts de l'insécurité ayant limité le niveau des emblavures. Les localités les plus touchées en termes de proportion des ménages sont : Ménaka (77,4%), Tombouctou (70,7%), Diéma (59,7%), Niono (58,1%), Yanfolila (56,1%), Ténenkou (55%), Kolokani (47,4%), Bougouni (44,6%), Kayes (44,6%) et Koulikoro (41,6%). Dans les bassins céréaliers du sud, la baisse de production est due essentiellement à la mauvaise pluviométrie et à l'insuffisance des intrants agricoles tandis que dans le centre et nord du pays, en plus de l'insuffisance pluviométrique, l'insécurité continue de limiter l'accès des paysans à leurs champs. Selon le sexe du chef de ménage, les déclarations de mauvaise production agricole sont plus élevées chez les femmes (37,4%) que chez les hommes (28,9%).

⇒ Couverture en mois de consommation de la production de céréales

Les productions de céréales pour la saison principale et la contre-saison en termes de mois de consommation couvrent une durée similaire à celle de l'année dernière pour les ménages ayant pratiqué l'agriculture. La production céréalière couvre les besoins alimentaires annuels hormis les régions du nord et les zones déficitaires du pays. Ce niveau de couverture est beaucoup plus élevé dans les bassins céréaliers du pays notamment les régions de Sikasso, Koutiala, Dioïla, Ségou et Mopti en partie.

⇒ Pratique des cultures de contre-saison

Les activités maraichères sont pratiquées à travers le pays avec une forte production dans les grandes zones structurelles telles que dans la zone de l'Office du Niger (Ségou, Niono, Macina), les cercles de Sikasso, Kadiolo, Bandiagara, Ansongo, Kati, Kolokani, Kita, etc. La contre-saison de riz est potentiellement pratiquée dans les régions de Ségou, Mopti, Tombouctou et Gao. Ainsi, 52,6% des ménages du cercle de Macina, 43,3% des ménages de Niono, 39,4% des ménages de Diré et 72,9% des ménages de Tombouctou ont produit dans le cadre de cette activité. Quant aux cultures de décrue, 21,6% des ménages du cercle de Yélimané, 35% des ménages de Goundam et 53% des ménages de Niafunké sont concernés par cette activité agricole.

Au niveau de la contre-saison, cette année, 76,1% des ménages enquêtés pratiquent l'activité contre habituellement 73,5% des ménages. Selon les données, l'évolution de la contre-saison est appréciée moyenne à bonne à travers le pays par 94,9% des ménages pour le maraichage (légumes, tubercules), 92,6% pour les

cultures irriguées (riz, sorgho) et 95,2% pour les cultures de décrue (riz de décrue, maïs, sorgho, blé). Cette bonne évolution s'explique par la bonne disponibilité en eau, des intrants agricoles et d'une relative accalmie des déprédateurs.

⇒ **Production des graminées de cueillette**

La consommation de certaines graminées sauvages est courante dans certaines localités du pays notamment dans les régions du nord où elles sont utilisées pour atténuer les difficultés d'accès à la nourriture. La disponibilité de ces produits principalement du fonio sauvage (*Panicum Laetum*), du cram cram (*Cenchrus Biflorus*) est un gage de sécurité alimentaire pour les populations pauvres de ces zones en année difficile.

La production de graminée sauvage pour cette campagne est appréciée moyenne à bonne pour 78,7% des communautés et plus de deux tiers des communautés dans les régions de Mopti (74,3%), Tombouctou (88,6%) où les populations pauvres y ont recours pour satisfaire leurs besoins alimentaires. Elle est jugée mauvaise à très mauvaise par 36,2% des communautés dans la région de Gao. La mauvaise appréciation de la production de graminée est liée à la mauvaise pluviométrie et l'insécurité qui limite l'accès des ménages aux grandes zones de cueillette de ces produits. Dans la région, l'accès est encore plus réduit à cause de la recrudescence de la situation sécuritaire et des combats entre l'armée malienne et les groupes armés terroristes.

⇒ **Stocks céréaliers des ménages :**

Tableau n°12: Estimation du niveau des stocks de céréales des ménages et principales sources de provenance (%)

| Région | Moyenne Niveau de Stock céréales KG Fév-2024 | Moyenne Niveau de Stock céréales KG Fév-2023 | Sources des stocks de céréale des ménages | | | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| | | | Propre production (%) | Achat (cash) (%) | Emprunt (%) | Entraide sociale (%) | Aide humanitaire (%) | Troc (%) | Autre (%) |
| Kayes | 832,62 | 1213,3 | 59,1 | 70,1 | 0,4 | 4,1 | 0,5 | 0,1 | 0,0 |
| Koulikoro | 1264,98 | 1203,1 | 58,3 | 51,6 | 0,0 | 1,5 | 0,1 | 0,2 | 0,0 |
| Sikasso | 2105,17 | 3256,7 | 80,2 | 27,0 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Ségou | 1221,97 | 2176,2 | 85,3 | 39,3 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 1,5 | 0,2 |
| Mopti | 610,04 | 1425,1 | 79,9 | 51,1 | 0,5 | 2,9 | 4,3 | 1,5 | 0,0 |
| Tombouctou | 363,11 | 779,5 | 55,0 | 58,4 | 2,2 | 9,9 | 5,9 | 0,6 | 0,2 |
| Gao | 117,30 | 1449,0 | 64,4 | 42,7 | 0,0 | 0,3 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| Kidal | 31,97 | 67,8 | 0,2 | 64,9 | 0,8 | 0,3 | 43,8 | 0,1 | 0,0 |
| Bamako | 72,41 | 97,9 | 4,1 | 97,0 | 0,4 | 3,0 | 0,5 | 0,2 | 0,2 |
| Taoudenni | 77,96 | - | 6,1 | 97,3 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 0,0 |
| Ménaka | 8,19 | - | 5,8 | 74,3 | 0,0 | 14,8 | 5,1 | 0,0 | 0,0 |
| National | 851,78 | 1405,2 | 60,3 | 54,9 | 0,5 | 2,6 | 1,8 | 0,6 | 0,1 |

✓ **Niveau des stocks céréaliers domestiques**

Le stock de céréale moyen disponible au sein des ménages est largement en baisse par rapport à celui de 2023 à la même période dans toutes les régions à l'exception de celle de Koulikoro où elle est en hausse. Le stock moyen dans l'ensemble est nettement inférieur à celui de 2023 à la même période soit 851,8 kg contre 1 405,2 kg en 2023. La région de Sikasso avec 2 105,2Kg en moyenne contre 3 256,7Kg en 2023 dispose du plus grand niveau de stock tandis que celle de Ménaka avec 8,19kg dispose du plus petit stock suivi de Kidal avec 32,0 kg contre 67,8kg en 2023.

Il ressort de l'analyse que le niveau moyen du stock céréalier est naturellement plus élevé en milieu rural (111,8 kg) qu'en milieu urbain (242,0Kg). Par comparaison à février 2023 à la même période, le niveau du stock moyen est en baisse respectivement en milieu rural 111,8 kg contre 1761,1kg et en milieu urbain 242,0kg contre 480,3kg.

Les ménages dirigés par des hommes disposent d'un stock supérieur de près de quatre fois à celui des femmes soit 910,2kg pour les hommes contre 210,8kg pour les femmes. Ce niveau moyen de stock céréalier est nettement en baisse comparativement à celui de février 2023 tant pour les hommes 910,2kg contre 1 475,2kg que pour les femmes 210,8kg contre 598,0kg.

Suivant les ZME, le niveau moyen du stock céréalier est supérieur à celui de la moyenne nationale dans les zones « Sud-est sorgho, mil et coton » : 2 190,7kg, suivi de la zone « Sud-mais, coton et fruits » : 2001,0kg, de

la zone « Centre mil et sorgho » : 1 784,5kg, de celle « Sud-ouest maïs, élevage et orpillage » : 1 469,9kg, de celle « Sud-ouest orpillage et maïs » : 1 372,1kg et de celle « Ouest arachide, sorgho et maïs » : 1141,1kg.

✓ Sources des stocks

Les principales sources des stocks disponibles au niveau des ménages portent sur la propre production pour 60,3% contre 59,9% des ménages en février 2023. La deuxième source est l'achat, 54,9% contre 56,7% en février 2023 particulièrement dans les zones de consommation à faible niveau de production comme à Taoudenni (97,3%), Bamako (97,0% contre 97,9% en février 2023), Ménaka (74,3%), Kidal (64,9% contre 99,3% en février 2023), Kayes (70,1% contre 66% en février 2023), Tombouctou (58,4% contre 74,3% en février 2023). Ces sources restent similaires à celles des enquêtes précédentes pour toutes les régions. En plus de ces deux principales sources, on note aussi la part de l'entraide sociale (2,6% contre 2,1% des ménages en février 2023) surtout dans les régions de Ménaka (14,8%), Tombouctou (9,9% contre 3,8%) et Bamako (3,0% contre 5,4%). Selon le sexe du chef de ménages, les ménages dirigés par les femmes sont plus dépendants des achats en cash sur le marché (72,6% contre 82,0% en février 2023) que ceux dirigés par les hommes (53,7% contre 55,1% en février 2023) et moins de la propre production (27,6% contre 25,5% en février 2023) et 62,6% contre 62,2% en février 2023 pour les hommes.

2.8. Sources de revenus des ménages

Afin de déterminer les groupes de moyens de subsistance (GMS), les différentes sources de revenus des ménages ont été agrégées en fonction de leur contribution et de leur diversité. Les groupes de moyens de subsistance ainsi identifiés, donnent des informations sur les capacités, les biens et les activités qui permettent aux ménages de gagner leur vie et d'assurer leur survie et leur bien-être.

Il ressort de l'étude que l'agriculture (hors maraîchage) est le moyen de subsistance le plus important avec 31,7% des ménages suivie du commerce/revente de produits non alimentaires (détaillant et petit commerce) 20,5%, les petits métiers 16,7%, les activités de production et de vente des produits maraîchers 14%, du commerce/revente des produits alimentaires ou d'animaux (détaillant et petit commerce incluant boucher) 13,1%, les transferts d'agent 11,1% et la production/vente des produits d'élevage 9,5%. Ces données reflètent l'importance de l'Agriculture dans l'économie malienne, qui est l'un des principaux secteurs d'activité du pays.

L'agriculture est également le principal groupe de moyens de subsistance dans toutes les régions à l'exception de Bamako, Kidal où le commerce/revente de produits non alimentaires (détaillant et petit commerce) ; Taoudenni où la production/vente de produits d'élevage et Ménaka où les petits métiers constituent les premiers groupes de moyens de subsistance.



Figure n°12: Principaux groupes de moyens de subsistance (basés sur les sources de revenus habituels) des ménages

✓ Estimation du revenu total actuel (en cash) des ménages

En février 2024, le revenu mensuel moyen des ménages est resté presque stable par rapport à février 2023, passant de 178 827 à 178 842 FCFA. Suivant les régions, le revenu moyen mensuel varie entre 237 435 FCFA à Kayes et 69 218 FCFA à Taoudenni. Une baisse importante (25,9%) du revenu moyen mensuel des ménages est observée dans le District de Bamako. Cette situation serait imputable au ralentissement de l'activité économique consécutif aux délestages généralisés qui sévit dans les grandes villes particulièrement dans la capitale malienne.

Tableau n°13: Estimation du revenu total (en cash) de février 2023 et février 2023 (en cash) des ménages par région

| Région | Revenu total février 2024 | | Revenu total février 2023 | | Variation annuelle (en %) | |
|-----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|
| | Moyen | Médian | Moyen | Médian | Moyen | Médian |
| Kayes | 237 435 | 160 000 | 246 473 | 130 000 | -3,8 | 18,8 |
| Koulikoro | 183 625 | 150 000 | 180 637 | 125 000 | 1,6 | 16,7 |
| Sikasso | 225 923 | 164 400 | 199 690 | 105 000 | 11,6 | 36,1 |
| Ségou | 188 547 | 130 500 | 172 365 | 114 150 | 8,6 | 12,5 |
| Mopti | 118 405 | 100 000 | 124 465 | 95 780 | -5,1 | 4,2 |
| Tombouctou | 110 578 | 83 500 | 104 548 | 100 000 | 5,5 | -19,8 |
| Gao | 91 067 | 81 000 | 85 046 | 75 000 | 6,6 | 7,4 |
| Kidal | 139 085 | 117 900 | 142 648 | 153 000 | -2,6 | -29,8 |
| Bamako | 218 232 | 177 500 | 274 822 | 175 000 | -25,9 | 1,4 |
| Taoudenni | 69 218 | 65 000 | 104 548 | 100 000 | -51,0* | -53,8* |
| Ménaka | 110 809 | 102 700 | 127 911 | 107 000 | -13,4 | -4,0 |
| Urbain | 205 275 | 160 000 | 233 544 | 150 000 | -13,8 | 6,3 |
| Rural | 167 570 | 119 000 | 159 136 | 106 000 | 5,0 | 10,9 |
| Masculin | 181 913 | 134 000 | 183 050 | 120 000 | -0,6 | 10,4 |
| Féminin | 145 151 | 100 000 | 138 236 | 100 000 | 4,8 | 0,0 |
| Ensemble | 178 842 | 130 000 | 179 827 | 119 700 | -0,6 | 7,9 |

*La base de comparaison est la valeur régionale de Tombouctou en février 2023

✓ Contribution des femmes et des enfants aux revenus globaux des ménages

Les résultats indiquent que la contribution des femmes âgées de 15 ans et plus aux revenus globaux du ménage est relativement faible, avec une moyenne de 16,5% et une médiane de 10% à l'échelle nationale. Cet apport a augmenté de 1,9 point de pourcentage par rapport à février 2023 où il était de 14,6%.

Il est également important de noter que les contributions varient considérablement selon les régions. Par exemple, les régions de Kayes (10,1%) et Taoudenni (11,4%) ont la plus faible contribution des femmes, tandis que celle de Ménaka a la plus forte contribution, avec une moyenne de 22,3%. L'analyse au niveau cercle montre que la contribution des femmes au revenu total des ménages est beaucoup plus faible dans les cercles de Bourem, Taoudenni, Youwarou, Kita et Bafoulabé où elle ne dépasse pas les 5%.

En ce qui concerne les membres/garçons âgés de moins de 15 ans, leur contribution est très faible, avec une moyenne de seulement 0,9% et une médiane de 0%. De même, la contribution des membres/filles âgées de moins de 15 ans est également très faible, avec une moyenne de 0,8% et une médiane de 0%.

✓ Evolution des revenus des ménages (au cours des 12 derniers mois)

Globalement, les résultats montrent que 76% des ménages ont une perception relativement stable de leur situation économique. En outre, 3,5% des ménages ont signalé une hausse de revenu ; cette proportion est plus importante dans le district de Bamako (7,7%) et dans la région de Kayes (5,6%). Enfin, 20,5% des ménages ont signalé une baisse de leur revenu par rapport à la période indiquée. Cette proportion est plus élevée dans la région de Kidal (62,9%), Ménaka (52,1%) et Taoudenni (35,3%).

Selon le milieu de résidence, les hausses de revenu étaient plus évoquées dans le milieu urbain (6 contre 2,4%). En termes de genre, les ménages dirigés par les femmes ont observé plus de baisse de (30,0%) que ceux dirigés par les hommes (19,7%).

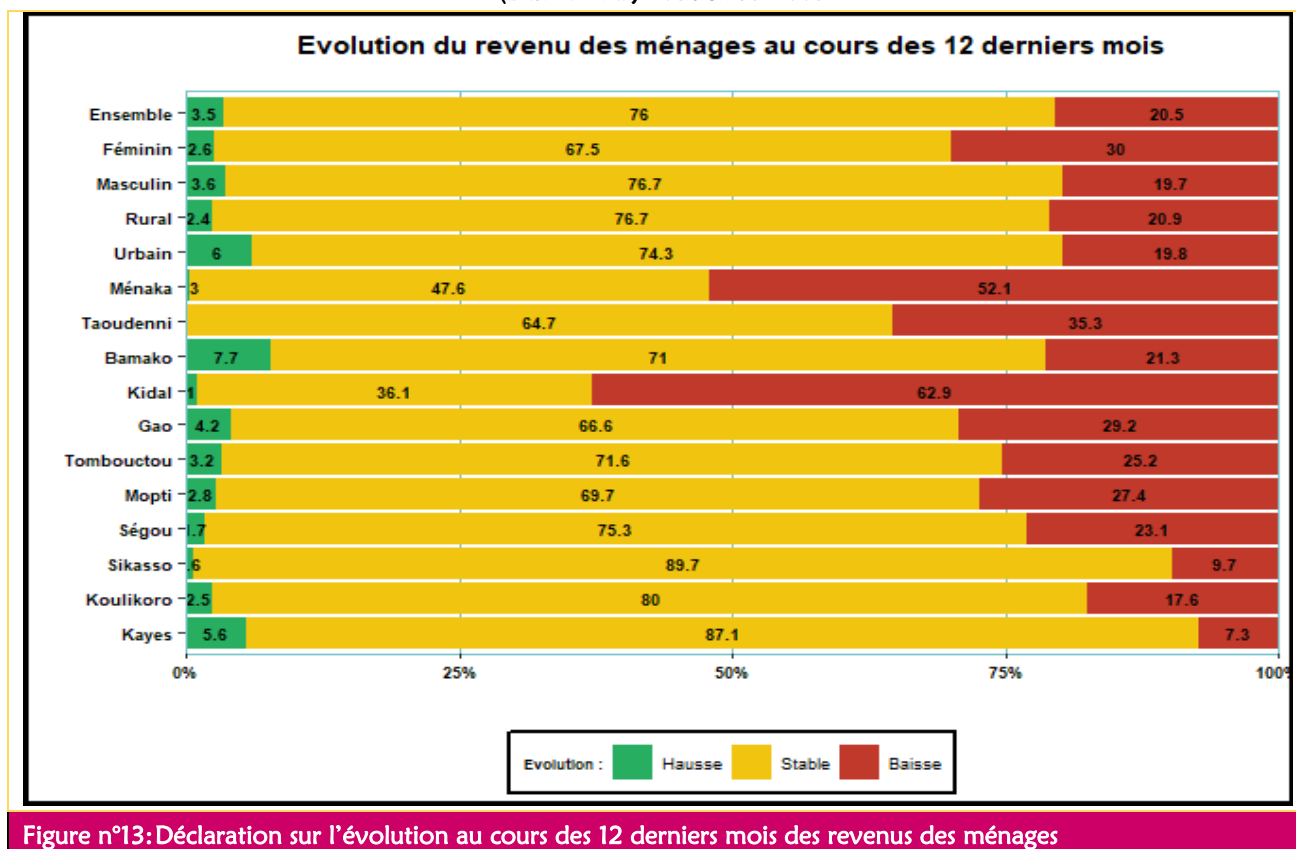


Figure n°13: Déclaration sur l'évolution au cours des 12 derniers mois des revenus des ménages

✓ **Contraintes pesant sur les activités génératrices de revenus (AGR) des ménages**

Le manque d'opportunité d'emploi (51,7%) ; le manque de cash pour investir/acheter du stock (45,2%) ; le manque ou perte de moyens de production (manque de terre/ équipements de production) (16,7%) et l'insécurité (16,7%), constituent les principales contraintes qui entravent les activités génératrices de revenu des ménages.

Suivant les régions, l'insécurité civile constitue une contrainte majeure à Kidal (76,5% des ménages), Tombouctou (49% contre 25,9% en février 2023), Taoudenni (48,4%), Ménaka (41,7%) et Mopti (37,3% contre 40% en février 2023).

Le manque de cash pour investir ou acheter du stock de marchandises a été surtout évoqué comme contrainte dans les régions de Sikasso (58,7%), Ségou (57,4%) et le district de Bamako (52,0%) tandis la région de Kidal a le pourcentage le plus élevé de ménages ayant des contraintes liées à la vulnérabilité d'au moins un membre du ménage (7,3%).

Les contraintes liées au manque ou perte de moyens de production (manque de terre/ équipements de production) sont plus importantes dans les zones rurales (21,6%) que dans les zones urbaines (5,1%). Les femmes chefs de ménage ont le pourcentage le plus élevé de contraintes liées à la vulnérabilité d'au moins un membre du ménage (10,3%).

En général, environ 31,9% des ménages n'ont pas été confrontés à des contraintes dans les différentes régions ; cette proportion est plus élevée à Koulikoro avec 54,8% et plus faible à Kidal avec 4%.

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive

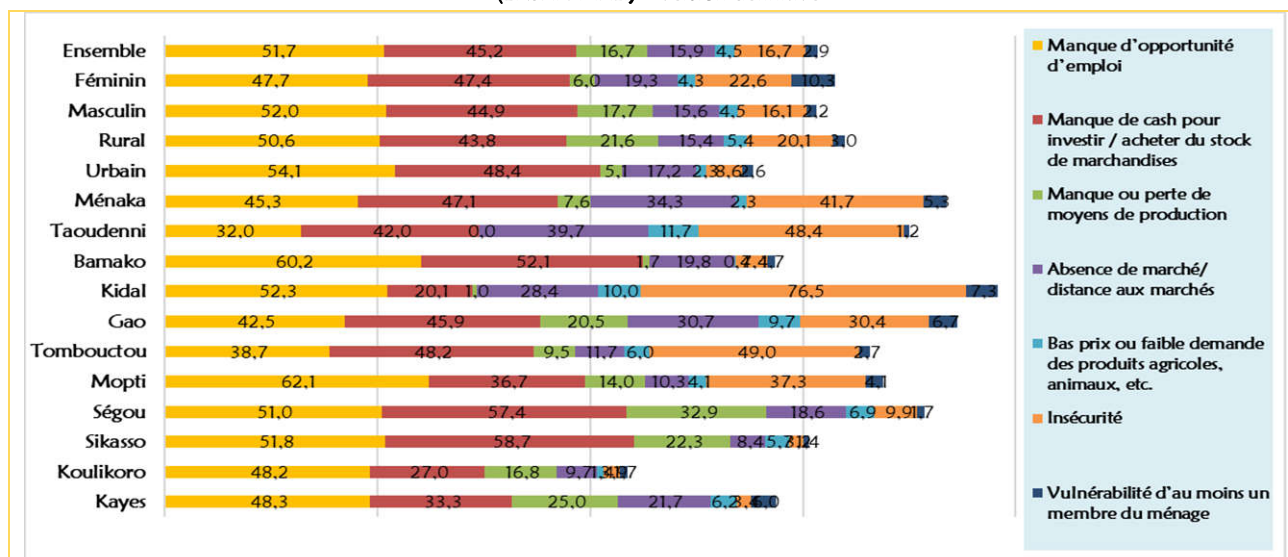


Figure n°14: Contraintes pesant sur les activités génératrices des ménages (%)

✓ Estimation du montant minimum mensuel nécessaire pour le ménage

Les estimations pour février 2024 montrent que le district de Bamako a le montant minimum le plus élevé (203 309 FCFA) suivi de la région de Kidal (184 946 FCFA), tandis que la région de Ségou a le montant minimum le plus faible (101 616 FCFA). Pour l'ensemble de la population, la moyenne est de 139 048 FCFA avec une médiane de 100 000 FCFA. Le montant minimum mensuel moyen pour vivre déclaré par les ménages est légèrement inférieur au revenu moyen des ménages (178 842 FCFA).

Comparant les estimations de février 2024 avec celles de février 2023 (147 569), l'on observe une tendance générale à la baisse des montants minimums dans la plupart des régions excepté les régions de Koulikoro, Sikasso et Tombouctou où il est à la hausse.

Tableau n°14: Estimation du montant minimum mensuel nécessaire pour le ménage

| Régions | Estimation montant minimum fév. 2024 | | Estimation montant minimum fév. 2023 | |
|-----------------|--------------------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------|
| | Moyenne | Médiane | Moyenne | Médiane |
| Kayes | 158 280 | 150 000 | 159 232 | 100 000 |
| Koulikoro | 121 999 | 100 000 | 98 786 | 100 000 |
| Sikasso | 141 075 | 120 000 | 127 123 | 75 000 |
| Ségou | 101 616 | 80 000 | 106 882 | 75 000 |
| Mopti | 109 051 | 80 000 | 167 981 | 80 000 |
| Tombouctou | 124 246 | 100 000 | 117 156 | 100 000 |
| Gao | 121 436 | 100 000 | 121 943 | 120 000 |
| Kidal | 184 946 | 180 000 | 220 272 | 250 000 |
| Bamako | 203 309 | 175 000 | 248 463 | 150 000 |
| Taoudenni | 124 640 | 100 000 | 117 156 | 100 000 |
| Ménaka | 112 596 | 100 000 | 121 943 | 120 000 |
| Urbain | 181 417 | 150 000 | 213 858 | 130 000 |
| Rural | 120980 | 100 000 | 122 057 | 90 000 |
| Masculin | 138 946 | 100 000 | 147 839 | 100 000 |
| Féminin | 140 168 | 100 000 | 144 093 | 100 000 |
| Ensemble | 139 048 | 100 000 | 147 569 | 100 000 |

2.9. Accès au marché

Les résultats indiquent que tous les villages enquêtés ont accès à au moins deux marchés. Toutefois, si le marché principal est à moins d'une heure de marche du village pour 61,3% des communautés, le second marché est, en revanche, à plus d'une heure pour 55,9%. Les habitants de Mopti ont le plus grand pourcentage de communautés effectuant plus d'une heure pour se rendre au marché (100%), tandis que la région de Sikasso a le plus grand pourcentage de communauté effectuant moins de 30 minutes (72,7%). L'analyse au niveau cercle fait ressortir que c'est dans les cercles de Bafoulabé, Diéma, Kéniéba, Dioïla, Nara, Kolondiéba, Barouéli, Macina, Djenné et Ténenkou où les marchés sont les plus éloignés des communautés. En

effet, plus de 60,0% des communautés de ces cercles font plus de deux heures pour accéder au marché principal.

S'agissant de l'accès aux marchés, il ressort que 16,6% des communautés rencontrent des contraintes d'accès au premier marché. Cela suggère que la majorité de ces communautés n'ont pas rencontré de difficultés d'accès aux marchés. Cependant, il est important de noter que la situation varie considérablement d'une région à l'autre. Les régions de Kayes (36,7%) et Tombouctou (29,7%) ont les proportions les plus élevées de communautés qui ont rencontré des contraintes d'accès aux marchés.

Les principales contraintes portent sur les inondations (59,2%), l'inaccessibilité en lien avec les conditions d'hivernage (55,7%), l'insécurité (20,6%) et du manque de moyens de transport (11,0%). L'insécurité est un obstacle important dans les régions de Tombouctou (100%) et de Koulikoro (33,9%).

Selon les déclarations des communautés, l'état d'approvisionnement des marchés en céréales et du bétail est bon dans toutes les régions, à l'exception de certaines régions où l'état d'approvisionnement est moyen ou mauvais pour certaines denrées alimentaires. Par exemple, pour le mil, l'on observe que les marchés à l'échelle du pays ont un état d'approvisionnement moyen à bon, avec 69,8% des marchés considérés comme bons, 25,2% moyens et 5% mauvais. Cela indique qu'il y a une certaine stabilité dans la fourniture de mil sur les marchés, même si certains endroits présentent des niveaux d'approvisionnement moins bons que d'autres.

Comme l'illustre le graphique ci-dessous, les difficultés d'accès aux marchés commencent en juin et connaissent leur pic en août en lien avec les conditions d'hivernage. Un premier pic est cependant observé en février et concerne particulièrement les marchés des cercles de Tominian et Macina.

La période d'accès difficile au marché correspond à la saison des pluies et la crue à partir de juin jusqu'en septembre à partir duquel les difficultés s'atténuent.

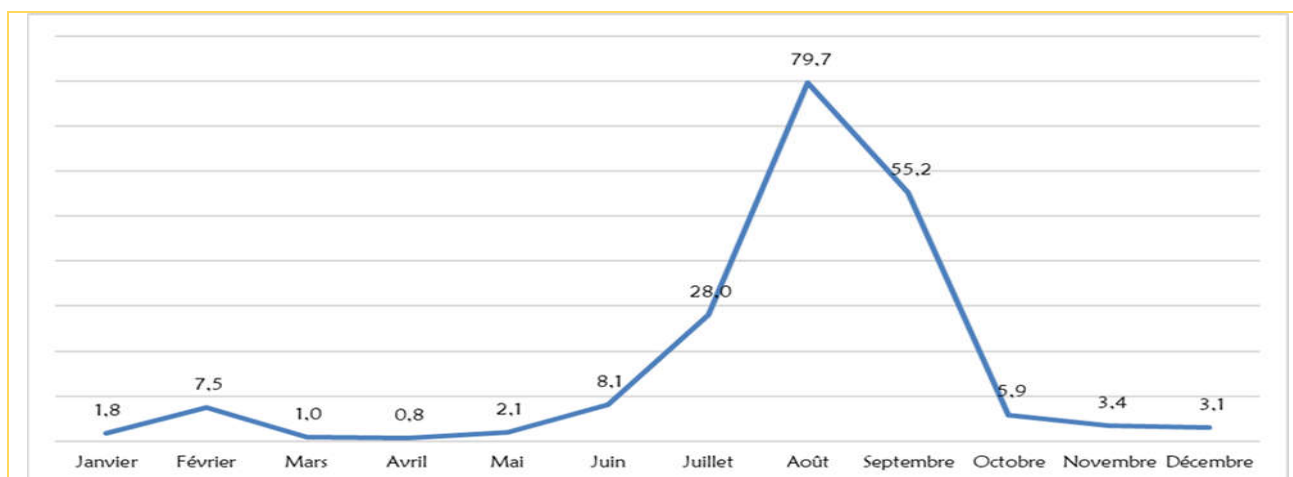


Figure n°15: Période de début d'accès difficile au marché par région

2.10. Dépenses et Approvisionnement des ménages

✓ Niveau des dépenses mensuelles

De façon générale, les dépenses alimentaires sont en moyenne plus élevées que les dépenses non alimentaires. Les dépenses alimentaires mensuelles moyennes étaient de 93 215 FCFA et une médiane de 75 500 FCFA contre 71 579 FCFA et une médiane de 47 833 FCFA pour les dépenses non alimentaires.

Les dépenses alimentaires moyennes sont plus élevées que les non alimentaires dans la plupart des régions excepté celles de Sikasso, Gao, Kidal, Ménaka et Bamako.

Les dépenses alimentaires mensuelles sont plus importantes dans les régions de Kayes (136 545 FCFA), Ségou (113 253 FCFA) et Kidal (113 276 FCFA). Elles sont faibles à Taoudenni (39 745 FCFA), Tombouctou (57 922 FCFA) et Gao (62 225 FCFA). La hausse des dépenses serait due au coût élevé des produits alimentaires et à un accès plus facile à des biens de consommation non alimentaires.

En milieu urbain, les dépenses alimentaires mensuelles sont presque au même niveau que celles non alimentaires contrairement au milieu rural où les dépenses alimentaires sont plus importantes (89 282 FCFA contre 57 715 FCFA).

Selon le genre, les ménages dirigés par les hommes ont des dépenses alimentaires et non alimentaires moyennes légèrement plus élevées que pour les femmes.

La part des dépenses alimentaires dans les dépenses globales oscille entre 50,5% et 67,9% selon les régions. Elle est légèrement élevée pour le sexe masculin que le sexe féminin.

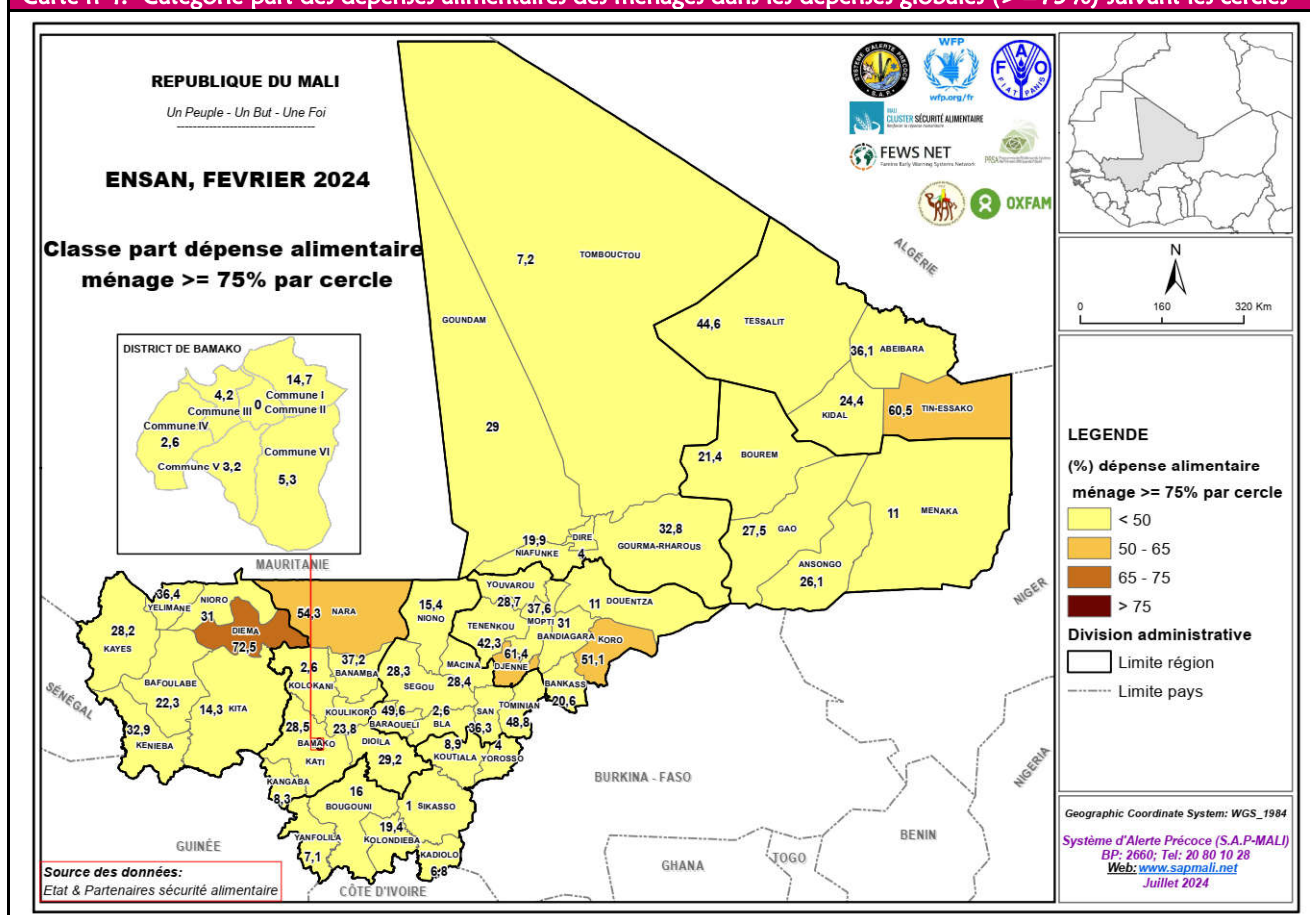
ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive

Par ailleurs, les dépenses alimentaires sont en moyenne plus élevées en 2024 (93 215 FCFA) par rapport à celles février 2023 (83 104 FCFA) mais inférieures à septembre 2023 (98 065 FCFA).

Tableau n°15: Niveau des dépenses alimentaires mensuelles par région

| Régions | Dépense alimentaire | | Dépense non alimentaire | | Part des dépenses alimentaires dans les dépenses globales | |
|-----------------|---------------------|---------------|-------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------|-------------|
| | Moyenne | Médiane | Moyenne | Médiane | Moyenne | Médiane |
| Kayes | 136 545 | 112 000 | 71 370 | 52 917 | 66,8 | 68,2 |
| Koulikoro | 99 597 | 83 400 | 56 935 | 43 417 | 65,4 | 65,7 |
| Sikasso | 80 984 | 73 000 | 83 071 | 61 767 | 53,6 | 54,6 |
| Ségou | 113 253 | 78 400 | 58 381 | 43 550 | 65,1 | 66,2 |
| Mopti | 72 311 | 54 375 | 38 763 | 22 417 | 67,9 | 69,6 |
| Tombouctou | 57 922 | 51 300 | 50 753 | 31 250 | 60,2 | 60,7 |
| Gao | 62 226 | 45 100 | 65 870 | 30 333 | 54,4 | 60,2 |
| Kidal | 113 276 | 119 000 | 142 136 | 37 333 | 63,0 | 70,0 |
| Bamako | 103 615 | 92 100 | 115 814 | 93 700 | 50,5 | 49,7 |
| Taoudenni | 39 745 | 26 500 | 31 490 | 21 700 | 55,4 | 64,5 |
| Ménaka | 89 731 | 86 750 | 95 107 | 79 733 | 53,9 | 53,0 |
| Urbain | 102 438 | 89 500 | 104 090 | 83 000 | 52,5 | 51,6 |
| Rural | 89 282 | 70 500 | 57 716 | 36 083 | 63,4 | 65,3 |
| Masculin | 94 344 | 76 500 | 71 184 | 47 717 | 60,3 | 61,2 |
| Féminin | 80 822 | 66 700 | 75 920 | 48 917 | 58,3 | 57,9 |
| Ensemble | 93 216 | 75 500 | 71 580 | 47 833 | 60,1 | 61,0 |

Carte n°4: Catégorie part des dépenses alimentaires des ménages dans les dépenses globales (>=75%) suivant les cercles



✓ **Sources d’approvisionnement actuelles des ménages en produits alimentaires**

En février 2024, la propre production (agricole) représente la principale source d’approvisionnement alimentaire des ménages avec 53,7% contre 57,7% en février 2023 et 49,3% en septembre 2023 ; suivi des achats sur les marchés avec 43,4% contre 40,2% en février 2023 et 47,6% en septembre 2023.

Les autres sources d’approvisionnement (paiement en nature, solidarité locale, emprunt, dons, aides alimentaires, envois en nature, troc, envoi en nature des migrants et autres) représentent des proportions relativement faibles, allant de 8,1% à 2,6%.

Il est intéressant de noter que les dons humanitaires bien qu’en diminution par rapport à septembre 2023, restent une source d’approvisionnement relativement importante dans certaines régions, en particulier Ménaka (55,2%), Kidal (32,6%), Gao (16,5%) et Tombouctou (12,6%).

En dehors de la propre production, on remarque une augmentation de toutes les sources d’approvisionnement entre février 2023 et février 2024 notamment les achats sur les marchés (40,2% contre 43,4%), la solidarité locale (5,9 contre 6,8%) et les paiements en nature (5,5 contre 8,1%).

Globalement, les données montrent que la plupart des régions dépendent d’une combinaison de sources d’approvisionnement, avec une proportion relativement faible de ménages ayant une seule source d’approvisionnement. Cela souligne l’importance de diversifier les sources d’approvisionnement alimentaire pour assurer la sécurité alimentaire et réduire la vulnérabilité aux chocs.

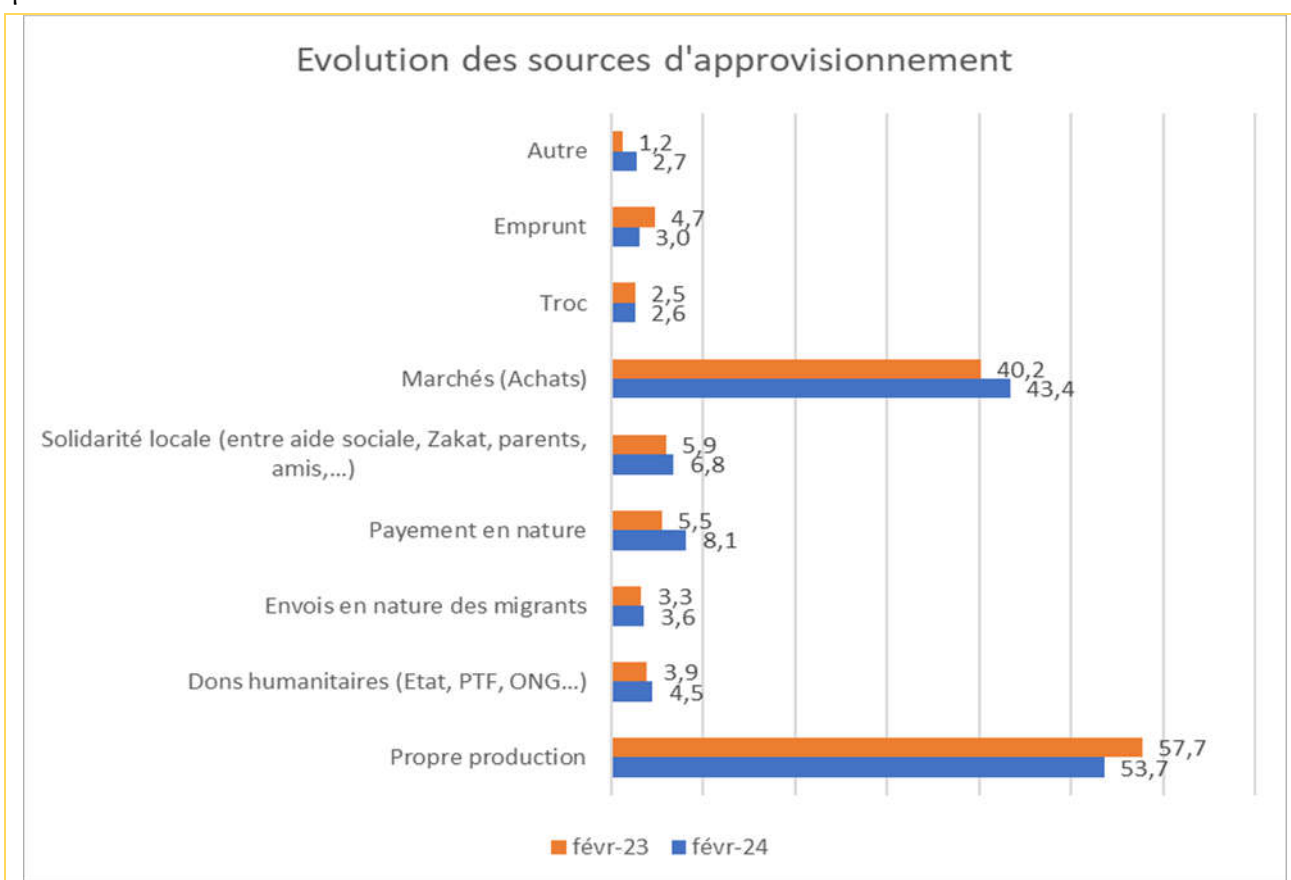


Figure n°16: Sources d’approvisionnement actuelles des ménages en produits alimentaires

Au cours des 12 derniers mois, 16,5% des ménages ont déclaré avoir rencontré des difficultés d’accès ou d’approvisionnement en produits alimentaires. Cette proportion est inférieure à celle de février 2023 (20,8%) consécutive à une hausse excessive des prix des denrées alimentaires. Cependant elle est légèrement supérieure à celle de septembre 2023 (15,1%).

Au niveau région, on peut apercevoir que le district de Bamako a le pourcentage le plus faible de ménages ayant déclaré des difficultés alimentaires avec seulement 5,4%, suivi de Sikasso (8,3%) et Koulikoro (9,1%). En revanche, les régions de Ménaka (57,0%), Kidal (45,6%), Taoudenni (38,8%), Mopti (34,8%), (Gao 32,5%) et Tombouctou (31,9%) ont les pourcentages les plus élevés de ménages signalant des difficultés d’accès ou d’approvisionnement en produits alimentaires.

Les données indiquent que les difficultés d’accès ou d’approvisionnement en produits alimentaires demeurent un problème dans certaines régions du pays.

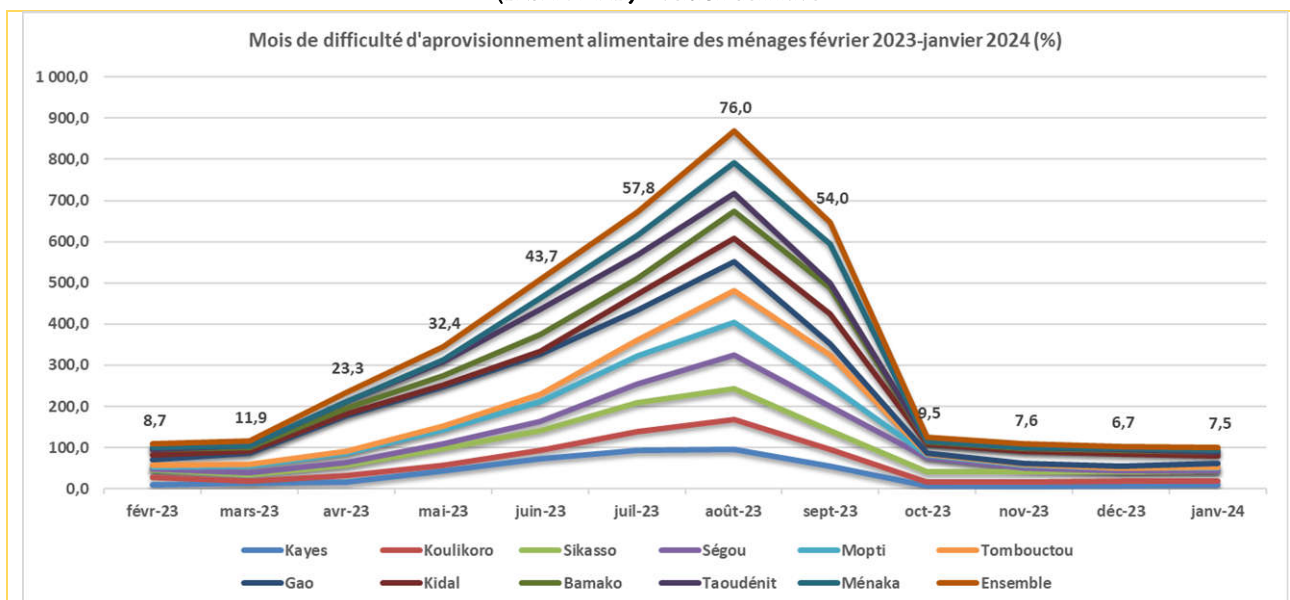


Figure n°17: Période, au cours des 12 derniers mois, où les ménages n'ont pas eu assez de nourriture pour répondre à leurs besoins

✓ Evolution des difficultés d'approvisionnement au cours des 12 derniers mois ;

Le graphique ci-dessus montre que les mois de difficultés d'accès à la nourriture débutent en mai pour culminer en juillet août (sommets soudure alimentaire).

✓ Principales raisons des difficultés d'approvisionnement alimentaire

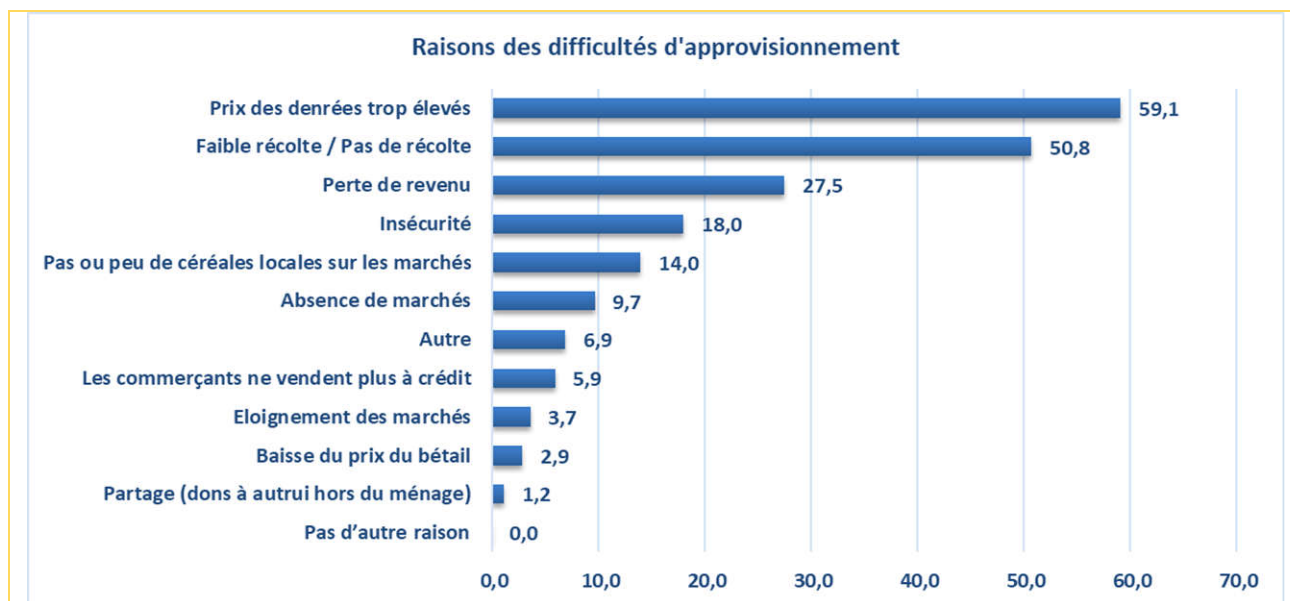


Figure n°18: Principales raisons des difficultés d'approvisionnement alimentaire

Les prix trop élevés des denrées (59,1%), la faible récolte /pas de récolte (50,8%) et la perte de revenu (27,5%) constituent les trois principales difficultés d'approvisionnement des ménages. La proportion des ménages ayant évoqué l'insécurité comme une difficulté d'approvisionnement est en hausse (18% contre 11,6% en février 2023) mais en baisse par rapport à septembre 2023 (20,1%). L'insécurité reste donc une difficulté majeure d'approvisionnement des ménages, évoquée par une proportion non négligeable dans les régions de Kidal (76,3%), Tombouctou (37,0%) et Mopti (23,5%).

2.11. Epargne des ménages

La proportion des ménages qui ont constitué une épargne au cours des six derniers mois est de 17,4% en moyenne légèrement supérieure à février 2023 (16,0%) mais identique à septembre 2023. Cette proportion des ménages ayant épargné varie de 1,6% à Gao, à 30,7% à Sikasso.

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

Le montant moyen épargné est en baisse dans l'ensemble (146 699 FCFA) comparativement à ceux de février 2023 (198 631 FCFA) et septembre 2023 (150 224 FCFA). L'analyse par région montre cependant une baisse du montant moyen épargné dans toutes les régions, excepté celles de Koulikoro, Ménaka, Kidal et Tombouctou où il est en hausse par rapport à septembre 2023. La baisse est considérable pour la région de Gao (26 555 FCFA contre 55 965 FCFA en septembre 2023).

Les montants épargnés en moyenne en février 2024 sont importants à Koulikoro (193 107 FCFA), Bamako (190 961 FCFA) et Kayes (182 034 FCFA) mais faibles à Gao (26 555 FCFA) et Taoudenni (66 134 FCFA).

S'agissant du milieu de résidence, il y a une différence significative entre les zones urbaines et rurales. Les ménages urbains ont un taux d'épargne plus élevé (25,5%) contre 12,8% pour les ruraux. Les montants moyens et médians d'épargne sont plus conséquents en milieu urbain que rural.

Il y a également une différence de genre dans l'épargne des ménages. Les ménages dirigés par les femmes ont un taux d'épargne légèrement inférieur (13,1%) à celui des hommes (17,8%), mais elles ont un montant moyen d'épargne plus élevé.

En résumé, il ressort que l'épargne des ménages varie considérablement en fonction de la région, du milieu (urbain/rural) et du genre. Cependant, il est important de noter que ces données ne fournissent qu'un instantané limité de la situation de l'épargne dans le pays, et que des analyses plus approfondies pourraient être nécessaires pour comprendre pleinement les facteurs qui influencent l'épargne des ménages.

Tableau n°16: Epargne des ménages

| Régions | % de ménages ayant épargné | Montant actuel épargné | | Montant épargné sept 2023 | |
|-----------------|----------------------------|------------------------|---------------|---------------------------|---------------|
| | | Moyenne | Médiane | Moyenne | Médiane |
| Kayes | 12,1 | 182 034 | 100 000 | 176 206 | 50 000 |
| Koulikoro | 15,4 | 193 107 | 65 000 | 119 015 | 75 000 |
| Sikasso | 30,7 | 114 168 | 70 000 | 174 700 | 100 000 |
| Ségou | 10,4 | 84 450 | 50 000 | 116 242 | 65 000 |
| Mopti | 14,0 | 72 137 | 43 000 | 104 654 | 50 000 |
| Tombouctou | 8,7 | 161 343 | 100 000 | 141 275 | 62 000 |
| Gao | 1,6 | 26 555 | 30 000 | 55 967 | 42 000 |
| Kidal | 3,0 | 153 714 | 150 000 | 129 457 | 100 000 |
| Bamako | 30,3 | 190 961 | 100 000 | 192 340 | 120 000 |
| Taoudenni | 24,6 | 66 134 | 53 000 | 115 815 | 120 000 |
| Ménaka | 12,5 | 99 752 | 75 000 | 66 629 | 75 000 |
| Urbain | 25,5 | 183 589 | 100 000 | 186 003 | 100 000 |
| Rural | 13,9 | 118 355 | 60 000 | 129 471 | 75 000 |
| Masculin | 17,8 | 143 554 | 75 000 | 148 363 | 80 000 |
| Féminin | 13,1 | 197 778 | 125 000 | 192 636 | 80 000 |
| Ensemble | 17,4 | 146 966 | 75 000 | 150 224 | 80 000 |

2.12. Accès aux Crédits

Le graphique, ci-dessous, présente les proportions de ménages ayant contracté une dette au cours des six derniers mois précédant l'enquête. Il ressort que les ménages ayant contracté une dette ont légèrement augmenté entre février 2023 et février 2024 passant de 18,5% à 19,5% pour l'ensemble du pays.

En termes de variations régionales, les régions de Ménaka (74,9% contre 2,9% en février 2023) et Kidal (71,2% contre 32,2%) ont connu les plus fortes augmentations. A l'inverse, les régions de Kayes et Ségou ont vu leurs taux diminuer entre les deux périodes.

En ce qui concerne le milieu de résidence, on constate que les taux sont plus élevés dans les zones rurales que dans les zones urbaines. En février 2024, le taux de ménages ayant contracté une dette était de 23,4% dans les zones rurales, contre 10,4% dans les zones urbaines.

Enfin, il existe également des différences suivant le sexe du chef de ménage des taux plus élevés étant observés dans les ménages dirigés pour les femmes que dans ceux dirigés par les hommes (25,5% contre 19,0%).

Cette analyse peut être approfondie pour comprendre les raisons de ces différences et pour identifier les régions ou les groupes qui pourraient nécessiter une attention particulière en matière d'appui ou d'accès aux services financiers adaptés (crédit agricole, microcrédit, coopératives, associations villageoises, etc.).

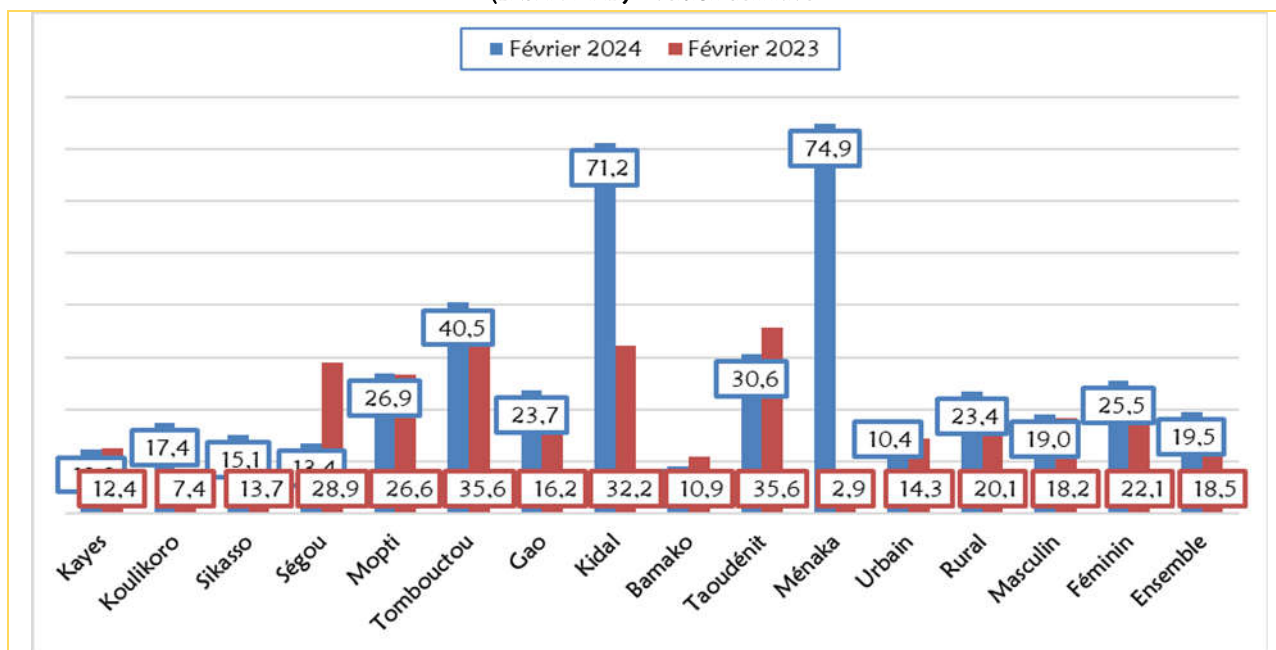


Figure n°19: Proportion de ménages qui ont contracté une dette au cours des 6 derniers mois

Le graphique, ci-dessous, communique des informations sur le niveau d'endettement actuel par rapport à février 2023 pour les différentes régions et catégories de la population. Les ménages qui ont déclaré un niveau d'endettement égal à celui de l'année précédente à la même période sont de 32,8% en février 2024 contre 24,7% en février 2023. En outre, 27,0% des ménages (contre 34,5% en février 2023) avaient un niveau d'endettement inférieur à celui de l'année précédente tandis que ceux qui avaient un niveau d'endettement supérieur à nettement supérieur est resté quasiment stable entre février 2024 et février 2023 (40,2% contre 40,8%).

Suivant les régions, on peut noter que les ménages ayant un niveau d'endettement inférieur à celui de l'année précédente sont plus élevés à Gao (41,3%) et à Bamako (40,3%). En revanche, les ménages ayant un niveau d'endettement supérieur à nettement supérieur sont plus importants dans les régions de Taoudenni (80,9%), Ménaka (79,3%), Tombouctou et Ségou (48%) et Gao (45,0%).

Suivant le genre, les ménages dirigés par une femmes sont ceux ayant un niveau d'endettement supérieur à nettement supérieur plus importants (55,8% contre 38,3%).

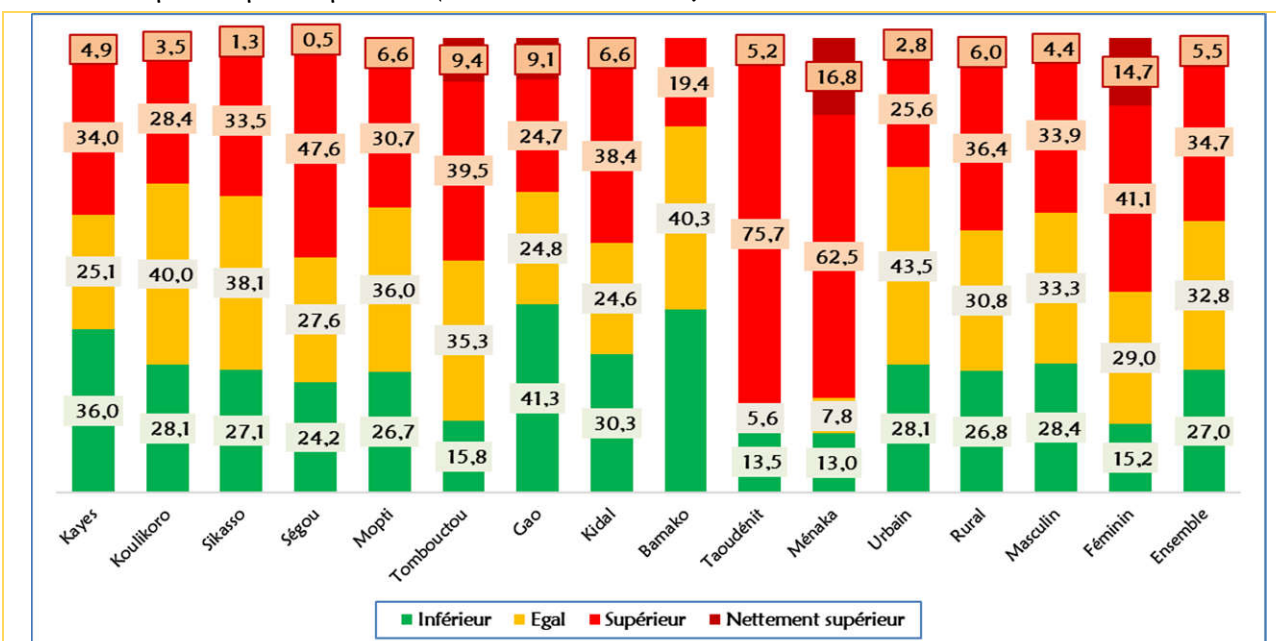


Figure n°20: Appréciation du niveau d'endettement par rapport à l'année dernière à la même période

S'agissant de l'usage fait du crédit contracté, il ressort que l'achat des produits alimentaires (64,2%) est la principale raison qui pousse les ménages à s'endetter. Ils se sont endettés ensuite pour faire face aux dépenses

de santé (37,8%), à l'achat d'autres biens de consommations non alimentaires (24,1%) mais aussi des intrants agricoles (22,9%).

Quant aux stratégies de remboursement, les plus couramment utilisées portent sur la combinaison entre la vente d'une partie des récoltes (41,6%), le travail journalier/ouvrier (27,5%), à l'aide des amis/familles (22,8%), la vente des animaux ou d'autres actifs (21,2%) et les transferts d'argent en provenance de l'étranger.

Cependant, il y a des variations significatives entre les régions et les groupes de populations. C'est ainsi que les régions avec les taux les plus élevés de remboursement de dettes grâce à la vente de récoltes sont Sikasso (81,4%), Ségou (75,3%), Mopti (50,7%), Koulikoro (44,6%) et les ménages vivant en milieu rural (47,9%). Quant au travail, il constitue la principale stratégie de remboursement la plus courante à Ménaka (59,7%), Bamako (46,0%) et en milieu urbain (43,1%). Il est important de noter que plus de 80% des ménages de Ménaka et Taoudenni comptent s'endetter encore pour payer leur dette donc un surendettement.

En ce qui concerne le milieu de résidence, les ménages urbains ont un taux plus élevé d'utilisation des salaires pour rembourser les dettes (29,3%).

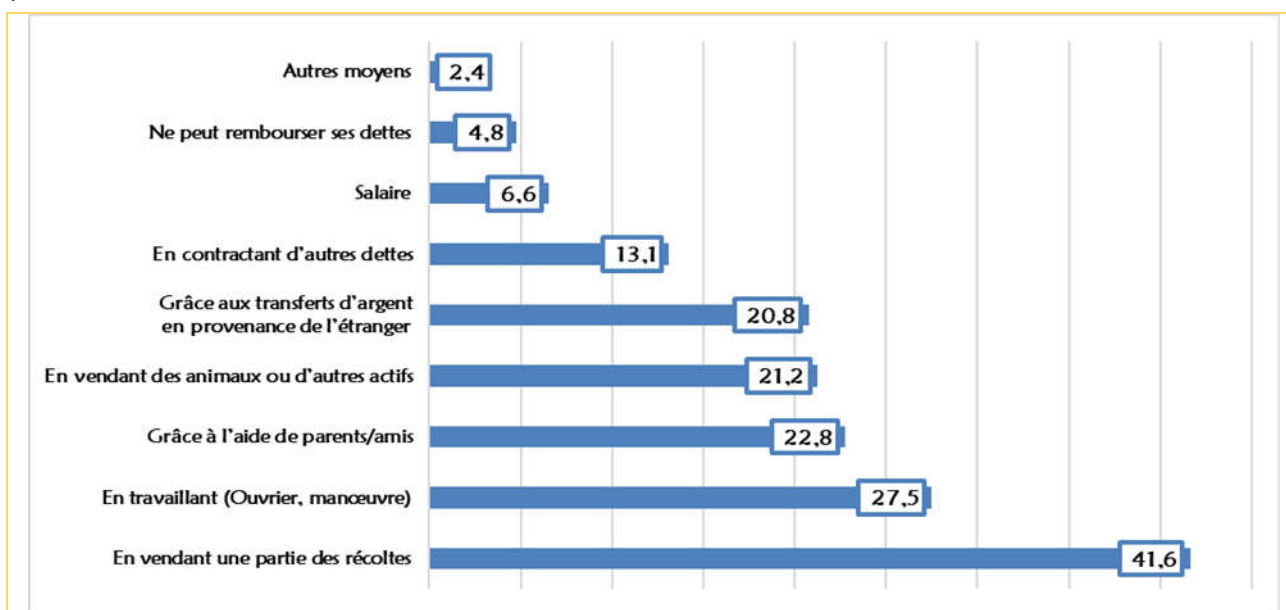


Figure n°21: Distribution des ménages selon les modalités de remboursement des dettes

2.13. Consommation alimentaire des ménages

2.13.1. Consommation alimentaire

La consommation alimentaire des ménages est mesurée avec le Score de Consommation Alimentaire (SCA). Le score de consommation alimentaire est un indicateur composite (standardisé du PAM) calculé pour refléter la diversité alimentaire, la fréquence ainsi que l'apport nutritionnel relatif des produits et groupes alimentaires consommés par un ménage. La diversité du régime alimentaire est liée au statut socioéconomique des ménages ainsi qu'aux apports énergétiques et protéiniques adéquats, se traduisant par un bon état nutritionnel, sous réserve d'un environnement (assainissement, hygiène) satisfaisant². C'est donc un bon indicateur de la dimension d'accessibilité de la sécurité alimentaire et de la qualité de la consommation alimentaire qui influe sur l'état nutritionnel.

Le score de consommation alimentaire (SCA) des ménages est calculé en utilisant la formule suivante :

$$\text{Score} = a_{\text{cereale}} \times x_{\text{cereale}} + a_{\text{legmns}} \times x_{\text{legmns}} + a_{\text{leg}} \times x_{\text{leg}} + a_{\text{fruit}} \times x_{\text{fruit}} + a_{\text{animal}} \times x_{\text{animal}} + a_{\text{sucres}} \times x_{\text{sucres}} + a_{\text{lait}} \times x_{\text{lait}} + a_{\text{huile}} \times x_{\text{huile}}$$

Avec :

ai = Poids attribué au groupe d'aliments

xi = Nombre de jours de consommation relatif à chaque groupe d'aliments (≤ 7 jours)

² Ruel M. (2003)

Tableau n°17: Groupes d'aliments

| Types d'aliments | Groupes d'aliments | Poids |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------|
| Maïs, mil, sorgho, riz, pain/beignets, pâtes alimentaires | Céréales et tubercules (aliments de base) | 2 |
| Manioc, igname, banane plantain, autres tubercules | Légumineuses | 3 |
| Arachides/Légumineuses (haricot, niébé, pois, lentilles, etc.) | Légumes et feuilles | 1 |
| Légumes (+ feuilles) | Fruits | 1 |
| Fruits (mangues, oranges, bananes, etc.) | Protéines animales | 4 |
| Viandes, poissons, fruits de mers, escargot, œufs | Produits laitiers | 4 |
| Lait/Produits laitiers | Sucres | 0,5 |
| Sucre, miel, autres sucreries | Huiles | 0,5 |
| Huiles et graisses | Condiments (*) | 0 |
| Condiments, épices | | |

(*) Les condiments ne sont pas considérés comme un groupe d'aliments du fait de leur poids nul.

Source: OMXF, PAM.

Les valeurs des scores ainsi calculés pour chaque ménage sont reportées sur une échelle allant de 0 à 112. Les seuils standard 28 et 42 ont été utilisés pour déterminer les trois classes de consommation alimentaire des ménages : Pauvre (SCA ≤ 28), Limite (SCA > 28 et SCA ≤ 42) et Acceptable (SCA > 42).

Le score moyen national de consommation alimentaire était de 57,0 avec une médiane de 56,0.

✓ **Groupe de score de consommation alimentaire**

Il apparaissait que 4,0% des ménages contre 11,2% en février 2023 avaient une consommation alimentaire pauvre, 20,0% contre 18,9% en février 2023 une consommation limite et 76,0% contre 70,0% en février 2023 une consommation acceptable.

Tableau n°18: Distribution des groupes de score de consommation alimentaire ENSAN février 2024

| Région | Groupes de Consommation Alimentaire - seuils 28/42 | | | | Effectif total non pondéré |
|---------------------------|----------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|----------------------------|
| | Pauvre | Limite | Acceptable | Ensemble | |
| Kayes | 0,3 | 8,1 | 91,6 | 100 | 1038 |
| Koulikoro | 1,0 | 15,4 | 83,6 | 100 | 1022 |
| Sikasso | 4,6 | 22,1 | 73,3 | 100 | 1047 |
| Ségou | 1,9 | 17,6 | 80,5 | 100 | 1035 |
| Mopti | 9,0 | 39,1 | 51,8 | 100 | 1190 |
| Tombouctou | 6,8 | 24,0 | 69,2 | 100 | 732 |
| Gao | 4,6 | 21,5 | 73,9 | 100 | 420 |
| Kidal | 1,6 | 4,3 | 94,1 | 100 | 500 |
| Bamako | 2,6 | 14,2 | 83,2 | 100 | 890 |
| Taoudenni | 4,1 | 38,5 | 57,4 | 100 | 70 |
| Ménaka | 37,5 | 33,0 | 29,5 | 100 | 118 |
| Ensemble fév. 2024 | 4,0 | 20,0 | 76,0 | 100 | 8062 |
| Ensemble fév. 2023 | 11,2 | 18,9 | 70,0 | 100 | 8171 |

Les proportions les plus élevées de consommation alimentaire pauvre étaient observées dans les régions de Ménaka (37,5%) en raison de l'accès très difficile (physique et économiques) des populations aux denrées de première nécessité et surtout alimentaires ; de Mopti (9,0%), Tombouctou (6,8%), Gao (4,6%) et Taoudenni (4,0%).

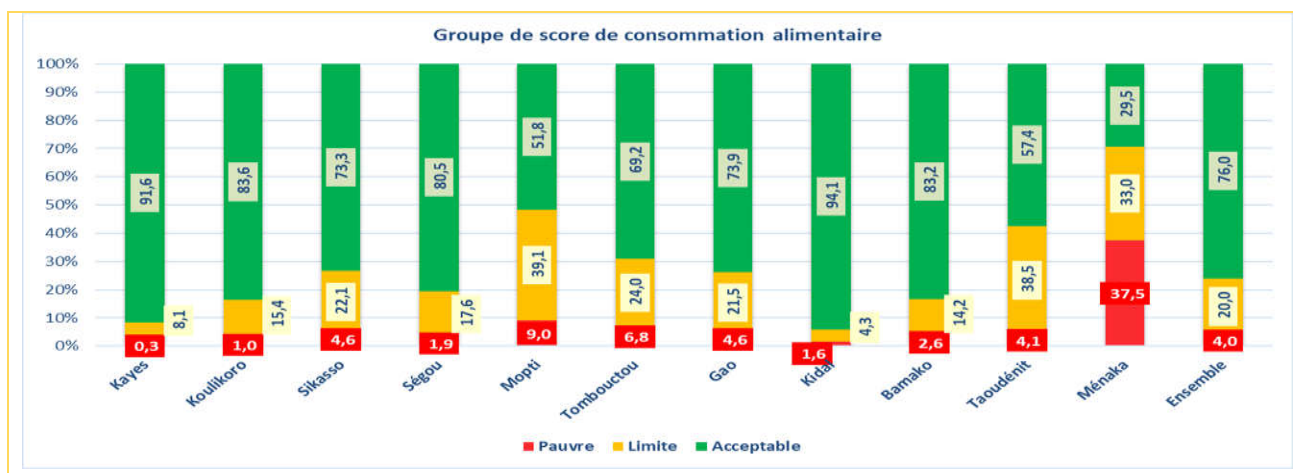


Figure n°22: Distribution des groupes de consommation alimentaires selon la région ENSAN février 2024 (n=8062)

Au niveau régional ; les régions avec les pires consommations alimentaires (pauvre et limite) étaient Ménaka (70,5%), de Mopti (48,2% contre 43,2% en février 2023), Taoudenni (46,6%), Tombouctou (30,8% contre 25,0% en février 2023) et Sikasso (26,6% contre 40,5% en février 2023). Cette situation cache des disparités entre cercles.

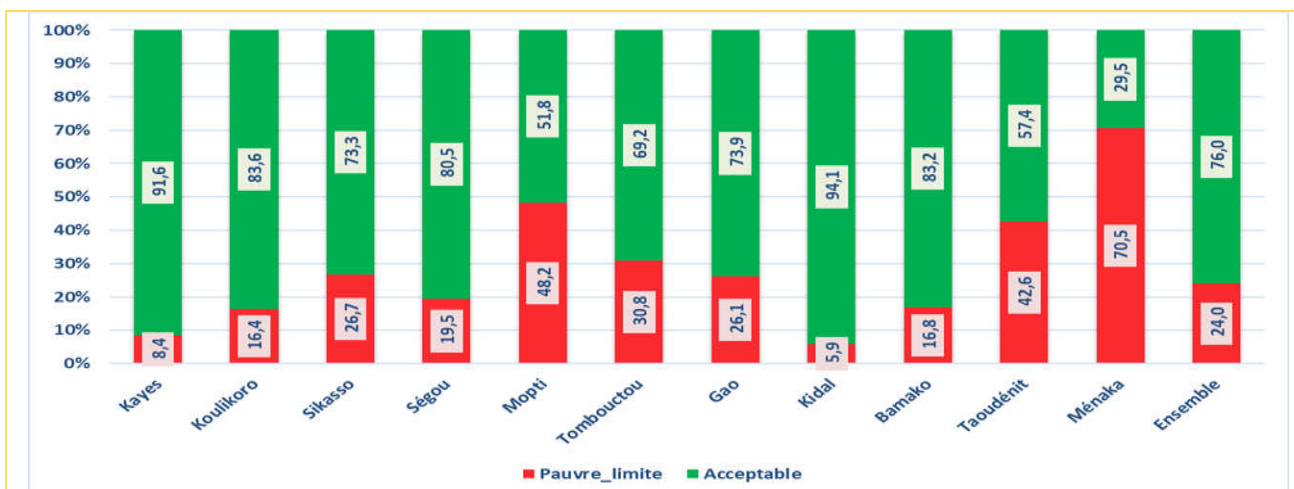


Figure n°23: Distribution des groupes de consommation alimentaires pauvre et limite et acceptable selon la région ENSAN février 2024 (n=8062) (%)

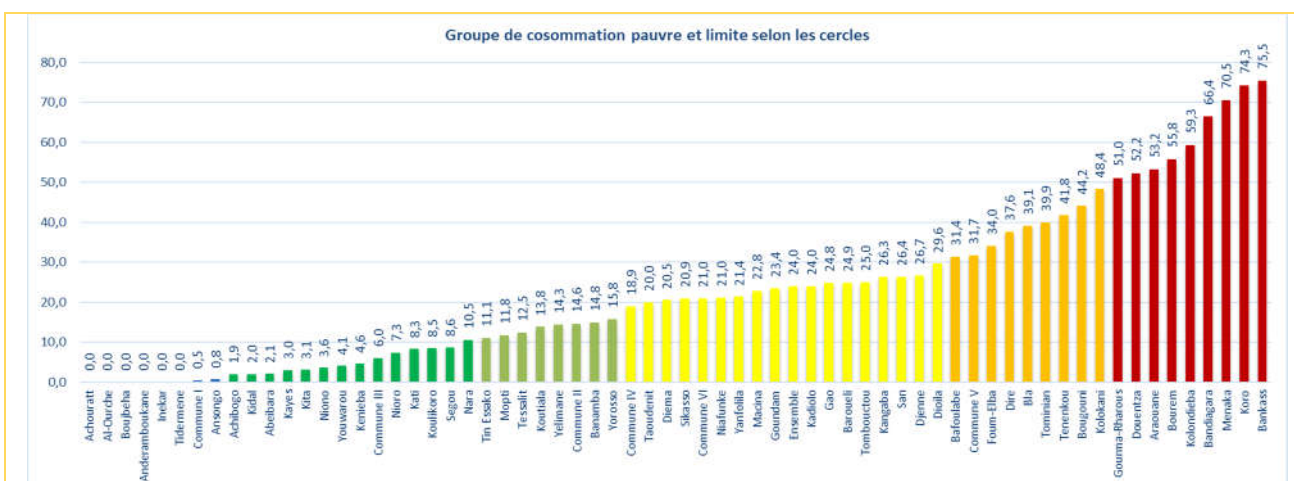


Figure n°24: Distribution des groupes de consommation alimentaires pauvre et limite selon le cercle ENSAN février 2024 (n=8062) (%)

Tableau n°19: Evolution du groupe de consommation alimentaire entre février 2016 et février 2023(%) ENSAN

| Consommation alimentaire | Pauvre (%) | Limite (%) | Acceptable (%) |
|--------------------------|------------|------------|----------------|
| Février 2016 | 9,7 | 17,3 | 73,0 |
| Septembre 2016 | 9,7 | 18,3 | 72,0 |
| Février 2017 | 8,3 | 18,8 | 72,9 |
| Septembre 2017 | 8,9 | 16,4 | 74,7 |
| Février 2018 | 7,7 | 16,5 | 75,8 |
| Septembre 2018 | 5,9 | 14,7 | 79,5 |
| Septembre 2019 | 4,9 | 13,1 | 82 |
| Février 2020 | 5,6 | 12,6 | 81,8 |
| Septembre 2020 | 5,7 | 14,4 | 79,9 |
| Février 2021 | 7,7 | 14,8 | 77,5 |
| Septembre 2021 | 8,3 | 16,3 | 75,4 |
| Septembre 2022 | 9,9 | 17,0 | 73,0 |
| Février 2023 | 11,2 | 18,9 | 70,0 |
| Février 2024 | 20,0 | 20,0 | 76,0 |

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive**

Une baisse du score de consommation alimentaire pauvre et limite a été observée depuis février 2016 jusqu'en février 2020 en faveur d'une amélioration du score acceptable et à partir de septembre 2020, le score de consommation alimentaire pauvre et limite commence à prendre de l'ampleur, ce qui correspond à une détérioration du score de consommation alimentaire acceptable. De février 2020 à février 2023, le score de consommation acceptable est passé de 79,9% à 70,0% soit une baisse de 9.9 points de pourcentage. Au cours de la présente enquête de février 2024, une amélioration est observée avec 76.0%.

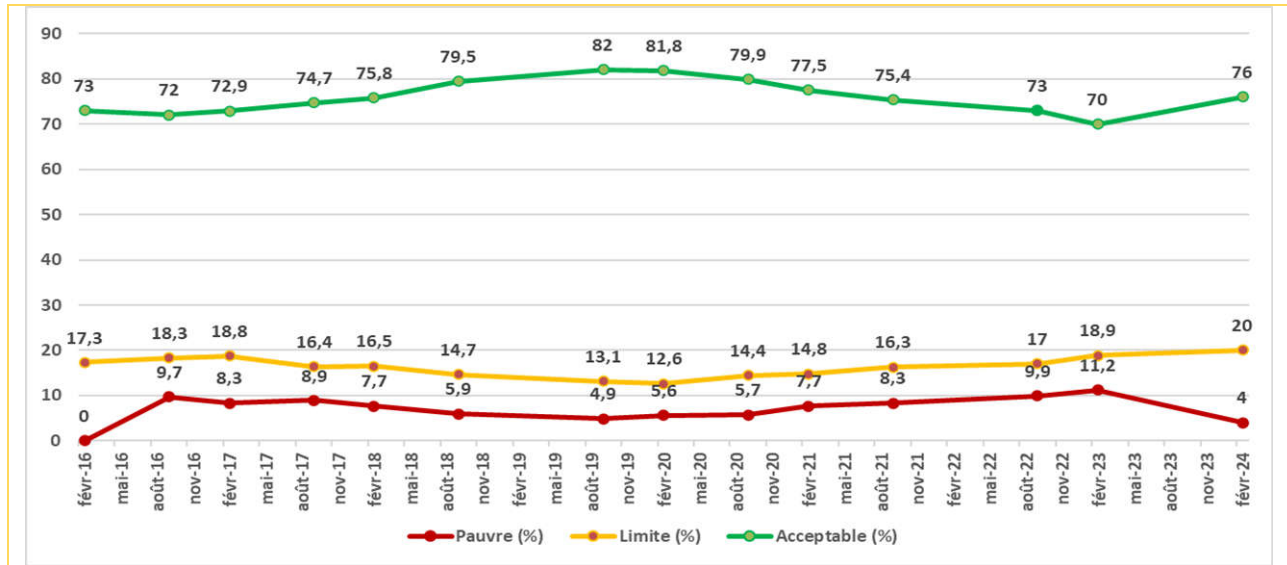
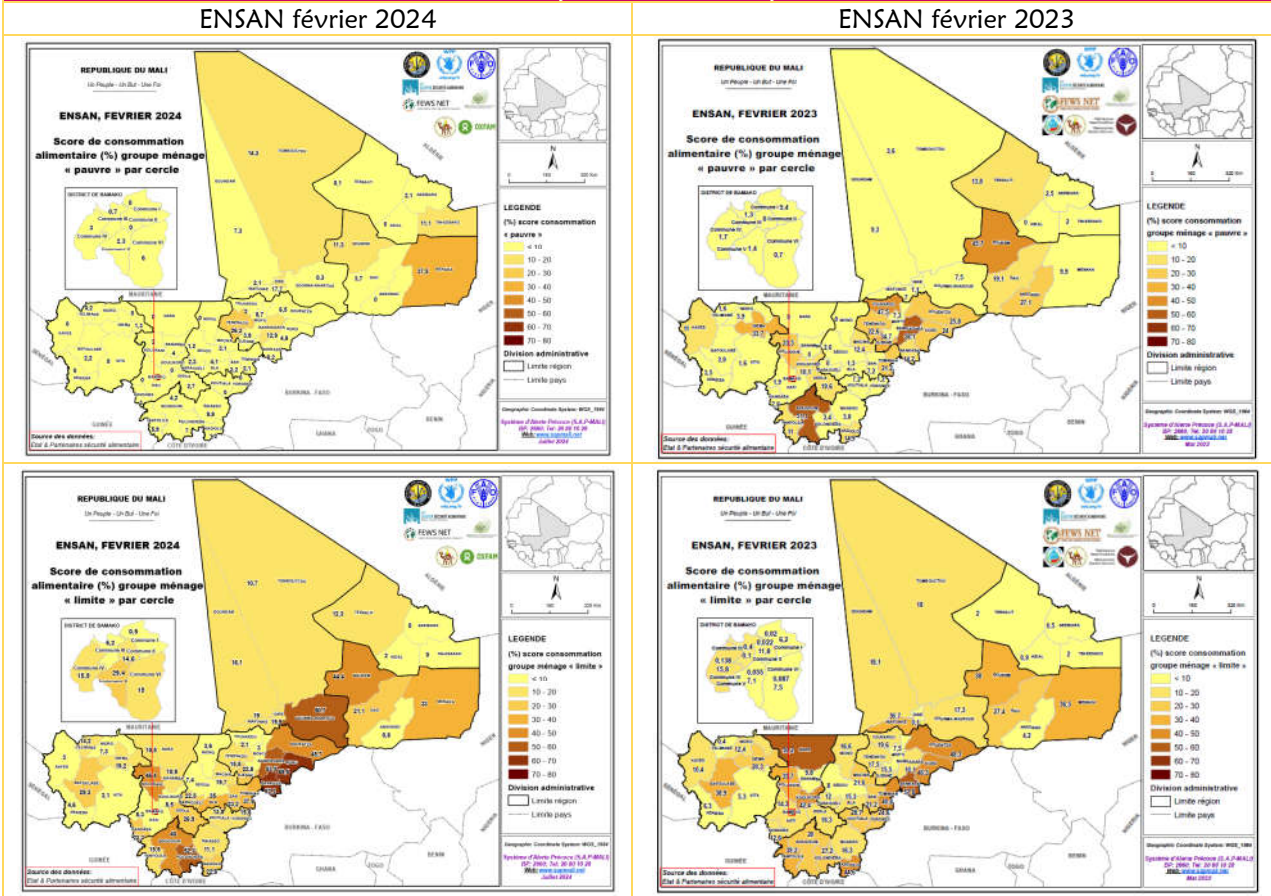
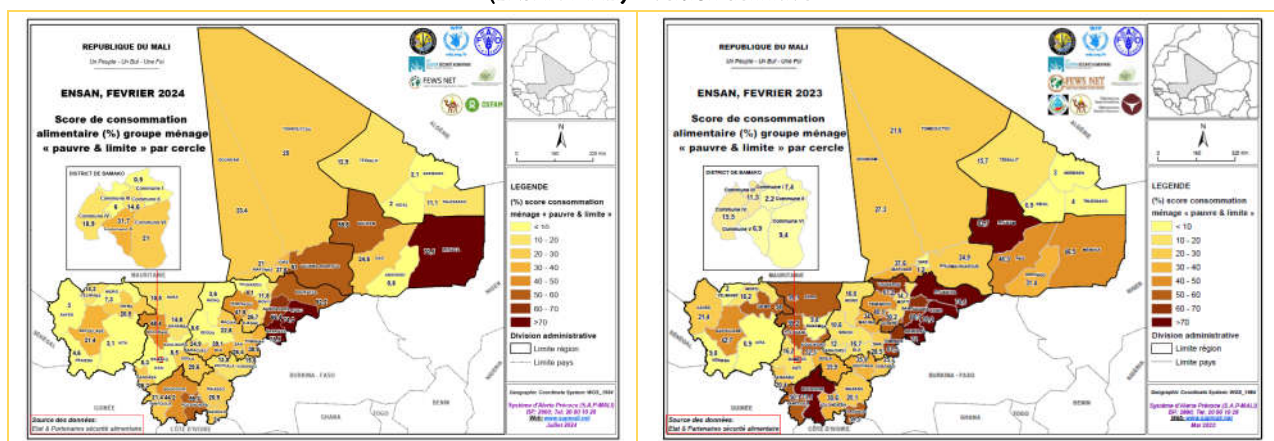


Figure n°25: Evolution du Score de Consommation Alimentaire au niveau national – Février 2016 – Février 2024

Carte n°5: Score de consommation alimentaire « pauvre », « limite » par cercle





2.13.2. Apports alimentaires et nutritionnels au niveau des ménages

L'outil du score de consommation alimentaire du PAM a été adapté pour mieux capter la dimension nutritionnelle et s'est intéressé à la consommation d'aliments riches en vitamine A, en fer et en protéines.

Au niveau national, la consommation quotidienne durant les 7 derniers jours de la semaine d'aliments riches en vitamine "A" par les ménages est en diminution par rapport à février 2023 avec 39,3% contre 42,0%. Il faut pourtant signaler que 13,0% des ménages contre 20,3% en février 2023 n'avaient jamais consommés d'aliments riches en Vit A au cours des sept derniers jours.

La consommation quotidienne d'aliments riches en Fer s'est détériorée par rapport à février 2023 avec 64,1% contre 69,9%. Toutefois, il est important de signaler que 6,6% des ménages contre 13,0% février 2023 n'avaient jamais consommé d'aliments riches en fer au cours des sept derniers jours ayant précédé l'enquête.

Quant aux protéines animales, elles étaient quotidiennement consommées par 66,2% des ménages contre 67,0% en février 2023. Il faut toutefois noter que 2,7% des ménages contre 8,7% février 2023 n'avaient jamais consommé d'aliments riches en fer au cours des sept derniers jours ayant précédé l'enquête.

Tableau n°20: Répartition des régions selon la consommation d'aliments riches en micronutriments

| Région | FG Vit A Catégorie | | | FG Protéines Catégorie | | | FG Fer Catégorie | | |
|---------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------------------|--------------------------------|
| | Jamais consommés | Parfois consommés 1 à 6 fois | Consommés chaque jour au moins | Jamais consommés | Parfois consommés 1 à 6 fois | Consommés chaque jour au moins | Jamais consommés | Parfois consommés 1 à 6 fois | Consommés chaque jour au moins |
| Kayes | 9,7 | 37,1 | 53,1 | 0,3 | 8,0 | 91,8 | 3,0 | 25,3 | 71,7 |
| Koulikoro | 10,1 | 43,0 | 46,9 | 0,7 | 24,9 | 74,4 | 0,8 | 18,7 | 80,4 |
| Sikasso | 16,1 | 59,9 | 24,0 | 3,4 | 38,6 | 58,0 | 7,3 | 31,6 | 61,2 |
| Ségou | 24,0 | 45,1 | 30,9 | 2,3 | 27,8 | 69,9 | 3,8 | 13,5 | 82,8 |
| Mopti | 22,0 | 63,1 | 14,9 | 6,5 | 55,0 | 38,5 | 7,6 | 29,5 | 62,9 |
| Tombouctou | 5,9 | 44,5 | 49,5 | 4,9 | 30,7 | 64,4 | 9,8 | 48,5 | 41,7 |
| Gao | 7,9 | 52,9 | 39,2 | 2,5 | 36,1 | 61,4 | 14,3 | 42,1 | 43,6 |
| Kidal | 1,6 | 8,6 | 89,8 | 1,6 | 7,5 | 91,0 | 14,0 | 39,0 | 47,1 |
| Bamako | 6,3 | 39,8 | 53,9 | 1,3 | 26,2 | 72,5 | 6,1 | 33,3 | 60,6 |
| Taoudenni | 4,1 | 54,8 | 41,1 | 2,9 | 48,6 | 48,5 | 24,9 | 69,1 | 5,9 |
| Ménaka | 12,6 | 68,1 | 19,4 | 9,5 | 61,3 | 29,2 | 53,3 | 39,8 | 6,9 |
| Urbain | 8,1 | 39,5 | 52,4 | 2,1 | 24,1 | 73,8 | 4,6 | 29,3 | 66,1 |
| Rural | 15,0 | 51,2 | 33,7 | 2,9 | 34,1 | 62,9 | 7,5 | 29,3 | 63,2 |
| Masculin | 13,3 | 47,8 | 39,0 | 2,6 | 31,0 | 66,4 | 6,4 | 28,8 | 64,8 |
| Féminin | 9,7 | 46,9 | 43,4 | 3,6 | 32,2 | 64,1 | 8,9 | 35,6 | 55,4 |
| Ensemble | 13,0 | 47,7 | 39,3 | 2,7 | 31,1 | 66,2 | 6,6 | 29,3 | 64,1 |
| Février 2023 | 19,9 | 37,9 | 42,2 | 8,7 | 24,0 | 67,3 | 12,6 | 17,2 | 70,2 |

2.13.3. Score de diversité alimentaire des ménages

2.13.3.1. Méthode d'analyse

L'analyse du score de diversité alimentaire se résume en un simple comptage du nombre de groupes alimentaires consommés par les cibles à travers un rappel de 24 heures.

Il communique des informations importantes sur la qualité du régime alimentaire des cibles et surtout leur accès économique aux denrées alimentaires (SDAM). L'analyse du SDAM inclut 12 groupes alimentaires.

Tableau n°21:Présentation des différents groupes alimentaires considérés pour l'analyse du score de diversité alimentaire selon la cible

| Groupes alimentaires (questionnaire) | SDAM (Ménage) 12 groupes |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. Céréales | 1. Céréales ; |
| 2. Légumes et Tubercules riches en vitamine A | 2. Racines et tubercules blanches |
| 3. Autres racines et tubercules | 3. Légumes tous types et feuilles vertes |
| 4. Légumes à feuilles vert foncé | 4. Fruits tous types |
| 5. Autres légumes | 5. Viande, Abats |
| 6. Fruits riches en vitamine A | 6.CEufs |
| 7. Autres fruits | 7. Poisson |
| 8. Abats | 8. Légumineuses, noix et graines |
| 9. Autres viandes et volailles | 9. lait et produits laitiers |
| 10. CEufs | 10. Huiles et Graisses |
| 11. Poissons | 11. Sucreries miel |
| 12. Protéagineux, Oléagineux, Graines | 12. Epices, Condiments |
| 13. Lait et produits laitiers | |
| 14. Huiles et Graisses | |
| 15. Aliments contenant de l'huile de palme rouge (+ de Vita A) | |
| 16. huile de palme rouge | |
| 17. Epices et condiments | |

2.13.3.2. Fréquence de consommation des groupes alimentaires

De façon quasi générale, les ménages maliens consomment les céréales, les légumes et feuilles vertes, le sucre et les produits sucrés, les épices et condiments, les huiles et graisses et ce, indépendamment de leur statut socio-économique. Il ressort qu'une forte majorité des ménages avaient consommé les céréales (98,8% contre 95,7% en février 2023), les épices et condiments (97,2% contre 94,9% en février 2023), le sucre et les produits sucrés (96,4% contre 95,4% en février 2023), les huiles et graisses (94,0% contre 93,8% en février 2023) et les légumes et feuilles vertes (75,8% contre 70,4% en février 2023).

Les groupes alimentaires les moins consommés par les ménages étaient : les fruits (22,0% contre 19,7% en février 2023), les tubercules (35,6% contre 31,8 en février 2023), les œufs (39,5% contre 6,8% en février 2023) et les viandes (37,6% contre 35,0% en février 2023). La hausse importante de la consommation des œufs peut s'expliquer entre autres par la forte vulgarisation de l'élevage de volaille jusque dans les villages les plus reculés du pays.

Tableau n°22: Fréquence de consommation de différents groupes alimentaires du SDAM

| Région | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Urbain | Rural | Masculin | Féminin | Ensemble Fév. 2024 | Ensemble Fév. 2023 |
|----------------------------|-------|-----------|---------|-------|-------|------------|------|-------|--------|-----------|--------|--------|-------|----------|---------|--------------------|--------------------|
| Céréales tous les types | 99,8 | 99,9 | 100,0 | 99,4 | 99,4 | 96,7 | 91,8 | 99,6 | 99,4 | 100,0 | 89,7 | 99,6 | 98,5 | 98,9 | 97,8 | 98,8 | 95,7 |
| Tubercules et racines | 45,5 | 37,7 | 28,7 | 24,4 | 22,5 | 46,3 | 33,5 | 51,4 | 47,4 | 15,2 | 21,3 | 45,5 | 31,3 | 35,6 | 35,5 | 35,6 | 31,8 |
| Légumineuses | 82,9 | 58,4 | 43,5 | 55,1 | 41,1 | 49,6 | 48,4 | 71,2 | 45,9 | 48,1 | 51,2 | 47,4 | 55,8 | 53,5 | 49,5 | 53,2 | 36,0 |
| Laits et produits laitiers | 69,2 | 61,6 | 51,3 | 47,7 | 51,4 | 71,4 | 61,3 | 90,3 | 62,4 | 83,4 | 61,9 | 64,0 | 59,6 | 60,8 | 65,2 | 61,2 | 32,6 |
| Viandes tous les types | 51,1 | 51,4 | 20,2 | 22,3 | 20,5 | 42,9 | 51,0 | 68,5 | 48,4 | 19,0 | 23,9 | 48,5 | 33,0 | 37,2 | 42,1 | 37,6 | 35,0 |
| Poissons et fruits de mer | 40,6 | 61,0 | 67,7 | 71,1 | 62,5 | 66,1 | 68,0 | 31,5 | 46,2 | 0,0 | 32,5 | 49,1 | 64,9 | 58,9 | 67,0 | 59,6 | 35,2 |
| CEufs | 45,2 | 38,7 | 21,1 | 25,7 | 28,4 | 40,9 | 61,6 | 62,7 | 43,0 | 0,0 | 0,0 | 39,5 | 39,6 | 38,6 | 47,4 | 39,5 | 6,8 |
| Légumes tous les types | 79,6 | 87,0 | 80,6 | 92,2 | 77,1 | 55,0 | 42,9 | 43,8 | 76,1 | 38,1 | 26,3 | 76,1 | 75,7 | 76,6 | 67,5 | 75,8 | 70,4 |
| Fruits tous les types | 26,6 | 19,3 | 14,0 | 23,7 | 14,1 | 9,2 | 20,2 | 4,3 | 42,5 | 0,0 | 1,7 | 32,9 | 17,3 | 22,0 | 22,3 | 22,0 | 19,7 |
| Huiles et graisses | 93,1 | 97,3 | 94,6 | 96,3 | 87,3 | 94,4 | 88,7 | 98,0 | 95,7 | 100,0 | 91,3 | 96,5 | 92,9 | 94,1 | 92,6 | 94,0 | 93,8 |
| Sucre et produits sucrés | 99,4 | 96,7 | 96,7 | 97,6 | 96,3 | 93,4 | 89,9 | 98,2 | 98,0 | 97,7 | 76,2 | 98,3 | 95,6 | 96,7 | 92,3 | 96,4 | 95,4 |
| Condiments et épices | 99,7 | 99,8 | 99,8 | 98,2 | 97,9 | 92,6 | 88,0 | 98,4 | 96,6 | 95,1 | 87,7 | 97,6 | 97,1 | 97,5 | 94,6 | 97,2 | 94,9 |

2.13.3.3. Score de diversité alimentaire des ménages (SDAM)

Le nombre moyen de groupes d'aliments consommés par les ménages est en amélioration par rapport à février 2023 avec 6,81 contre 6,50. Cette moyenne tourne autour de 6 groupes d'aliments depuis septembre 2017 où elle était de 6,2.

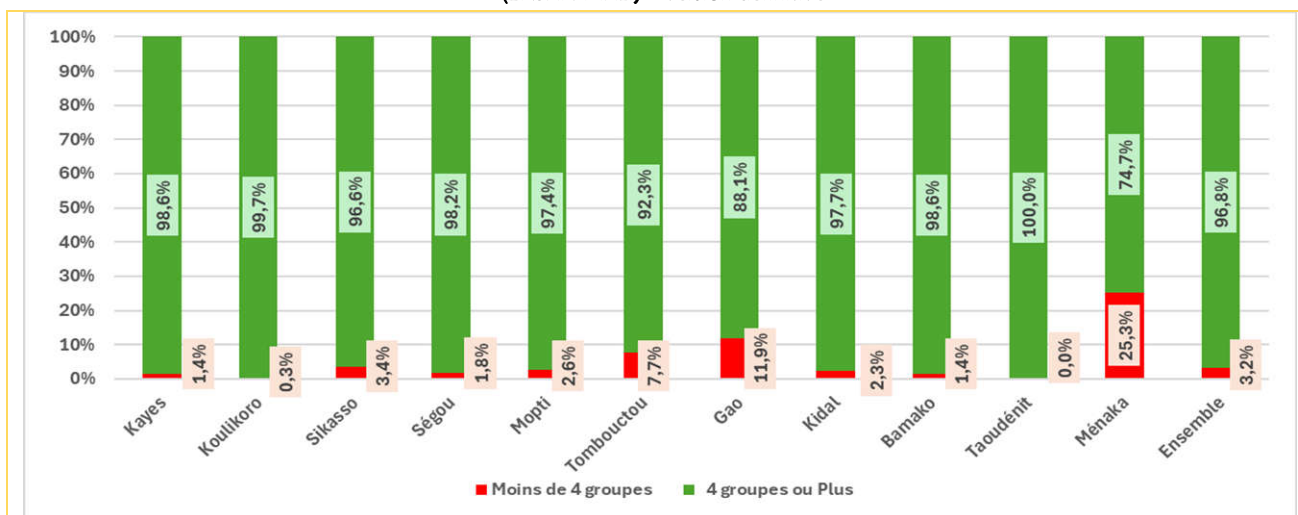
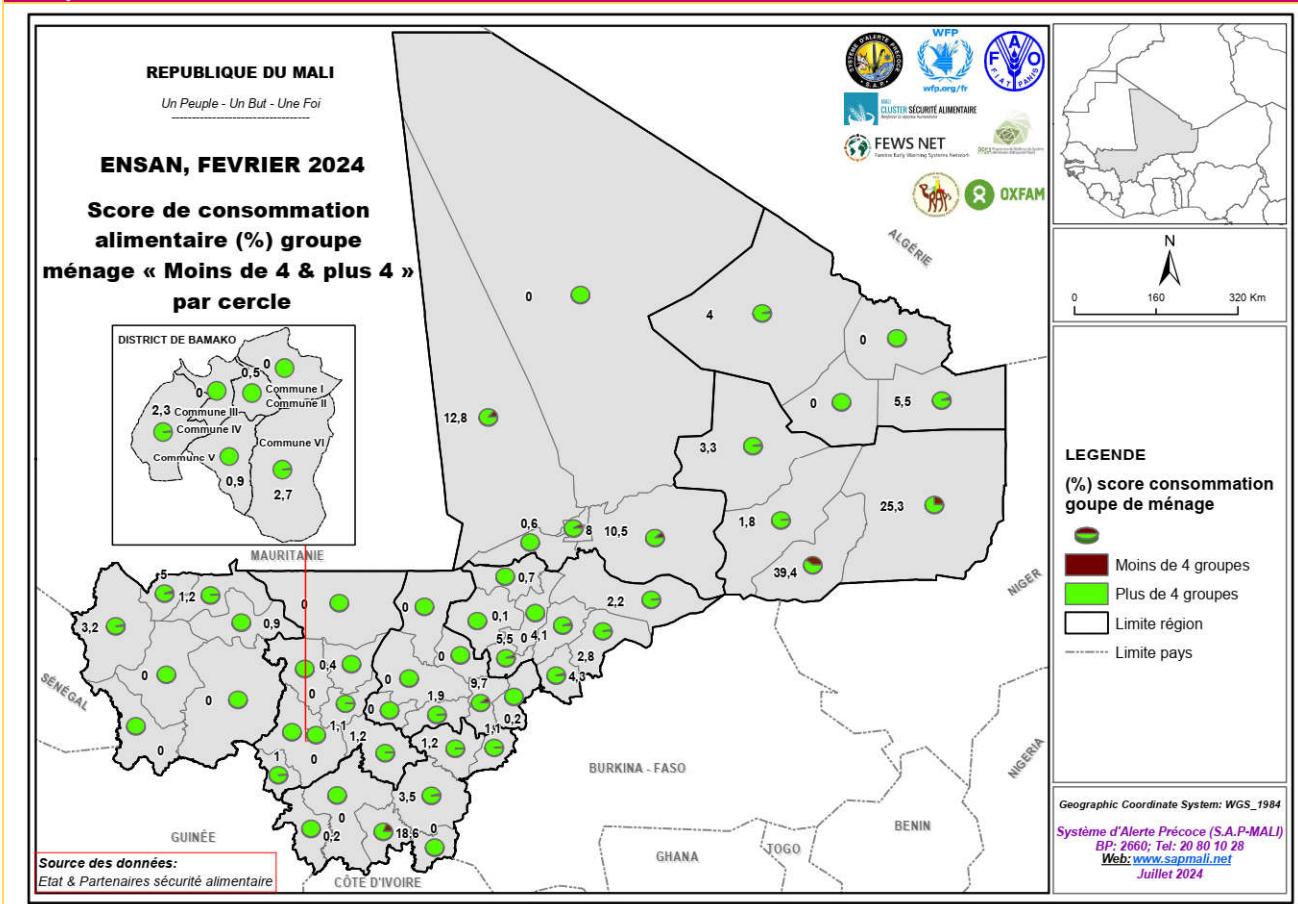


Figure n°26: Répartition des ménages selon le groupe de score de diversité alimentaire

Figure n°27: Score de consommation alimentaire % groupe de ménage « moins de 4 groupes & plus de 4 groupes » par cercle



2.13.3.4. Profil de consommation alimentaire

Le profil de consommation est construit à partir des classes de diversité alimentaires ; Diversité faible, moyenne et élevée. Dans chaque classe de diversité (faible, moyenne, élevée), le pourcentage des ménages qui consomment chacun des 12 groupes alimentaires est calculé et les groupes d'aliments qui sont consommés par plus de 50% des ménages sont ainsi inclus dans le profil de consommation alimentaire.

Au niveau national, 3,2% contre 3,6% des ménages en février 2023 avaient un profil alimentaire faible, 21,6% contre 29,7% un profil moyen en février 2023 et 75,1% contre 66,7% en février 2023 un profil élevé.

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSAN MALI) – version définitive

Les ménages avec un profil alimentaire faible étaient plus observés dans les régions de Ménaka (25,3%), Gao (11,9%) et Tombouctou (7,7%). Par ailleurs, les régions de Kayes, Koulikoro, Ségou et le District de Bamako avaient la meilleure diversité alimentaire.

Le profil alimentaire était nettement meilleur dans le milieu urbain que rural. Très peu de différence apparaissaient entre les ménages dirigés par les femmes et ceux dirigés par les hommes.

Tableau n°23: Répartition des ménages selon le profil de consommation alimentaire

| Région | Profil de consommation alimentaire des ménages (%) | | | Nombre total non pondéré |
|-----------------|----------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| | Diversité Faible (<= 3 groupes) | Diversité Moyenne (4 et 5 groupes) | Diversité élevée (>=6 groupes) | |
| Kayes | 1,4 | 10,5 | 88,1 | 1038 |
| Koulikoro | 0,3 | 15,3 | 84,3 | 1022 |
| Sikasso | 3,4 | 27,0 | 69,6 | 1047 |
| Ségou | 1,8 | 15,4 | 82,8 | 1035 |
| Mopti | 2,6 | 41,2 | 56,3 | 1190 |
| Tombouctou | 7,7 | 21,3 | 71,0 | 732 |
| Gao | 11,9 | 26,4 | 61,7 | 420 |
| Kidal | 2,3 | 22,3 | 75,4 | 500 |
| Bamako | 1,4 | 16,5 | 82,1 | 890 |
| Taoudenni | 0,0 | 38,1 | 61,9 | 70 |
| Ménaka | 25,3 | 36,7 | 38,0 | 118 |
| Urbain | 1,2 | 15,8 | 83,1 | 1593 |
| Rural | 4,1 | 24,2 | 71,8 | 6469 |
| Masculin | 3,1 | 21,7 | 75,2 | 7417 |
| Féminin | 4,5 | 20,9 | 74,6 | 645 |
| Ensemble | 3,2 | 21,6 | 75,1 | 8062 |

Les moyennes de consommation des différents groupes alimentaires du profil (8 groupes consommés par 50% ou plus des ménages) étaient pour : les céréales (98,8%) accompagnés d'épices et de condiments (97,2%) de sucre et produits sucrés (96,4%) d'huiles et graisses (94,0%), de légumes (75,8%), du lait et des produits laitiers (61,2%), de poissons et fruits de mer (59,6%) et de légumineuses noix et graines (53,2%).

- ✓ **Les ménages avec une diversité faible** consommaient nettement moins que les autres et surtout pour les céréales (76,6%) et associées aux épices et condiments (48,9%), aux sucres et produits sucrés (47,4%) et aux huiles et graisses (40,9%).
- ✓ **Le profil de la classe de diversité moyenne** (4 à 5 groupes alimentaires) était surtout constitué de céréales (99,1%), d'épices et de condiments (95,3%), de sucre et produits sucrés (94,1%), d'huiles et graisses (86,1%) et légumes tous les types (51,0%).
- ✓ **La classe de diversité alimentaire élevée** quant à elle avait un profil constitué de 8 groupes dont les céréales (99,7%), les épices et de condiments (99,6%), les sucres et produits sucrés (99,40%), les huiles et graisses (98,3%), les légumes (85,8%), le lait et les produits laitiers (69,0%), les poissons et fruits de mer (64,6%) et de légumineuses noix et graines (62,1%).

Tableau n°24: Groupes d'aliments consommés par au moins 50% des ménages par Classe de diversité

| Groupes alimentaires | Diversité Faible (<= 3 groupes) | Diversité Moyenne (4 et 5 groupes) | Diversité élevée (>=6 groupes) | Ensemble |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------|
| Céréales | 75,6% | 99,1% | 99,7% | 98,8% |
| Épices et condiments | 48,9% | 95,3% | 99,6% | 97,2% |
| Sucres et produits sucrés | 47,4% | 94,1% | 99,0% | 96,4% |
| Huiles et graisses | 40,9% | 86,1% | 98,3% | 94,0% |
| Légumes tous les types | | 51,0% | 85,8% | 75,8% |
| | | Produits laitiers | 69,0% | 61,2% |
| | | Poissons et fruits de mer | 64,7% | 59,6% |
| | | Légumineuses noix et graines | 62,1% | 53,2% |
| | | Œuf | 46,6% | 39,5% |
| | | Viandes tous les types | 47,7% | 37,6% |

2.13.4. Nombre de repas

La fréquence des repas au niveau des ménages pour cette période d'enquête de février 2024 était en moyenne de 4 pour les enfants de 2 à 5 ans, de 3 pour les enfants de 5 à 15 ans et le nombre moyen pour les adultes de plus de 15 ans était de 3 repas en moyenne par jour.

Tableau n°25: Répartition des ménages selon le nombre repas des différentes catégories d'âge suivant la région

| Région | Enfants ([2-5 ans]) | | Enfants ([6-15 ans]) | | Adultes |
|------------------------------|---------------------|----------|----------------------|----------|----------|
| | Moyenne | Médiane | Moyenne | Médiane | Moyenne |
| Kayes | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Koulikoro | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| Sikasso | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Ségou | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Mopti | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Tombouctou | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Gao | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Kidal | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Bamako | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Taoudenni | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Ménaka | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Ensemble février 2024 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Ensemble février 2023 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |

2.14. Changement dans les habitudes alimentaires

✓ Changement globale (positifs et négatifs)

Il s'agit de tout changement significatif (positif/amélioration ou négatif/dégradation) observé/vécus par les ménages dans une période de référence.

Les changements positifs dans les habitudes alimentaires portent sur la hausse de quantité, l'amélioration de la qualité et la hausse du nombre de repas.

Les changements négatifs dans les habitudes alimentaires portent sur la baisse de la quantité, de la qualité et du nombre de repas.

Les habitudes alimentaires avaient connu peu de changement avec 7,7% contre 7,3% en février 2023 et 9,6% en septembre 2023. Ce taux était plus élevé dans les régions de Ménaka (40,5%), de Kidal (37,6% contre 19,9% en février 2023), Gao (29,2% contre 19,3% en février 2023) et Mopti (17,5% contre 12,1% en février 2023). Les changements d'habitudes alimentaires étaient nettement plus observés dans les ménages dirigés par les femmes avec 14,2% contre 14,0% en février 2023 que dans ceux dirigés par les hommes avec 7,1% contre 6,8% en février 2023.

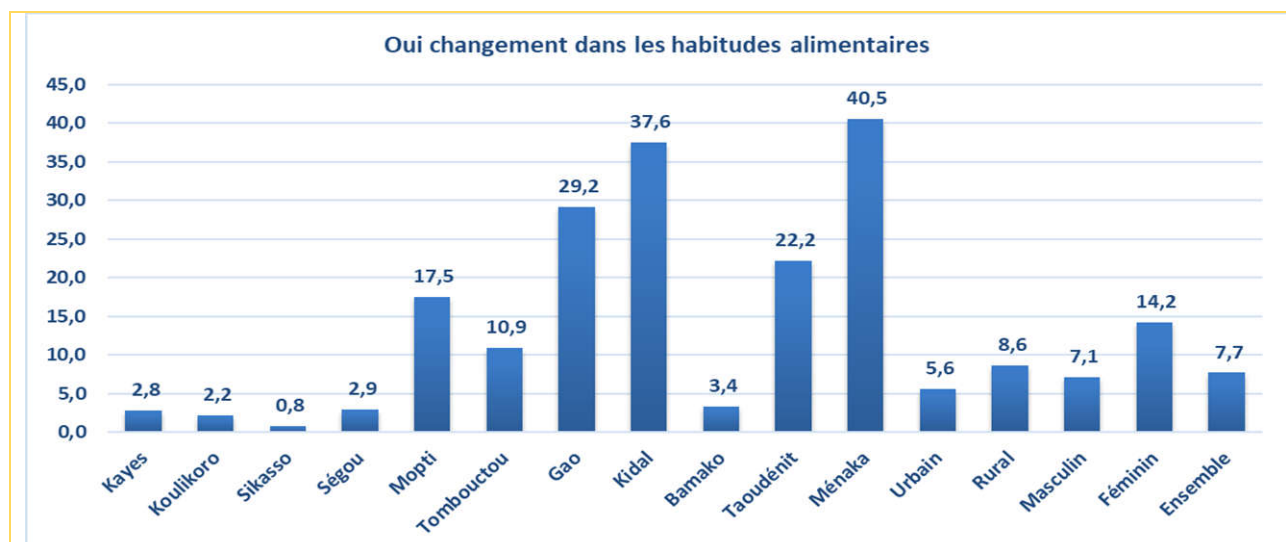


Figure n°28: Proportions de ménages ayant observé des changements dans les habitudes alimentaires selon la région

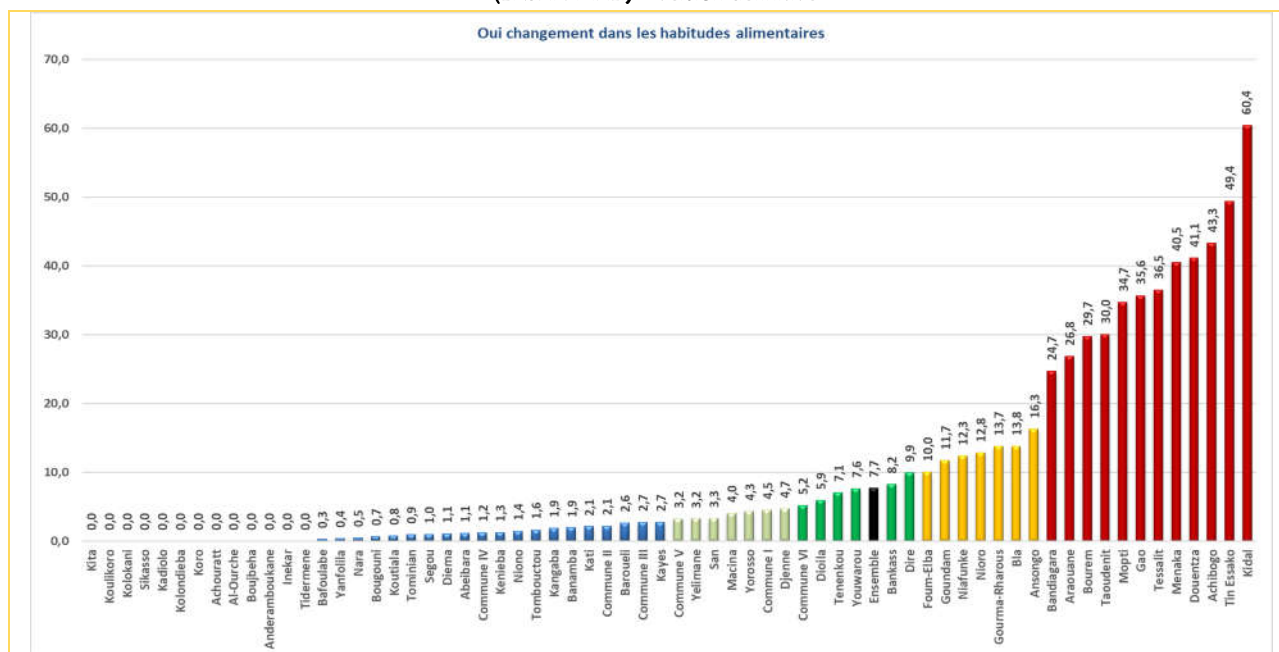


Figure n°29: Proportions de ménages ayant observé des changements dans les habitudes alimentaires selon le cercle

✓ **Changements positifs**

- Dans l'ensemble 55,3% des ménages contre 55,7% en février 2023 avaient observé une hausse de quantité moyenne à importante.
- Pour ce qui concerne l'amélioration de la qualité des aliments, elle était qualifiée de moyenne à importante par 60,6% des ménages contre 55,6% en février 2024.
- Le nombre de repas avait connu une amélioration moyenne à importante pour 45,5% des ménages contre 57,6% en février 2023.

Tableau n°26: Répartition des ménages selon les changements positifs observés dans les habitudes alimentaires

| Région | Hausse de quantité. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | | Amélioration de la qualité. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | | Hausse du nombre de repas. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------|------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| | Faible | Moyenne | Importante | Faible | Moyenne | Importante | Faible | Moyenne | Importante |
| Kayes | 21,9 | 51,1 | 26,9 | 50,7 | 38,1 | 11,2 | 45,4 | 31,3 | 23,3 |
| Koulikoro | 18,9 | 81,1 | 0,0 | 37,9 | 62,1 | 0,0 | 49,3 | 50,7 | 0,0 |
| Sikasso | 73,6 | 26,4 | 0,0 | 93,6 | 6,4 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ségou | 29,4 | 40,3 | 30,2 | 34,3 | 36,9 | 28,8 | 41,6 | 32,4 | 26,0 |
| Mopti | 47,5 | 49,5 | 3,0 | 53,3 | 43,7 | 3,0 | 49,0 | 48,4 | 2,6 |
| Tombouctou | 50,4 | 31,2 | 18,5 | 64,1 | 19,0 | 16,9 | 41,5 | 41,3 | 17,2 |
| Gao | 50,8 | 38,4 | 10,8 | 25,3 | 66,7 | 8,1 | 58,1 | 30,1 | 11,8 |
| Kidal | 45,5 | 48,8 | 5,7 | 54,0 | 40,2 | 5,8 | 45,9 | 48,1 | 6,0 |
| Bamako | 46,0 | 37,1 | 16,9 | 27,2 | 58,4 | 14,5 | 58,5 | 20,1 | 21,4 |
| Taoudenni | 100 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 89,5 | 10,5 | 0,0 |
| Ménaka | 31,1 | 59,8 | 9,1 | 53,4 | 39,7 | 6,8 | 60,0 | 39,0 | 1,0 |
| Total | 46,7 | 41,9 | 11,4 | 44,4 | 46,0 | 9,6 | 53,5 | 35,5 | 11,0 |
| Urbain | 44,7 | 44,9 | 10,4 | 36,2 | 56,5 | 7,2 | 51,8 | 33,2 | 15,1 |
| Rural | 47,2 | 41,2 | 11,6 | 46,4 | 43,5 | 10,1 | 53,9 | 36,0 | 10,1 |
| Total | 46,7 | 41,9 | 11,4 | 44,4 | 46,0 | 9,6 | 53,5 | 35,5 | 11,0 |
| Masculin | 44,0 | 44,2 | 11,8 | 41,7 | 48,4 | 9,9 | 51,8 | 36,4 | 11,8 |
| Féminin | 63,6 | 27,8 | 8,6 | 60,2 | 32,3 | 7,5 | 67,2 | 28,3 | 4,5 |
| Ensemble février 2024 | 46,7 | 41,9 | 11,4 | 44,4 | 46,0 | 9,6 | 53,5 | 35,5 | 11,0 |
| Ensemble février 2023 | 44,3 | 38,3 | 17,4 | 39,4 | 43,7 | 16,9 | 42,4 | 44,8 | 12,8 |

✓ **Changements négatifs**

Dans l'ensemble 7,1% des ménages avaient des changements négatifs dans leurs habitudes alimentaires.

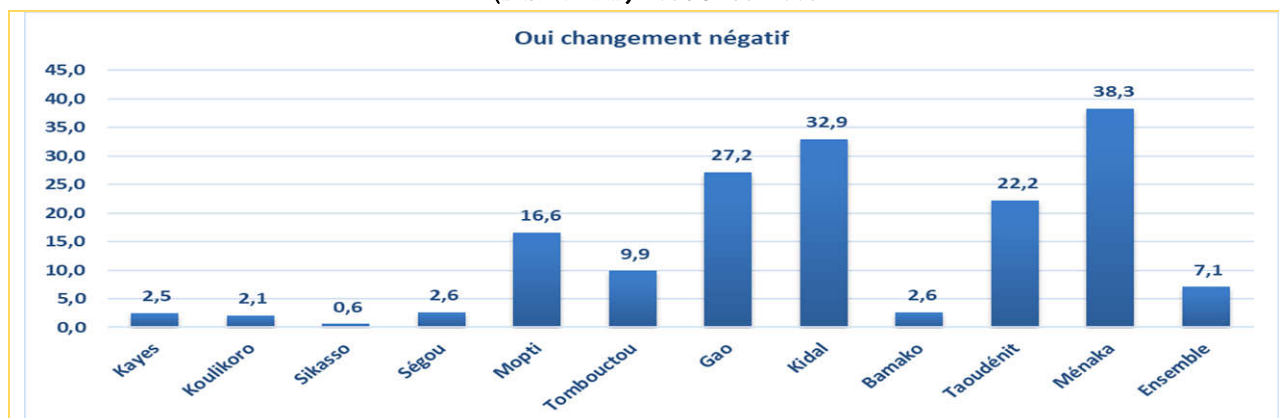


Figure n°30: Proportions de ménages ayant observé des changements négatifs dans les habitudes alimentaires selon le cercle

Les habitudes alimentaires étaient plus dégradées dans les régions de Ménaka (38,3%) Kidal (32,9%), Gao (27,2%), Taoudéni (22,2%) et Mopti (16,6%).

Les changements négatifs dans les habitudes alimentaires relatifs à la baisse des quantités étaient jugés moyens à importants pour 68,1% des ménages contre 78,8% en février 2023. Quant aux changements relatifs à la baisse de la qualité, ils étaient jugés moyens à importants pour 69,8% des ménages contre 57,6% en février 2023. Concernant le nombre de repas, les changements étaient qualifiés de moyens à importants par 68,3% des ménages contre 57,9% en février 2023.

Tableau n°27: Répartition des ménages selon les changements négatifs observés dans les habitudes alimentaires

| Région | Baisse de quantité. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | | Baisse du nombre de repas. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | | Baisse de la qualité. Quels sont les changements et de quelle ampleur ? | | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| | Faible | Moyenne | Importante | Faible | Moyenne | Importante | Faible | Moyenne | Importante |
| Kayes | 22,4 | 42,4 | 35,2 | 14,3 | 58,8 | 26,9 | 25,4 | 33,8 | 40,9 |
| Koulikoro | 21,1 | 72,3 | 6,6 | 18,4 | 73,3 | 8,3 | 9,2 | 65,9 | 24,9 |
| Sikasso | 0,0 | 56,6 | 43,4 | 0,0 | 81,6 | 18,4 | 0,0 | 14,3 | 85,7 |
| Ségou | 39,0 | 46,1 | 14,9 | 55,7 | 38,5 | 5,9 | 36,8 | 50,9 | 12,3 |
| Mopti | 12,7 | 34,8 | 52,5 | 15,7 | 34,1 | 50,2 | 16,0 | 27,4 | 56,6 |
| Tombouctou | 38,1 | 23,5 | 38,4 | 31,0 | 34,7 | 34,3 | 29,2 | 24,0 | 46,8 |
| Gao | 53,6 | 40,0 | 6,4 | 51,9 | 43,5 | 4,6 | 52,1 | 41,3 | 6,6 |
| Kidal | 19,2 | 49,6 | 31,2 | 19,5 | 59,3 | 21,2 | 20,6 | 49,7 | 29,8 |
| Bamako | 36,8 | 45,6 | 17,6 | 41,7 | 48,6 | 9,6 | 18,0 | 60,4 | 21,5 |
| Taoudéni | 14,4 | 85,6 | 0,0 | 5,2 | 88,2 | 6,5 | 0,0 | 6,5 | 93,5 |
| Ménaka | 55,2 | 28,5 | 16,2 | 51,4 | 48,6 | 0,0 | 63,2 | 25,4 | 11,4 |
| Urbain | 26,6 | 34,2 | 39,2 | 27,8 | 36,1 | 36,1 | 25,9 | 34,3 | 39,8 |
| Rural | 33,4 | 40,9 | 25,7 | 33,0 | 45,7 | 21,4 | 31,3 | 36,5 | 32,1 |
| Masculin | 30,5 | 42,4 | 27,2 | 30,0 | 45,0 | 25,0 | 30,6 | 37,1 | 32,2 |
| Féminin | 40,5 | 21,9 | 37,6 | 45,5 | 32,9 | 21,6 | 27,8 | 30,2 | 42,0 |
| Ensemble | 31,9 | 39,5 | 28,6 | 31,8 | 43,6 | 24,6 | 30,2 | 36,0 | 33,8 |

Les raisons les plus évoquées pour les changements négatifs étaient la faible disponibilité des produits alimentaires pour 89,1% des ménages et les difficultés d'accès aux denrées pour 91,8%.

Tableau n°28: Répartition des régions selon les raisons des changements négatifs dans les habitudes alimentaires

| Région | Raisons des changements négatifs dans les habitudes alimentaires | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------|------------|
| | Faible disponibilité des produits | Difficultés d'accès aux denrées | Autres | Ensemble |
| Kayes | 93,3 | 32,2 | 74,5 | 100 |
| Koulikoro | 63,7 | 94,1 | 42,3 | 100 |
| Sikasso | 77,8 | 95,7 | 26,5 | 100 |
| Ségou | 80,8 | 94,2 | 25,0 | 100 |
| Mopti | 86,6 | 92,9 | 20,5 | 100 |
| Tombouctou | 80,8 | 85,5 | 33,7 | 100 |
| Gao | 100,0 | 98,9 | 1,1 | 100 |
| Kidal | 99,9 | 100,0 | 0,1 | 100 |
| Bamako | 80,3 | 86,6 | 33,1 | 100 |
| Taoudéni | 100 | 100,0 | 0,0 | 100 |
| Ménaka | 98,0 | 98,4 | 3,7 | 100 |
| Ensemble | 89,1 | 91,8 | 19,1 | 100 |

2.15. Mode de préparation des repas

✓ Mode de préparation du petit déjeuner

Les modes de préparation des aliments au niveau des ménages étaient dominés par la bouillie de céréales (67,9% des ménages contre 65,1% en février 2023) consommée dans presque toutes les régions. Le café au lait/Lipton/pain consommé par 11,7% des ménages contre 14,0% en février 2023 était plus fréquent dans le District de Bamako (35,2%), la région de Kidal (14,4% contre 7,7% en février 2023), Koulikoro (12,8% contre 21,1% en février 2023) et Ménaka (10,8%) que dans les autres régions. Quant au riz au gras, il était consommé par 6,6% des ménages au niveau national et était plus fréquent dans les régions de Gao (28,8% contre 39,7% en février 2023), Mopti (23,8% contre 22,7% en février 2023), Kidal (18,9% contre 13,3% en février 2023) et Ménaka (17,8%).

Tableau n°29: Répartition des modes de préparation du petit déjeuner

| Modes de préparation du petit déjeuner | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Urbain | Rural | Masculin | Féminin | Ensemble |
|-------------------------------------------------------|-------|-----------|---------|-------|-------|------------|------|-------|--------|-----------|--------|--------|-------|----------|---------|----------|
| Bouillie de céréales | 91,0 | 85,2 | 84,4 | 85,2 | 36,6 | 54,8 | 36,8 | 39,0 | 58,3 | 85,7 | 39,7 | 57,5 | 72,4 | 69,3 | 53,3 | 67,9 |
| Sauce de viande poisson | 1,0 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 3,1 | 21,6 | 10,3 | 3,8 | 2,3 | 1,2 | 0,0 | 4,5 | 3,2 | 3,3 | 6,6 | 3,6 |
| Riz au gras | 0,3 | 0,0 | 0,4 | 1,0 | 23,8 | 12,0 | 28,8 | 18,9 | 0,4 | 1,2 | 17,8 | 2,8 | 8,2 | 6,1 | 12,1 | 6,6 |
| Riz à la sauce | 0,2 | 0,8 | 0,2 | 1,4 | 6,6 | 0,6 | 4,9 | 2,9 | 0,9 | 0,0 | 0,8 | 0,9 | 2,1 | 1,8 | 1,5 | 1,8 |
| Niébé au gras | 0,0 | 0,3 | 0,5 | 0,2 | 1,4 | 0,2 | 1,8 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 4,3 | 0,1 | 0,7 | 0,5 | 0,2 | 0,5 |
| Tôt (pâtes de céréales, tubercules) | 0,0 | 0,2 | 0,4 | 5,9 | 19,7 | 3,2 | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 1,6 | 0,7 | 0,9 | 5,1 | 4,0 | 1,4 | 3,8 |
| Ragoût de tubercules (igname, patate, pomme de terre) | 0,6 | 0,0 | 0,4 | 0,2 | 0,5 | 2,2 | 1,7 | 1,2 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,4 | 0,5 | 0,9 | 0,6 |
| Couscous | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 6,6 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Brisure de sorgho/ maïs (niè-niè-kini) | 0,1 | 0,3 | 2,5 | 0,1 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 |
| Pâte alimentaire (à base de blé) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 8,5 | 11,6 | 0,2 | 0,0 | 3,0 | 1,3 | 0,6 | 0,6 | 2,8 | 0,8 |
| « Achiéké » | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Salade de laitue | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,1 |
| Café au lait/lipton/pain | 5,1 | 12,8 | 9,6 | 5,5 | 5,3 | 0,6 | 0,6 | 14,4 | 35,2 | 1,5 | 10,8 | 28,8 | 4,4 | 11,3 | 15,7 | 11,7 |
| Friture de tubercules | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| Fonio à la sauce | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Fonio au gras | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,1 |
| Crème de céréale | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,8 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 5,9 | 9,5 | 0,1 | 1,1 | 0,7 | 1,7 | 0,8 |
| Autres | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 5,3 | 6,2 | 0,4 | 3,0 | 4,0 | 0,4 | 0,8 | 0,4 | 2,8 | 0,6 |

✓ Mode de préparation du déjeuner

Les modes de préparation des aliments au déjeuner étaient dominés par le riz à la sauce (46,8% contre 47,5% en février 2023) consommé dans presque toutes les régions suivies du tôt (27,1% contre 29,1% en février 2023) avec une prédominance dans les régions du sud. Le riz au gras venait en 3^{ème} position (12,5% contre 12,1% en février 2023) avec une prédominance à Tombouctou (40,3%) et Kidal (38,8%).

Tableau n°30: Répartition des modes de préparation du déjeuner

| Mode de préparation du déjeuner | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Total | Urbain | Rural | Total | Masculin | Féminin | Total |
|-------------------------------------------------------|-------|-----------|---------|-------|-------|------------|------|-------|--------|-----------|--------|-------|--------|-------|-------|----------|---------|-------|
| Bouillie de céréales | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 9,3 | 3,4 | 8,3 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,9 | 2,2 | 0,2 | 3,1 | 2,2 | 2,2 | 2,8 | 2,2 |
| Sauce de viande poisson | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,7 | 0,9 | 8,2 | 10,7 | 1,7 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 5,0 | 1,9 | 2,8 | 2,7 | 4,4 | 2,8 |
| Riz au gras | 8,8 | 4,7 | 6,4 | 5,7 | 9,1 | 29,3 | 31,6 | 38,7 | 12,6 | 76,2 | 30,3 | 12,5 | 12,5 | 12,4 | 12,5 | 11,5 | 22,5 | 12,5 |
| Riz à la sauce | 48,6 | 40,8 | 28,4 | 41,5 | 39,5 | 46,6 | 46,0 | 46,8 | 76,1 | 22,3 | 43,2 | 46,8 | 72,7 | 35,8 | 46,8 | 46,0 | 56,1 | 46,8 |
| Niébé au gras | 7,7 | 1,1 | 0,4 | 1,5 | 1,1 | 0,6 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,0 | 4,5 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 0,2 | 1,6 |
| Tôt (pâtes de céréales, tubercules) | 12,9 | 34,9 | 59,4 | 49,2 | 35,0 | 10,5 | 0,9 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 1,4 | 27,1 | 7,2 | 35,6 | 27,1 | 28,6 | 10,3 | 27,1 |
| Ragoût de tubercules (igname, patate, pomme de terre) | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,2 |
| Couscous | 5,7 | 2,9 | 0,1 | 0,6 | 0,5 | 0,9 | 0,0 | 7,7 | 0,0 | 1,5 | 6,2 | 1,4 | 0,0 | 1,9 | 1,4 | 1,3 | 1,6 | 1,4 |

**ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENANS MALI) – version définitive**

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Brisure de sorgho/ maïs (niè-niè-kini) | 15,2 | 15,0 | 4,8 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 4,7 | 4,4 | 0,3 | 6,2 | 4,4 | 4,8 | 0,7 | 4,4 |
| Pâte alimentaire (à base de blé) | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 4,3 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,2 |
| « Achiéké » | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| Salade de laitue | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 |
| Café au lait/Lipton/pain | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| Friture de tubercules | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Fonio à la sauce | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 2,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | |
| Fonio au gras | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Crème de céréale | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,5 | 0,0 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 0,5 | |
| Autres | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 2,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | |

✓ **Mode de préparation du dîner**

Les modes de préparation des aliments au niveau des ménages étaient dominés par le têt (36,4% contre 35,4% en février 2023) dans presque toutes les régions avec une prédominance dans les régions du sud. Le riz à la sauce (21,6% contre 20,9% en février 2023) venait en 2^{ème} position avec une prédominance à Bamako (32,1% contre 29,1% en février 2023), Gao (22,7%) et Tombouctou (22,1%). Il faut signaler que le couscous est le principal mode de préparation du dîner à Kayes (39,0%).

Tableau n°31: Répartition des modes de préparation du dîner

| Région | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Urbain | Rural | Masculin | Féminin | Ensembles |
|-------------------------------------------------------|-------|-----------|---------|-------|-------|------------|------|-------|--------|-----------|--------|--------|-------|----------|---------|-----------|
| Bouillie de céréales | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 2,0 | 1,3 | 7,9 | 11,1 | 19,0 | 1,6 | 23,6 | 21,3 | 2,2 | 3,1 | 2,7 | 4,1 | 2,8 |
| Sauce de viande poisson | 1,0 | 1,1 | 0,4 | 1,2 | 1,1 | 6,2 | 10,2 | 2,2 | 4,1 | 0,0 | 0,0 | 4,0 | 1,9 | 2,4 | 4,7 | 2,6 |
| Riz au gras | 2,0 | 4,1 | 3,9 | 4,9 | 7,6 | 25,0 | 42,3 | 22,4 | 3,4 | 26,0 | 37,4 | 5,4 | 11,0 | 8,4 | 19,3 | 9,3 |
| Riz à la sauce | 6,5 | 27,1 | 18,0 | 26,8 | 13,7 | 22,1 | 22,7 | 4,9 | 32,1 | 3,2 | 3,6 | 30,5 | 17,9 | 21,0 | 28,7 | 21,6 |
| Niébé au gras | 7,5 | 1,1 | 1,5 | 2,3 | 2,7 | 1,3 | 3,8 | 4,9 | 3,0 | 0,0 | 12,4 | 3,2 | 2,6 | 2,9 | 2,5 | 2,8 |
| Têt (pâtes de céréales, tubercules) | 24,8 | 35,3 | 64,3 | 50,3 | 68,2 | 22,6 | 1,9 | 4,7 | 13,1 | 1,5 | 1,7 | 17,8 | 44,3 | 38,0 | 18,3 | 36,4 |
| Ragoût de tubercules (igname, patate, pomme de terre) | 1,8 | 3,5 | 3,5 | 0,8 | 1,4 | 9,8 | 1,6 | 2,0 | 9,8 | 0,0 | 0,0 | 8,0 | 2,6 | 4,3 | 3,1 | 4,2 |
| Couscous | 39,0 | 11,1 | 0,4 | 3,2 | 1,4 | 1,1 | 0,1 | 5,0 | 2,7 | 3,0 | 5,8 | 5,0 | 7,4 | 7,0 | 3,4 | 6,7 |
| Brisure de sorgho/ maïs (niè-niè-kini) | 13,5 | 12,7 | 3,2 | 7,1 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 1,3 | 6,1 | 4,9 | 1,8 | 4,7 |
| Pâte alimentaire (à base de blé) | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,3 | 1,1 | 4,6 | 32,7 | 1,9 | 26,7 | 6,7 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 3,1 | 1,6 |
| « Achiéké » | 0,7 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 3,6 | 0,0 | 1,1 | 0,7 | 1,1 |
| Salade de laitue | 0,7 | 1,8 | 3,7 | 0,7 | 0,6 | 2,1 | 1,7 | 0,0 | 16,9 | 0,0 | 0,0 | 13,0 | 0,6 | 4,0 | 7,3 | 4,3 |
| Café au lait/Lipton/pain | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 |
| Friture de tubercules | 0,4 | 1,2 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 0,2 | 0,9 | 2,0 | 1,0 |
| Fonio à la sauce | 0,9 | 0,0 | 0,3 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 3,8 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| Fonio au gras | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Crème de céréale | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,3 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 15,9 | 0,0 | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Autres | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

En somme les modes de préparation des aliments au niveau des ménages sont dominés par la bouillie de céréales (28,0% contre 27,1% en février 2023) consommée essentiellement au petit déjeuner, le riz à la sauce (21,3% contre 22,3% en février 2023) essentiellement à midi et le têt au (18,8% contre 18,4% en février 2023) mangé essentiellement au dîner.

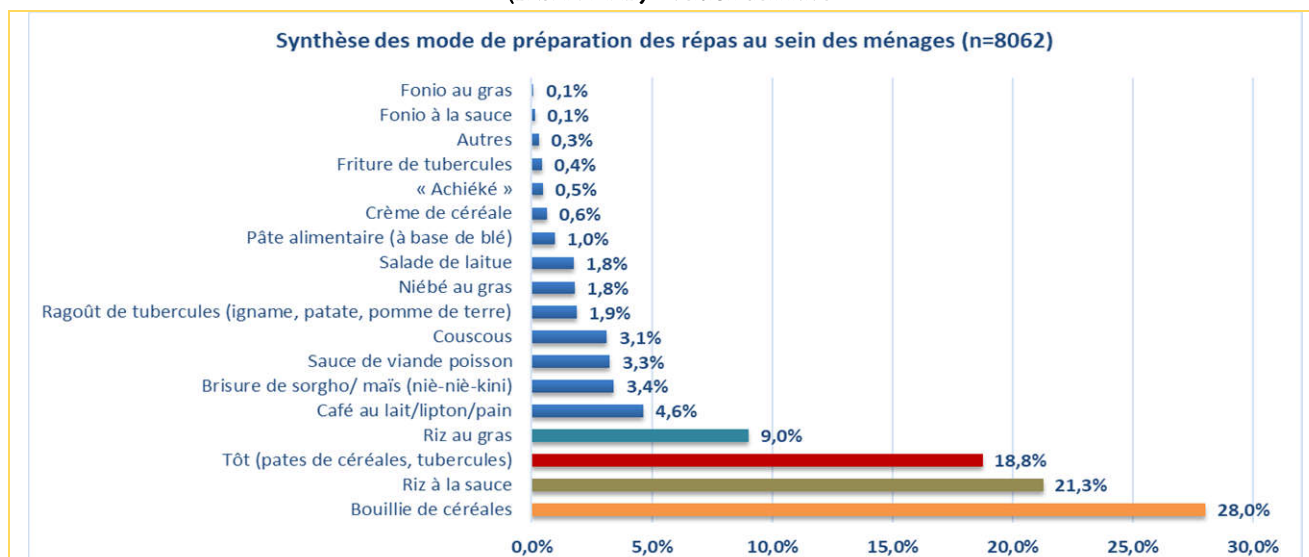


Figure n°31: Synthèse des modes de préparation des repas au sein des ménages au niveau national

Les modes de préparations sont dominés par la bouillie de céréales, le riz à la sauce et le tôt (pates de céréales ou de tubercules).

Tableau n°32: Synthèse des modes de préparation des repas selon les régions (%)

| Modes de préparation | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Urbain | Rural | Masculin | Féminin | Ensemble |
|-------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Bouillie de céréales | 31,7 | 33,9 | 34,9 | 35,4 | 19,7 | 24,1 | 19,3 | 16,1 | 22,4 | 35,1 | 19,2 | 22,7 | 30,4 | 28,5 | 22,5 | 28,0 |
| Sauce de viande poisson | 0,6 | 0,5 | 0,3 | 0,8 | 2,0 | 13,0 | 11,3 | 2,9 | 4,2 | 0,4 | 0,0 | 4,4 | 2,7 | 3,0 | 5,6 | 3,3 |
| Riz au gras | 3,9 | 2,5 | 3,9 | 3,5 | 15,4 | 19,3 | 30,3 | 24,9 | 5,4 | 31,9 | 26,3 | 6,8 | 10,0 | 8,4 | 15,8 | 9,0 |
| Riz à la sauce | 17,7 | 17,4 | 15,0 | 21,4 | 20,7 | 21,8 | 24,7 | 20,6 | 30,4 | 9,3 | 17,1 | 29,2 | 17,7 | 20,9 | 25,7 | 21,3 |
| Niébé au gras | 5,3 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 2,1 | 0,8 | 2,7 | 2,3 | 1,3 | 0,0 | 7,3 | 1,6 | 1,9 | 1,9 | 1,1 | 1,8 |
| Tôt (pates de céréales, tubercules) | 12,6 | 21,8 | 32,5 | 29,8 | 32,4 | 12,2 | 1,3 | 1,9 | 5,6 | 1,2 | 1,4 | 8,3 | 23,4 | 19,6 | 9,6 | 18,8 |
| Ragoût de tubercules (igname, patate, pomme de terre) | 0,8 | 1,4 | 1,6 | 0,4 | 0,7 | 4,6 | 1,3 | 1,2 | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 1,2 | 1,9 | 1,5 | 1,9 |
| Couscous | 15,0 | 5,4 | 0,2 | 1,5 | 0,8 | 0,8 | 0,2 | 5,3 | 1,0 | 1,7 | 6,7 | 1,9 | 3,7 | 3,2 | 2,1 | 3,1 |
| Brisure de sorgho/ maïs (niè-niè-kini) | 9,1 | 9,5 | 4,2 | 3,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 1,8 | 0,8 | 4,6 | 3,6 | 1,1 | 3,4 |
| Pâte alimentaire (à base de blé) | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 5,5 | 16,1 | 0,8 | 10,3 | 5,0 | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 2,3 | 1,0 |
| « Achiéké » | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 0,5 | 0,3 | 0,5 |
| Salade de laitue | 0,3 | 0,7 | 1,6 | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 0,7 | 0,0 | 6,6 | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 0,2 | 1,6 | 3,0 | 1,8 |
| Café au lait/Lipton/pain | 1,8 | 5,1 | 4,0 | 2,3 | 2,2 | 0,2 | 0,2 | 5,9 | 13,4 | 0,6 | 4,1 | 11,1 | 1,8 | 4,5 | 6,3 | 4,6 |
| Friture de tubercules | 0,1 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 0,4 |
| Fonio à la sauce | 0,4 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 2,7 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Fonio au gras | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Crème de céréale | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 2,1 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 8,4 | 4,0 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,9 | 0,6 |
| Autres | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 2,3 | 2,8 | 0,2 | 1,2 | 1,4 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 1,3 | 0,3 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

2.16. Préférences alimentaires des ménages

La préférence des denrées pour les ménages est fonction de la disponibilité locale du produit liée à la production et à l'approvisionnement des marchés selon les saisons ; de son coût qui évolue selon les périodes de l'année, la conjoncture et des habitudes de consommation.

2.16.1. Types de céréales préférées

Les céréales les plus préférées par les ménages en termes de consommation alimentaire au Mali sont le mil (64,5% contre 59,0% en février 2023) le riz local (57,1% contre 60,9% en février 2023), le maïs (27,4% contre 27,7% en février 2023), le riz importé (27,4% contre 24,8% en février 2023) et le sorgho (18,9% contre 21,1%).

Le maïs est la céréale la plus préférée dans la région de Sikasso (77,9% contre 80,9%) tandis que le blé est plus prisé dans la région de Kidal (44,0% contre 59,5% en février 2023).

Tableau n°33: Répartition des ménages (%) selon les deux types de céréales préférées

| Région | Quelles sont les deux types de céréales les plus préférés ? | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | Sorgho | Mil | Maïs | Blé | Riz local | Riz importé | Fonio | Autre |
| Kayes | 32,3 | 24,5 | 53,9 | 0,2 | 39,1 | 47,6 | 2,3 | 0,0 |
| Koulikoro | 34,7 | 66,8 | 23,9 | 0,9 | 54,0 | 16,6 | 2,8 | 0,4 |
| Sikasso | 25,3 | 35,9 | 77,9 | 0,2 | 40,4 | 17,1 | 3,2 | 0,0 |
| Ségou | 18,4 | 90,0 | 6,5 | 0,9 | 70,0 | 12,4 | 1,6 | 0,1 |
| Mopti | 8,7 | 92,8 | 3,7 | 0,5 | 61,5 | 29,1 | 3,6 | 0,1 |
| Tombouctou | 2,8 | 91,5 | 2,2 | 3,9 | 98,9 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |
| Gao | 30,6 | 69,5 | 3,6 | 1,2 | 46,9 | 47,4 | 0,1 | 0,7 |
| Kidal | 3,3 | 22,7 | 4,9 | 44,0 | 51,9 | 65,0 | 0,5 | 7,5 |
| Bamako | 7,2 | 53,9 | 33,5 | 2,5 | 54,4 | 42,1 | 6,2 | 0,3 |
| Taoudenni | 0,0 | 86,2 | 0,0 | 14,8 | 90,7 | 8,3 | 0,0 | 0,0 |
| Ménaka | 15,2 | 65,2 | 7,0 | 1,4 | 1,0 | 85,9 | 14,2 | 10,1 |
| Urbain | 11,0 | 54,1 | 32,4 | 2,0 | 56,5 | 39,0 | 4,7 | 0,2 |
| Rural | 22,3 | 69,0 | 25,2 | 1,8 | 57,4 | 21,7 | 2,2 | 0,4 |
| Masculin | 19,6 | 63,9 | 28,5 | 1,6 | 56,7 | 26,5 | 2,9 | 0,3 |
| Féminin | 11,1 | 72,1 | 14,9 | 4,3 | 62,0 | 30,8 | 4,2 | 0,6 |
| Ensemble 2024 | 18,9 | 64,5 | 27,4 | 1,9 | 57,1 | 26,9 | 3,0 | 0,3 |
| <i>Ensemble 2023</i> | <i>21,1</i> | <i>59</i> | <i>27,7</i> | <i>2,3</i> | <i>60,9</i> | <i>24,8</i> | <i>2,8</i> | <i>1,4</i> |

2.16.2. Type de légumes préférés par les ménages

Les oignons (81,9% contre 77,2% en février 2023), les feuilles vertes (42,9% contre 58,1% en février 2023) et la tomate (48,1% contre 39,6% en février 2023) étaient les légumes les plus préférés par les ménages du pays et cela pour toutes les régions. La tomate occupe la deuxième place dans les régions de Tombouctou et Kidal.

Tableau n°34: Répartition des ménages (%) selon les types de légumes préférés par les ménages

| Désignation | Feuilles vertes | Oignon | Tomates | Laitue (salade) | Carottes | Choux pomme | Autre |
|----------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------|------------|
| Kayes | 69,4 | 85,1 | 27,0 | 12,6 | 0,6 | 2,7 | 1,9 |
| Koulikoro | 67,9 | 85,2 | 36,3 | 7,0 | 1,0 | 1,8 | 0,8 |
| Sikasso | 66,9 | 79,2 | 32,3 | 15,9 | 1,3 | 4,2 | 0,3 |
| Ségou | 65,2 | 82,9 | 32,7 | 13,3 | 2,1 | 2,5 | 1,0 |
| Mopti | 59,2 | 77,5 | 32,5 | 20,9 | 2,2 | 2,0 | 2,9 |
| Tombouctou | 26,9 | 93,0 | 62,2 | 10,7 | 2,2 | 5,1 | 0,0 |
| Gao | 57,4 | 70,2 | 39,0 | 7,4 | 1,9 | 5,0 | 11,0 |
| Kidal | 5,2 | 94,8 | 86,6 | 5,0 | 4,4 | 2,8 | 1,0 |
| Bamako | 60,6 | 69,9 | 33,6 | 27,4 | 3,3 | 5,3 | 0,0 |
| Taoudenni | 30,0 | 78,6 | 75,7 | 1,4 | 5,7 | 1,4 | 4,3 |
| Ménaka | 4,2 | 78,8 | 59,3 | 14,4 | 5,1 | 28,0 | 10,2 |
| Total | 54,6 | 76,2 | 36,9 | 24,1 | 3,0 | 5,0 | 0,2 |
| Urbain | 56,5 | 83,0 | 40,2 | 11,9 | 1,8 | 3,3 | 2,1 |
| Rural | 57,2 | 81,6 | 38,8 | 14,2 | 2,0 | 3,5 | 1,7 |
| Ensemble 2024 | 42,9 | 81,9 | 48,1 | 15,7 | 2,2 | 5,1 | 2,8 |
| <i>National 2023</i> | <i>58,1</i> | <i>77,2</i> | <i>39,6</i> | <i>15,7</i> | <i>2,1</i> | <i>3,1</i> | <i>2,2</i> |

2.16.3. Types de Légumineuses préférées par le ménage

La préférence en termes de légumineuses pour la consommation des ménages porte principalement sur le niébé/haricot (93,1% contre 93,0% en février 2023) et l'arachide (91,6% contre 92,0% en février 2023). Les taux sont très proches dans presque toutes les régions.

Tableau n°35: Répartition des ménages (%) selon les types de légumineuses préférés par les ménages

| Désignation | Niébé/Haricot | Arachide | Amande | Voandzou | Soja | Sésame | Autre |
|----------------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Kayes | 98,0 | 98,1 | 0,9 | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 1,1 |
| Koulikoro | 96,2 | 97,7 | 2,9 | 2,1 | 0,1 | 0,6 | 0,4 |
| Sikasso | 96,1 | 94,7 | 0,6 | 1,9 | 5,2 | 1,4 | 0,2 |
| Ségou | 87,5 | 91,5 | 4,1 | 5,1 | 2,4 | 8,9 | 0,5 |
| Mopti | 94,5 | 85,6 | 3,8 | 2,9 | 1,1 | 5,4 | 3,5 |
| Tombouctou | 95,6 | 97,4 | 2,7 | 0,8 | 0,7 | 2,7 | 0,0 |
| Gao | 80,7 | 76,2 | 11,2 | 3,8 | 4,5 | 2,6 | 12,4 |
| Kidal | 88,2 | 80,0 | 11,4 | 2,2 | 1,2 | 6,2 | 10,2 |
| Bamako | 91,0 | 92,0 | 4,6 | 1,3 | 4,4 | 5,2 | 1,5 |
| Taoudenni | 94,3 | 97,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,7 |
| Ménaka | 96,6 | 76,3 | 6,8 | 2,5 | 3,4 | 2,5 | 11,0 |
| Urbain | 91,8 | 91,3 | 4,7 | 1,8 | 3,9 | 5,1 | 1,4 |
| Rural | 93,4 | 91,7 | 3,6 | 2,4 | 1,7 | 3,3 | 2,7 |
| Masculin | 93,2 | 92,0 | 3,6 | 2,4 | 2,1 | 3,5 | 2,3 |
| Féminin | 92,2 | 87,3 | 5,9 | 1,6 | 2,8 | 4,7 | 4,2 |
| Ensemble 2024 | 93,1 | 91,6 | 3,8 | 2,3 | 2,1 | 3,6 | 2,4 |
| National 2023 | 93,0 | 92,0 | 2,4 | 2,9 | 2,2 | 3 | 2,5 |

2.16.4. Types de tubercules préférés par le ménage

Les tubercules sont consommés par une bonne partie des ménages du pays selon leur disponibilité. En termes de préférence, la pomme de terre est le tubercule le plus préféré (78,8% contre 83,7% en février 2023) suivi de l'igname (58,3% contre 59,0% en février 2023) et de la patate douce (45,5% contre 42,1% en février 2023).

Tableau n°36: Répartition des ménages (%) selon les types de tubercules préférés par les ménages

| Désignation | Igname | Pomme de terre, | Patate douce, | Manioc (atchié, gary) | Autre |
|----------------------|-------------|-----------------|---------------|-----------------------|------------|
| Kayes | 65,9 | 78,1 | 45,6 | 3,1 | 4,1 |
| Koulikoro | 65,6 | 74,8 | 47,9 | 10,4 | 0,9 |
| Sikasso | 63,0 | 67,1 | 48,8 | 19,4 | 1,6 |
| Ségou | 54,0 | 82,7 | 44,9 | 18,0 | 0,4 |
| Mopti | 62,8 | 78,3 | 40,8 | 11,5 | 3,5 |
| Tombouctou | 26,9 | 87,2 | 81,4 | 4,4 | 0,1 |
| Gao | 59,5 | 70,0 | 40,0 | 9,3 | 12,4 |
| Kidal | 46,4 | 96,0 | 42,2 | 7,4 | 7,6 |
| Bamako | 70,3 | 81,5 | 23,0 | 21,9 | 3,3 |
| Taoudenni | 40,0 | 87,1 | 61,4 | 2,9 | 5,7 |
| Ménaka | 41,5 | 73,7 | 14,4 | 56,8 | 11,9 |
| Urbain | 64,7 | 85,2 | 27,8 | 20,1 | 2,1 |
| Rural | 56,7 | 77,2 | 49,8 | 11,1 | 3,4 |
| Masculin | 58,8 | 78,4 | 45,8 | 12,6 | 3,0 |
| Féminin | 52,9 | 82,6 | 41,7 | 15,8 | 5,0 |
| Ensemble 2024 | 58,3 | 78,8 | 45,5 | 12,9 | 3,1 |
| Ensemble 2023 | 59 | 83,7 | 42,1 | 10,6 | 2,7 |

2.17. Echelle de l'Insécurité Alimentaire basée sur les Expériences (FIES)

2.17.1. Aperçu sur la FIES

La FIES fonctionne sur les principes qui sous-tendent la mesure de la sécurité alimentaire vécue et ces principes ont une longue histoire fondée sur des études ethnographiques menées pour comprendre l'expérience de l'insécurité alimentaire. Les recherches ont révélé que l'insécurité alimentaire, du point de vue des individus et des ménages, se caractérise par l'**incertitude** et l'**anxiété** concernant l'accès aux aliments et les changements dans la consommation alimentaire, conduisant généralement à adopter une alimentation moins équilibrée et

de **qualité** inférieure. Avec la gravité de l'insécurité alimentaire augmentant, l'individu réduit la **quantité** de nourriture consommée, et à mesure que la taille des portions diminue, des repas sont sautés, et, dans le pire des cas, les personnes sont contraintes de ne pas manger pendant des jours entiers. Ces dimensions de l'expérience de l'insécurité alimentaire apparaissent **communes à toutes les cultures**, ouvrant ainsi la voie à une échelle de mesure commune, valide sur le plan international.

Le module d'enquête FIES est composé de huit questions, ou "items", est utilisé pour collecter des données sur l'occurrence de conditions et d'expériences typiques d'un ménage ou d'un individu confronté à "l'insécurité alimentaire". Chaque question composant le module FIES fait référence à une expérience différente et est liée à un niveau de gravité différent de l'insécurité alimentaire, qui est traité comme un trait "latent" mesurable.

La prévalence de l'insécurité alimentaire modéré + sévère et sévère est estimée à travers ces 8 items en utilisant un modèle économétrique de la théorie des réponses aux items (modèle de Rasch). Le tableau suivant fournit les informations sur les données utilisées dans l'estimation du modèle et du calcul de la prévalence.

Tableau n°37: Données utilisées dans l'estimation de la FIES du calcul de la prévalence

| Données utilisées dans l'estimation de la FIES | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taille de l'échantillon enquêté | 8062 ménages |
| Nombre de cas incomplets | 273 soit 5,5% de l'échantillon |
| Observations et décisions suivant l'analyse descriptive des réponses manquantes | <i>Les observations avec données manquantes représentent moins de 3,4% de l'échantillon, l'exclusion de ces cas n'aurait pas d'incidence significative sur la qualité des paramètres estimés par le modèle de Rasch</i> |
| Nombre et pourcentage de cas extrêmes | 5662 soit 70% de l'échantillon total |
| Taille d'échantillon utilisé dans la validation statistique et la vérification de la qualité des données | 2400 observations soit environ 30% de l'échantillon |
| Nombre d'items utilisés dans l'estimation | 8 items |
| Item écarté | |
| Items uniques après la normalisation | RUNOUT, FEWFOOD |
| Score de fiabilité de Rasch | 0.79 |

Source : ENSAN-Février 2024, calcul des auteurs

2.17.2. Analyse des résultats

Il ressort des estimations une prévalence de 9,9% d'insécurité alimentaire modérée à sévère dont 1,6% de la forme sévère dans les ménages du Mali. Cette prévalence est plus importante dans les ménages dirigés par les femmes (20,2%) que dans ceux dirigés par les hommes (8,9%). De même, elle est plus élevée en milieu rural (11,5%) qu'en milieu urbain (6,0%).

Selon les régions, les prévalences les plus élevées sont observées dans les régions de Kidal (53,5%), Ménaka (50,2%), Gao (30,7%) et Tombouctou (22,1%). La forme sévère sévit particulièrement dans les régions de Kidal (20,8%) et Ménaka (11,1%).

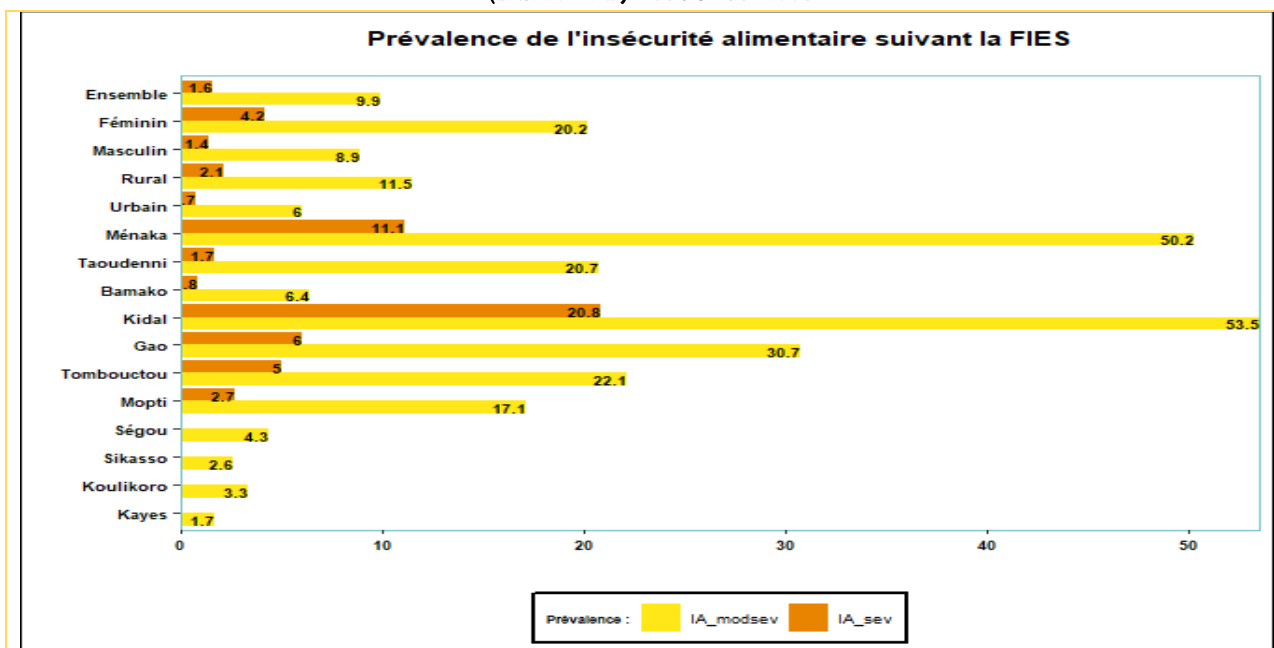


Figure n°32:Prévalence de l'insécurité alimentaire modérée à sévère selon le sexe, le milieu et la région

Suivant les cercles, Gourma-Rharous, Tin-Essako (plus de 62%), Tessalit, Kidal et Ménaka (plus de 50%), ont les prévalences les plus élevées de l'insécurité alimentaire modérée à sévère suivant l'approche FIES. La forme sévère de l'insécurité alimentaire sévit plus dans les cercles de Kidal (26,2%) et Tin-Essako (22,4%).

✓ Consommation alimentaire et prévalences de l'insécurité alimentaire selon la FIES

Le graphique suivant donne la prévalence de l'insécurité alimentaire suivant les classes de consommation alimentaire. Il ressort que les ménages ayant une diversité alimentaire faible ont les prévalences les plus élevées tant pour la forme modérée que sévère (21,2% dont 4,0% de forme sévère). De même, par rapport au score de consommation alimentaire, la prévalence est de 19,5% pour les ménages ayant une consommation alimentaire pauvre et 15,5% pour ceux ayant un score de consommation limite.

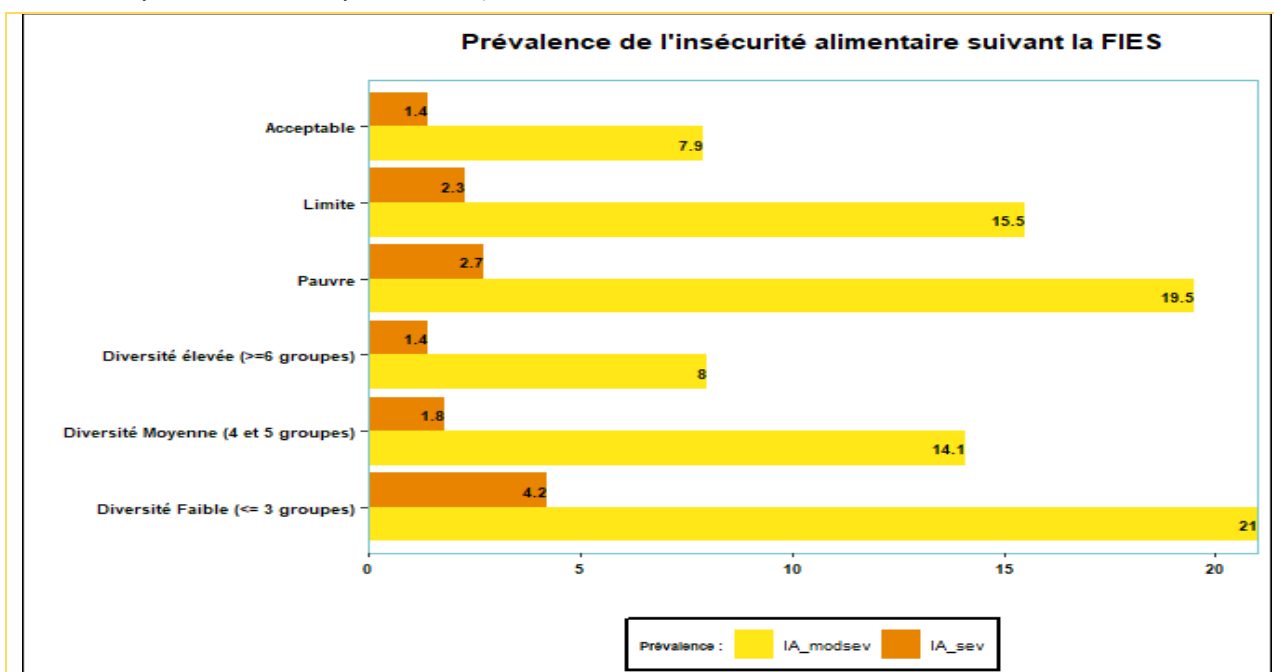


Figure n°33:Prévalence de l'insécurité alimentaire suivant la consommation alimentaire selon le FIES

Par ailleurs les ménages ayant une consommation alimentaire acceptable et/ou une diversité alimentaire élevée, connaissent également l'insécurité alimentaire basée sur les expériences dans la mesure où plus de 7,9% des ménages ayant une consommation alimentaire acceptable sont en insécurité alimentaire (dont 1,4% dans la forme sévère).

2.18. Chocs

✓ **Au niveau national** : 37,5% des ménages contre 44,3% en février 2023 avaient déclaré avoir subi un ou plusieurs chocs au cours des six derniers mois avec un impact négatif sur leur capacité à se procurer de la nourriture ou des produits non alimentaires essentiels.

✓ **Niveau région** : Les régions les plus affectées étaient Kidal (96,3%), Gao (84,2%), Tombouctou (72,1%), Ménaka (69,1%), Mopti (63,6%) et Taoudéni (52,2%).

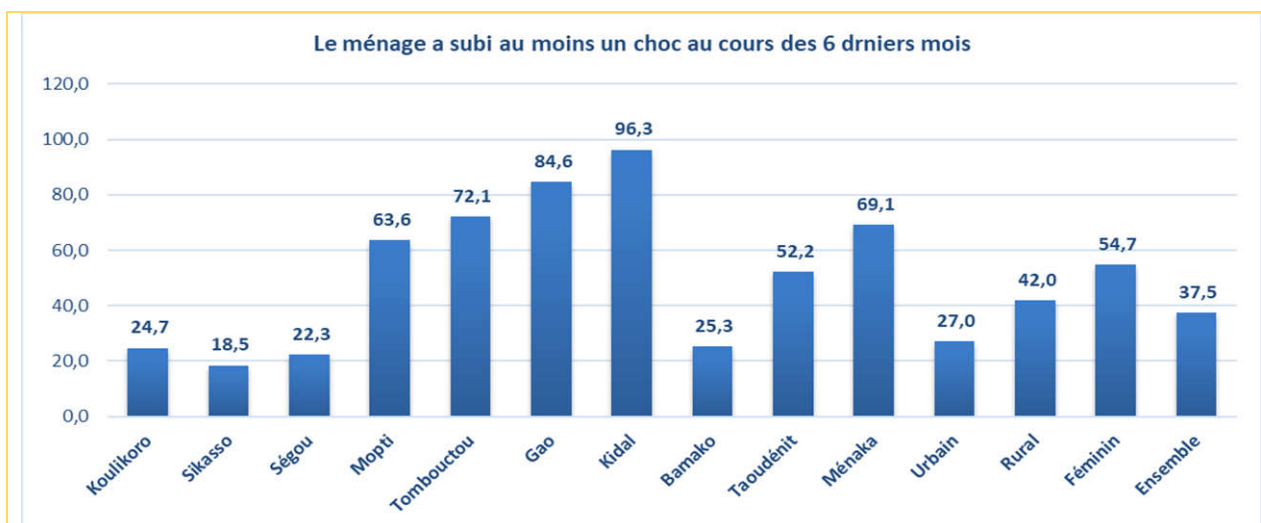


Figure n°34: Proportion de ménages affectés par au moins un choc selon la région ENSAF février 2023

✓ **Niveau cercle** :

Les cercles les plus affectés par les chocs étaient ceux des mêmes régions les plus affectées.

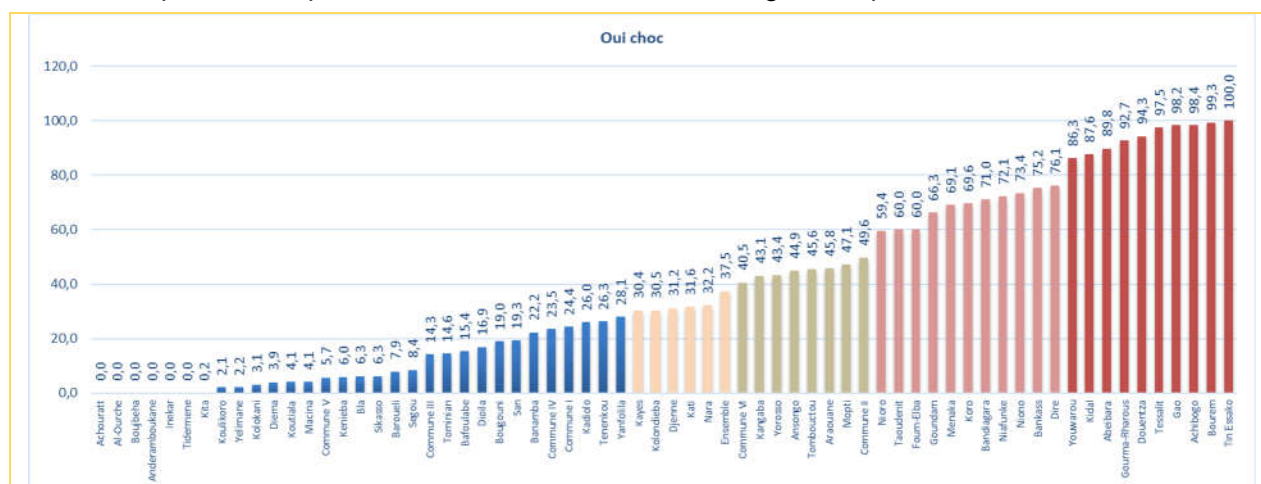


Figure n°35: Régions les plus affectées par au moins un choc plus que la moyenne nationale

✓ **Les différents types de chocs subis par les ménages**

Il ressortait que les trois principaux types de chocs cités sont par ordre d'importance : la hausse des prix des produits alimentaires (54,5% contre 64,5% en février 2023), l'insécurité/vol/braquage (35,5% contre 24,5% en février 2023), le déficit pluviométrique (19,1%), les dépenses irrégulières de santé/maladies chroniques ou graves dans le ménage (13,8%) et le surendettement (10,8%).

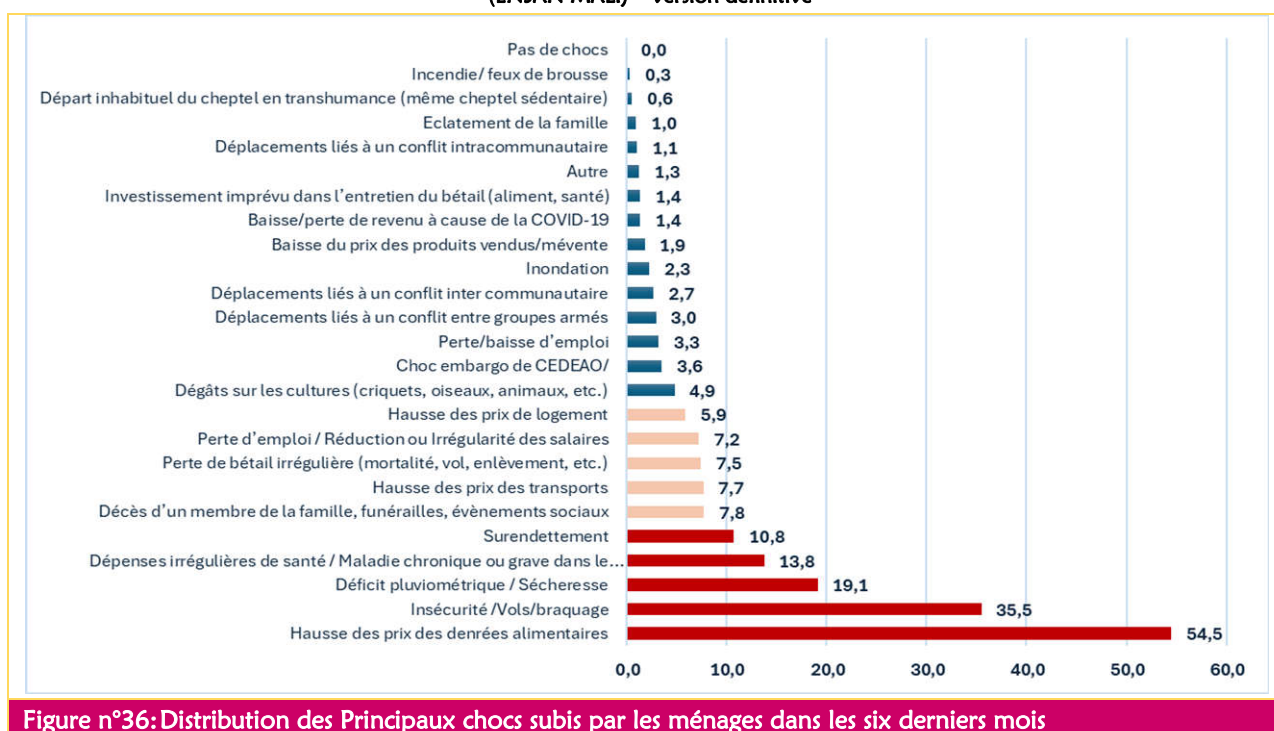


Figure n°36: Distribution des Principaux chocs subis par les ménages dans les six derniers mois

2.19. Stratégies d'adaptation

2.19.1. Stratégies d'adaptation alimentaires

Les stratégies qui concernent la sphère alimentaire sont mesurées avec l'indice des stratégies de survie simplifié (CSI), qui apprécie la fréquence de cinq comportements du ménage : la consommation d'aliments moins préférés car moins chers, l'emprunt de la nourriture, la diminution des volumes des repas, la réduction de la consommation au profit des enfants et la réduction du nombre de repas par jour. Plus le score est élevé, plus les ménages ont eu recours à ces stratégies d'adaptation et ils sont plus vulnérables.

Au niveau national, l'indice des stratégies alimentaires connaît une légère augmentation, même si elle n'est pas assez importante (0,35), montre une dégradation de la situation alimentaire et nutritionnelle des ménages par rapport à février 2023 avec un score de 2,07 contre 1,72. Les résultats mettent en évidence des disparités entre les régions en matière de recours aux stratégies d'adaptation alimentaires. Ainsi, les régions de Ménaka (12,93), Kidal (9,75), Gao (9,42), Tombouctou (5,45) et Taoudenni (5,42) avaient les indices les plus élevés.

Les ménages dirigés par les femmes avec un rCSI de 4,93 contre 4,03 en février 2023 restent plus vulnérables que ceux dirigés par les hommes 1,80 contre 3,72 en février 2023.

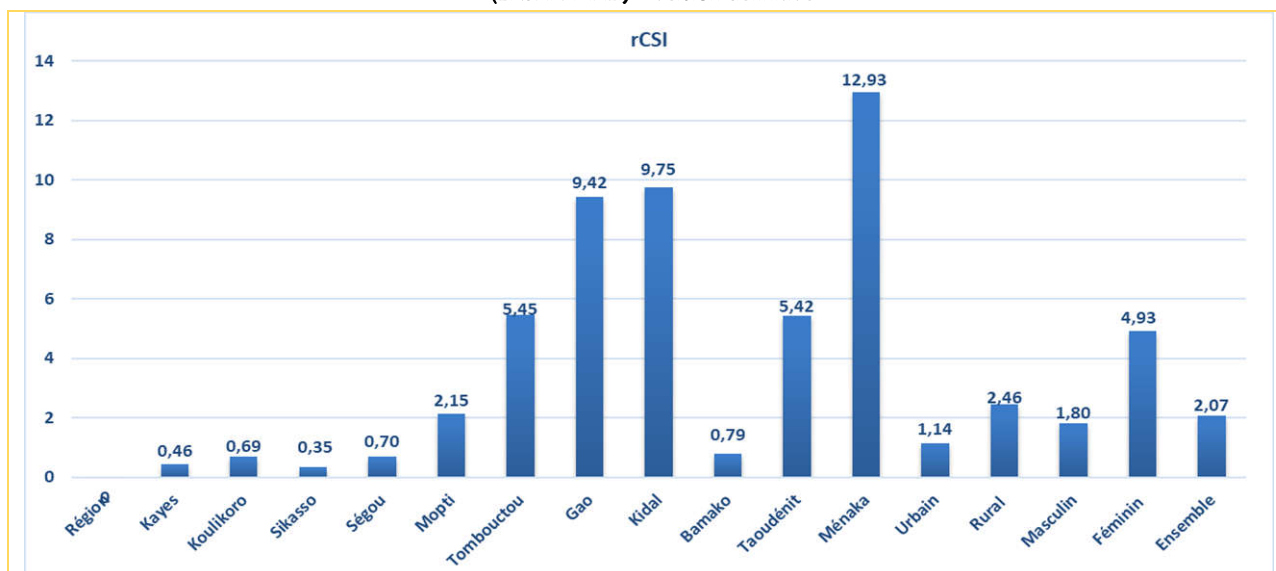


Figure n°37: Distribution du rCSI selon les régions

Les proportions de rCSI en crise et urgence sont plus observées dans les régions de Ménaka, Kidal, Gao et Taoudéni.

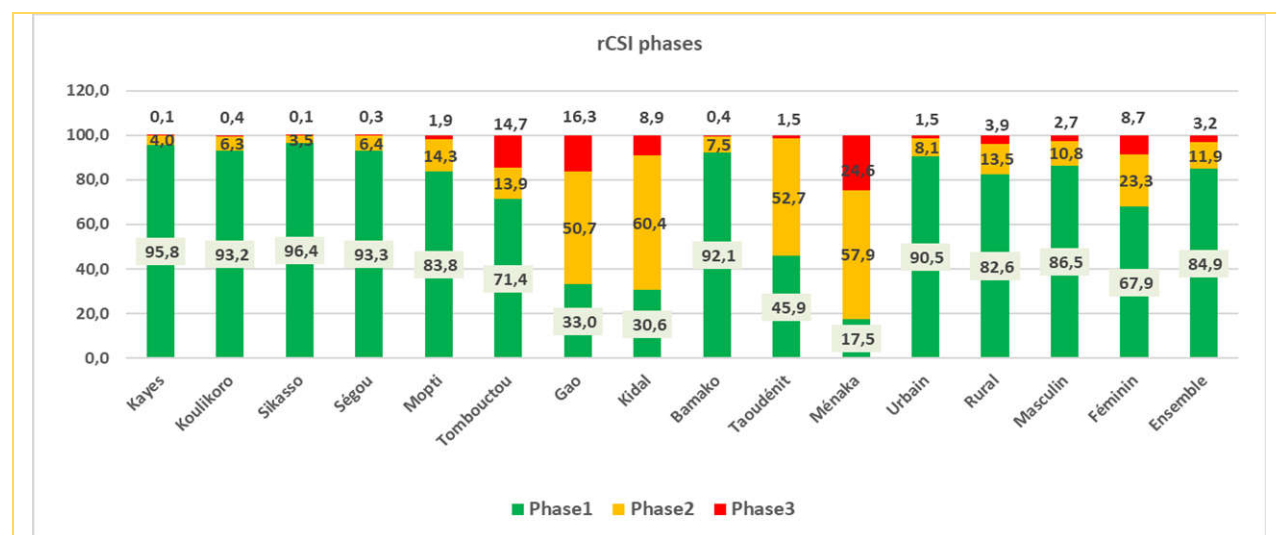
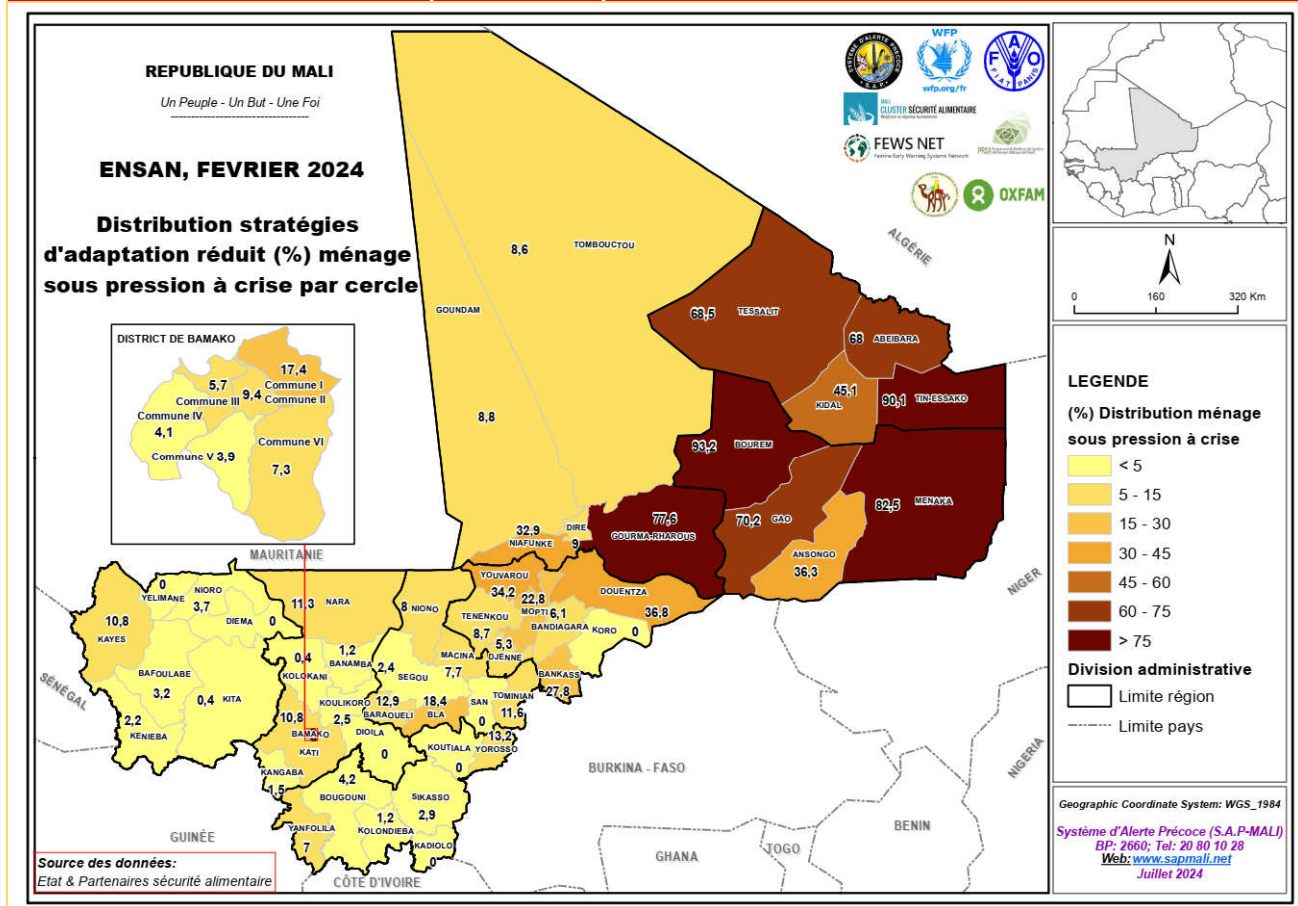


Figure n°38: Phases du rCSI selon les régions

La carte ci-dessous illustre que les ménages des cercles de Gourma-Rharous, Bourem, Ménaka, Tin-Essako (entre 77,6% et 93,2%) utilisent plus des stratégies alimentaires pour acquérir de la nourriture suivis de ceux d'Abéïbara, Tessalit et Gao, (68,0% et 70,2%) et ceux de Niafunké, Youwarou, Douentza et Kidal (32,9% et 45,1%) ; ce qui témoigne de leur vulnérabilité à l'insécurité alimentaire et nutritionnelle. Ailleurs, les ménages des autres cercles utilisent des stratégies relativement faibles pour acquérir de la nourriture.

Carte n°6: Distribution du CSIr sous pression à crise par cercle



2.19.2. Stratégies d'adaptation non alimentaires

S'agissant du recours à des stratégies non alimentaires, les ménages ont été classés en 4 groupes :

- ⇒ Ceux n'ayant pas eu de recours à des stratégies (de type non alimentaires) au cours de la période de référence ;
- ⇒ Ceux ayant eu recours uniquement à des stratégies dites de stress : les stratégies de stress conduisent à la diminution de la capacité à faire face à des chocs futurs (par ex. emprunter de l'argent ou dépenser son épargne). Dans le cadre de cette ENSAN, il s'agit de vendre des actifs/équipements non productifs du ménage ; de dépenser son épargne ; d'emprunter ou d'acheter la nourriture à crédit ; d'emprunter de l'argent ; envoyer les membres du ménage manger ailleurs et la vente d'animaux (déstockage) ;
- ⇒ Ceux ayant eu recours à des stratégies de crise : les stratégies de crise affectent directement la productivité future. Dans le cas de cette ENSAN, il s'agit de vendre des actifs/biens productifs ou moyens de transport ; de réduire les dépenses non alimentaires essentielles telles l'éducation, la santé ; de retirer les enfants de l'école ;
- ⇒ Ceux ayant eu recours à des stratégies d'urgence : les stratégies d'urgence affectent la capacité future de produire et sont plus difficiles à inverser que les précédentes. Il s'agit ici de recourir à la mendicité ; de vendre les dernières femelles productrices ; de vendre la maison, la parcelle de terrain ou le champ ; de s'engager dans des activités risquées ou illégales génératrices de revenus (vols, vente de la drogue, travail avec des groupes armés, prostitution, etc.).

✓ Recours aux stratégies non alimentaires niveau national

Au niveau national 14,2% des ménages contre 13,1% en février 2023 avaient fait appel à des stratégies d'adaptation non alimentaires au cours des 30 derniers jours. De même, la proportion de ménages ayant eu recours à des stratégies de crise et d'urgence est pratiquement stable par rapport à février 2023. (Cf. tableau illustratif n°34).

✓ Recours aux stratégies non alimentaires niveau régional

Au niveau régional, c'étaient les ménages des régions de Gao (58,9% contre 46,8% en février 2023), Ménaka (48,2%), Kidal (39,8% contre 31,5% en février 2023), Taoudenni (24,0% contre 30,0% en février 2023),

Tombouctou (26,6% contre 23,4% en février 2023) qui avaient le plus eu recours aux stratégies d'adaptation non alimentaires.

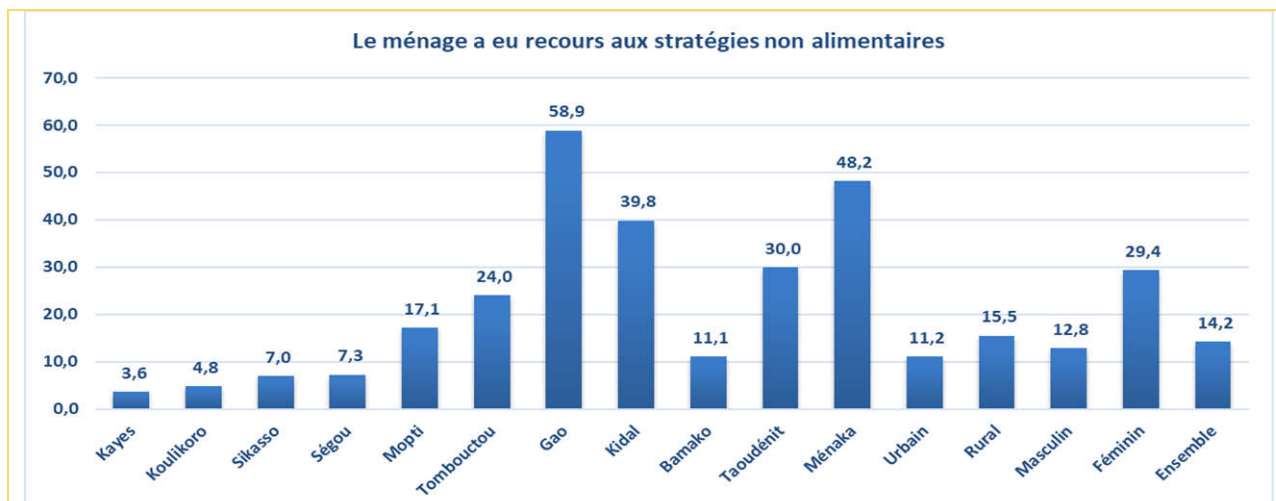


Figure n°39: Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires selon les régions février 2024

✓ Recours aux catégories de stratégies non alimentaires prenant en compte la sévérité.

Tableau n°38: Distribution des stratégies non alimentaires regroupée en prenant en compte l'intensité de la stratégie selon la région (%) en février 2024

| Région | N'a pas eu recours à des stratégies | A eu recours uniquement qu'à des stratégies de stress | A eu recours à des stratégies de crise | A eu recours à des stratégies d'urgence |
|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Kayes | 96,4 | 2,2 | 0,8 | 0,6 |
| Koulikoro | 95,2 | 2,9 | 1,2 | 0,7 |
| Sikasso | 93,0 | 1,5 | 4,6 | 0,9 |
| Ségou | 92,7 | 5,0 | 1,6 | 0,7 |
| Mopti | 82,9 | 5,6 | 7,4 | 4,2 |
| Tombouctou | 76,0 | 12,6 | 8,2 | 3,2 |
| Gao | 41,1 | 17,2 | 21,6 | 20,0 |
| Kidal | 60,2 | 7,3 | 16,3 | 16,3 |
| Bamako | 88,9 | 7,1 | 2,7 | 1,3 |
| Taoudenni | 70,0 | 4,1 | 0,0 | 25,9 |
| Ménaka | 51,8 | 3,6 | 6,0 | 38,6 |
| Urbain | 88,8 | 6,0 | 3,5 | 1,6 |
| Rural | 84,5 | 5,8 | 5,5 | 4,2 |
| Masculin | 87,2 | 5,1 | 4,8 | 3,0 |
| Féminin | 70,6 | 14,6 | 6,4 | 8,4 |
| Ensemble février 2024 | 85,8 | 5,9 | 4,9 | 3,4 |
| Ensemble février 2023 | 86,9 | 5,6 | 4,4 | 3,1 |

C'était dans ces mêmes localités que les stratégies de crise et d'urgence étaient les plus utilisées.

ENQUETE NATIONALE SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE, FEVRIER 2024
(ENSA MALI) – version définitive

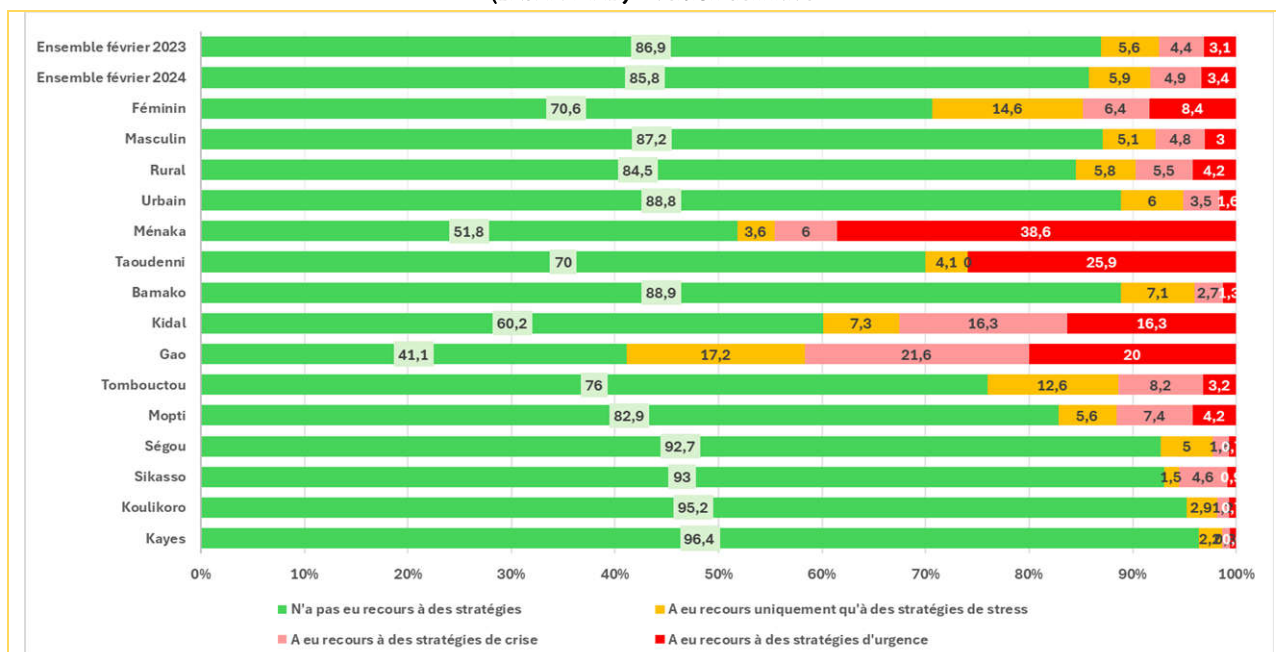


Figure n°40: Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires selon les régions février 2024

✓ Au niveau cercle

A l'échelle cercle ceux de Gao (73,1%), de Abéïbara (66,9%), Tin-Essako (60,5%), Bourem (58,2%), Douentza (51,0%), Ménaka (48,2%), Gourma-Rharous (43,7%) étaient les plus affectés.

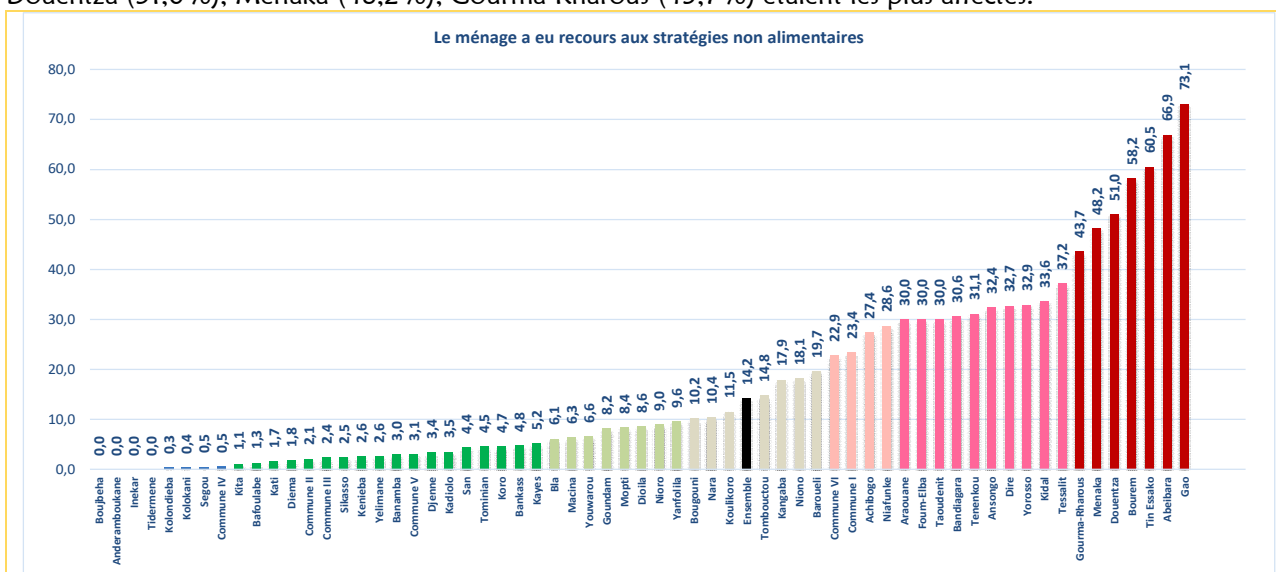


Figure n°41: Distributions des cercles ayant le plus eu recours que la moyenne aux stratégies d'adaptation non alimentaires

✓ Au niveau Zone de Moyens d'Existence

Le tableau ci-dessous illustre les zones de moyens d'existence suivant lesquelles les ménages avaient eu recours aux stratégies non alimentaires. Les ménages qui ont les plus forts taux de recours aux stratégies non alimentaires se localisaient dans la zone Centre élevage transhumant, mil et transfert (27,1% d'urgence et 5,9% de crise) « Nord élevage transhumant » (17,1% d'urgence et 13,0% de crise)), « Nomadisme et commerce transsaharien » (19,3% d'urgence et 10,3% de crise), « Boucle Niger riz et pêche » (11,3% d'urgence et 12,9% de crise).

Tableau n°39: Distribution des stratégies non alimentaires regroupée en prenant en compte l'intensité de la stratégie la plus grave habituelle suivant les zones de moyens d'existence (%)

| Code de la zone de moyens d'existence (ZME) | Stratégie regroupée en prenant en compte l'intensité de la stratégie la plus grave habituelle | | | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| | N'a pas eu recours à des stratégies | A eu recours uniquement à des stratégies de stress | A eu recours à des stratégies de crise | A eu recours à des stratégies d'urgence |
| Nomadisme et commerce transsaharien | 64,4 | 6,0 | 10,3 | 19,3 |
| Nord élevage transhumant | 63,0 | 6,9 | 13,0 | 17,1 |
| Boucle Niger riz et pêche | 48,6 | 27,1 | 12,9 | 11,3 |
| Centre élevage transhumant, mil et transfert | 62,7 | 4,3 | 5,9 | 27,1 |
| Plateau dogon-mil échalote | 69,3 | 2,8 | 27,6 | 0,2 |
| Delta du Niger riz bovins et pêche | 79,5 | 11,1 | 7,8 | 1,6 |
| Office du Niger riz et maraîchage | 87,0 | 10,7 | 2,3 | 0,0 |
| Nord-ouest sorgho, transfert et élevage | 95,4 | 2,9 | 1,4 | 0,3 |
| Centre mil et sorgho | 96,8 | 1,8 | 0,4 | 0,9 |
| Sud-est sorgho, mil et coton | 89,3 | 2,2 | 8,2 | 0,3 |
| Sud-maïs, coton et fruits | 96,4 | 1,5 | 1,1 | 0,9 |
| Sud-ouest maïs, élevage et orpaillage | 92,7 | 4,8 | 0,3 | 2,2 |
| Centre-est mil et élevage transhumant | 79,4 | 7,5 | 5,0 | 8,1 |
| Zone lacs mil et sorgho | 82,4 | 5,9 | 10,0 | 1,7 |
| Ouest arachide, sorgho et maïs | 98,7 | 1,3 | 0,0 | 0,0 |
| Sud-ouest orpaillage et maïs | 93,8 | 5,2 | 1,0 | 0,0 |
| Milieu urbain | 89,3 | 5,7 | 3,5 | 1,5 |
| Ensemble | 85,8 | 5,9 | 4,9 | 3,4 |

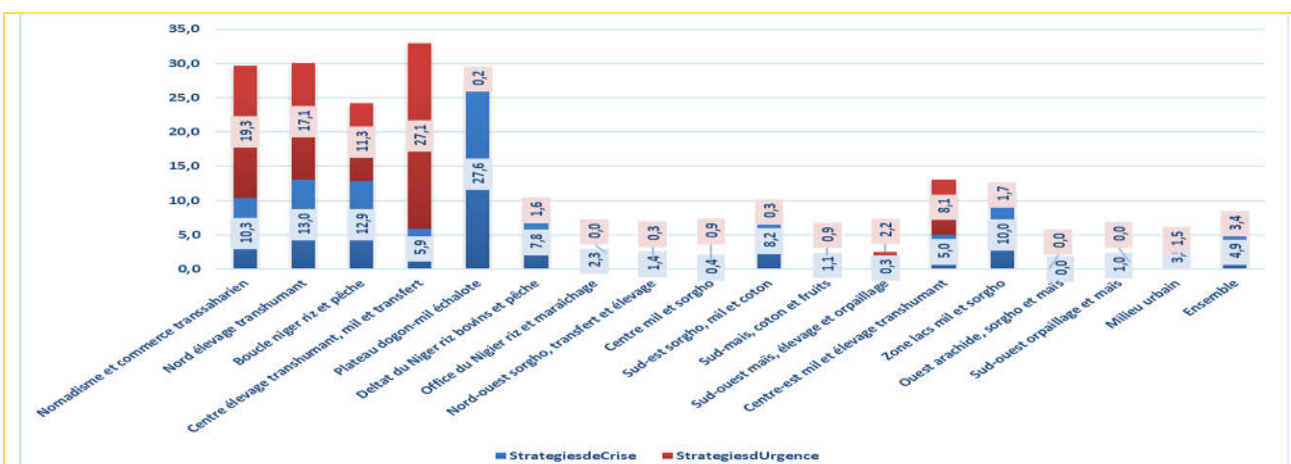


Figure n°42: Distribution des ménages ayant eu recours à des stratégies non alimentaires de crise et d'urgence selon les ZME février 2024

Tableau n°40: Evolution de l'application des stratégies d'adaptation non alimentaires (%)

| Période | N'a pas eu recours à des stratégies | A eu recours uniquement qu'à des stratégies de stress | A eu recours à des stratégies de crise | A eu recours à des stratégies d'urgence |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Février 2024 | 85,8 | 5,9 | 4,9 | 3,4 |
| Février 2023 | 86,9 | 5,6 | 4,4 | 3,1 |
| Septembre 2023 | 85,3 | 6,9 | 4,3 | 3,5 |
| Septembre 2021 | 78,5 | 10,6 | 6,5 | 4,4 |
| Septembre 2020 | 61,70 | 19,8 | 12,4 | 5,1 |
| Septembre 2019 | 63,8 | 22,8 | 7,2 | 6,2 |
| Septembre 2018 | 70,9 | 14,9 | 1,3 | 12,9 |
| Septembre 2017 | 71,1 | 13,9 | 4,2 | 10,8 |
| Février 2017 | 60 | 26 | 5 | 8 |
| Septembre 2016* | 55,7 | 31,3 | 6,6 | 6,4 |
| Février 2016* | 49,2 | 30,5 | 6,7 | 13,7 |
| Septembre 2015 | 75 | 16 | 3 | 6 |
| Février 2015 | 59,5 | 25,6 | 6,9 | 8,0 |
| Septembre-14 | 56,0 | 24,3 | 7,1 | 12,6 |

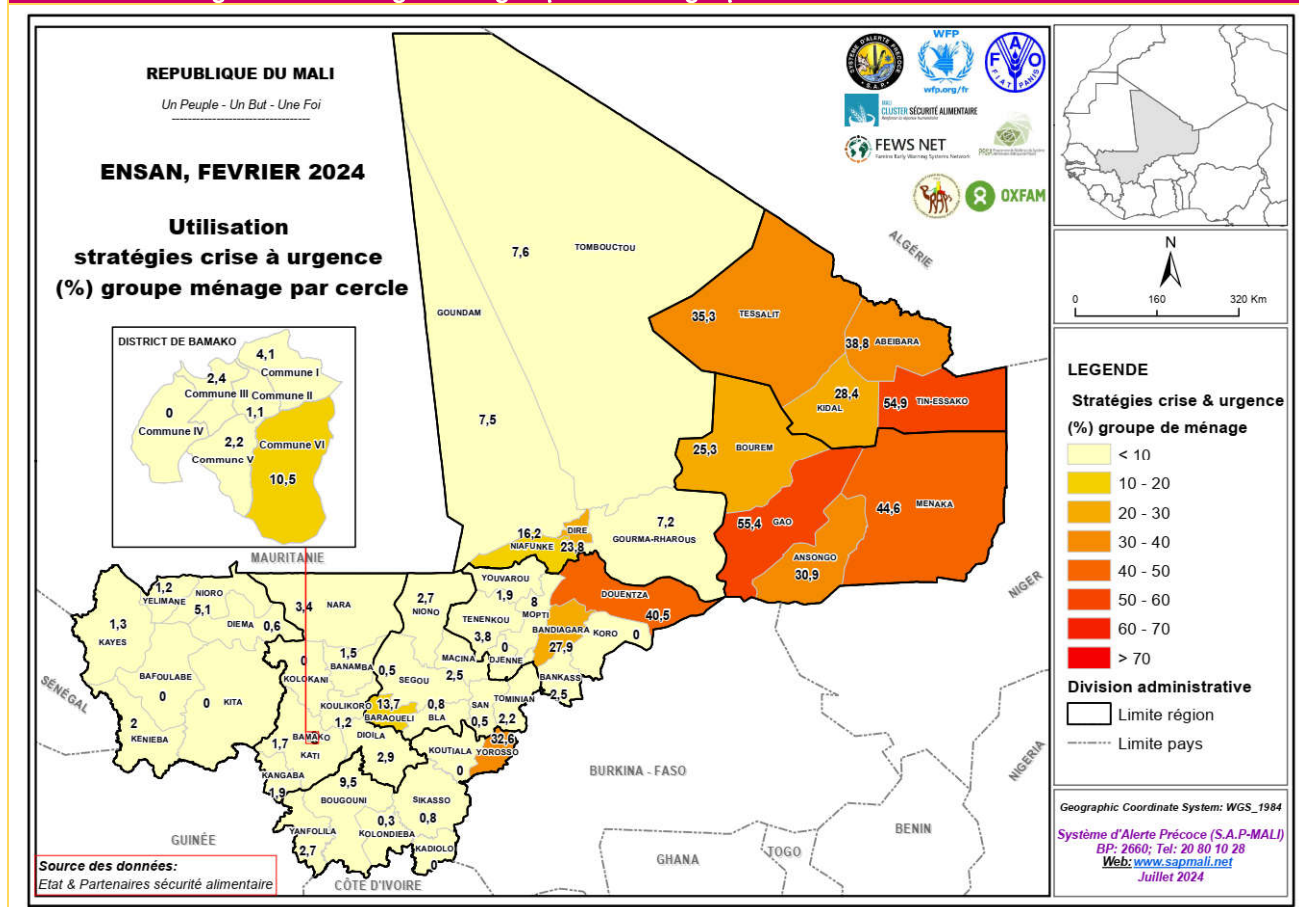
✓ Types de stratégies d'adaptation non alimentaires utilisés par les ménages

On observe une intensification des stratégies d'adaptation non alimentaires telles que dépenser l'épargne, emprunter de l'argent/nourriture auprès d'un prêteur formel/banque, réduire les dépenses non alimentaires non essentielles (l'éducation, la santé/médicaments), vendre plus d'animaux (non productifs) que d'habitude. Cette situation résulte essentiellement d'une augmentation des dépenses irrégulières, exactement idem à février 2023.

Tableau n°41: Types de stratégies d'adaptation non alimentaires utilisés par les ménages (%)

| Types de stratégies non alimentaires utilisés par les ménages | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombout ou | Gao | Kidal | Bamako | Taoudenni | Ménaka | Ensemble |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|---------|-------|-------|------------|------|-------|--------|-----------|--------|----------|
| Vendre des actifs/biens non productifs du ménage (radio, meuble, réfrigérateur, télévision, bijoux etc.) | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,0 | 0,4 | 6,3 | 10,5 | 57,0 | 0,6 | 0,0 | 67,1 | 1,8 |
| Vendre plus d'animaux (non-productifs) que d'habitude | 0,6 | 0,4 | 1,3 | 2,9 | 3,2 | 7,1 | 10,1 | 47,9 | 0,3 | 90,3 | 59,4 | 3,2 |
| Dépenser l'épargne | 2,9 | 1,8 | 6,9 | 5,0 | 19,6 | 10,5 | 31,5 | 29,1 | 8,2 | 0,0 | 37,8 | 9,5 |
| Emprunter de l'argent / nourriture auprès d'un prêteur formel/banque | 1,4 | 1,8 | 1,0 | 1,7 | 13,5 | 24,5 | 29,3 | 68,3 | 5,6 | 91,2 | 76,8 | 7,9 |
| Réduire les dépenses non alimentaires essentielles telles que l'éducation, la santé (dont de médicaments) | 0,8 | 0,6 | 5,4 | 1,0 | 9,3 | 15,5 | 36,4 | 75,6 | 3,2 | 66,4 | 68,4 | 6,5 |
| Vendre des biens productifs ou des moyens de transport (machine à coudre, brouette, vélo, car, etc.) | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 7,2 | 3,4 | 20,5 | 0,6 | 0,0 | 39,2 | 1,0 |
| Retirer les enfants de l'école | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,8 | 0,0 | 12,1 | 0,8 | 0,0 | 25,8 | 0,3 |
| Vendre la maison ou du terrain | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,3 | 1,4 | 3,3 | 6,3 | 0,0 | 0,0 | 68,7 | 1,0 |
| Mendier | 0,2 | 0,6 | 0,4 | 0,3 | 1,3 | 2,3 | 9,8 | 28,2 | 0,6 | 0,0 | 23,8 | 1,3 |
| Vendre les derniers animaux femelles | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,8 | 3,5 | 4,5 | 22,1 | 0,0 | 84,5 | 16,0 | 1,1 |

Carte n°7: Stratégies de crise à urgence % groupes de ménages par cercle



2.20. Indice de la Faim

a) Au niveau national

L'indice de la Faim est un Indice de privation alimentaire dans les ménages et utilise une approche expérientielle : l'expérience de la privation alimentaire dans les ménages provoque des réactions prévisibles qui peuvent être saisies grâce à une enquête et résumées dans un indice. Cet indice est utilisé dans les contextes à forte insécurité alimentaire.

Au niveau national, 97,1% contre 97,8% des ménages en février 2023, étaient dans la classe « peu ou pas de faim » sur l'échelle de la faim ce qui dénote une presque stabilité de la situation sur les quatre dernières années.

Tableau n°42: Répartition des ménages selon l'indice domestique de la faim (%)

| Région | Catégories de la faim dans les ménages | | | Classe de faim pour CH | | | | |
|-----------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | Peu ou pas de faim dans le ménage | Faim modérée dans le ménage | Faim sévère dans le ménage | Phase minimale | Stress | Crise | Urgence | Famine |
| Kayes | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 99,9 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Koulikoro | 99,9 | 0,1 | 0,0 | 99,5 | 0,4 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Sikasso | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 99,7 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ségou | 99,9 | 0,1 | 0,0 | 98,3 | 1,6 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Mopti | 95,3 | 2,7 | 2,0 | 93,6 | 1,7 | 2,7 | 1,1 | 0,8 |
| Tombouctou | 91,4 | 8,6 | 0,0 | 80,9 | 10,5 | 8,6 | 0,0 | 0,0 |
| Gao | 88,9 | 11,1 | 0,0 | 85,2 | 3,8 | 11,1 | 0,0 | 0,0 |
| Kidal | 73,2 | 26,8 | 0,0 | 64,8 | 8,3 | 26,8 | 0,0 | 0,0 |
| Bamako | 98,9 | 1,1 | 0,1 | 98,3 | 0,6 | 1,1 | 0,0 | 0,1 |
| Taoudenni | 97,1 | 2,9 | 0,0 | 79,1 | 18,0 | 2,9 | 0,0 | 0,0 |
| Ménaka | 73,0 | 26,3 | 0,7 | 55,9 | 17,1 | 26,3 | 0,7 | 0,0 |
| Urbain | 98,8 | 0,9 | 0,2 | 98,1 | 0,7 | 0,9 | 0,1 | 0,2 |
| Rural | 96,4 | 3,4 | 0,3 | 93,6 | 2,8 | 3,4 | 0,2 | 0,1 |
| Masculin | 97,7 | 2,1 | 0,2 | 95,7 | 2,0 | 2,1 | 0,1 | 0,1 |
| Féminin | 90,5 | 9,0 | 0,6 | 85,7 | 4,7 | 9,0 | 0,1 | 0,4 |
| Ensemble | 97,1 | 2,6 | 0,3 | 94,9 | 2,2 | 2,6 | 0,1 | 0,1 |

b) Niveau régional

Des disparités entre les différentes régions du pays s'observaient. Les proportions très élevées de faim sévère (0 à 2.0%) et de faim modérée étaient observées dans les régions de Kidal (26,8%), Ménaka (26,3%), Gao (11,1%) et Tombouctou (8,6%).

Il convient aussi de signaler que cette faim globale est plus ressentie au niveau des ménages dirigés par les femmes (9,6% contre 7,5% en février 2023) que chez ceux des hommes (2,3% contre 1,8% en février 2023).

Sur l'échelle de la faim, il n'y a pas une grande disparité entre les différents milieux de résidence, la classe « peu ou pas de faim » est de 1,2% contre 2,0% en février 2023 pour le milieu urbain et 3,7% contre 2,8% en février 2023 pour le milieu rural.

c) Classe de faim cadre harmonisé au niveau régional

Il apparaît que 2,8% de ménages avaient ressenti les phases crise à famine de la faim avec respectivement 1,1% de phase urgence et famine.

d) Catégories et classes de faim cadre harmonisé selon les ZME

Les ménages avaient surtout ressenti de la faim modérée (2,9 %) correspondant ici plus à la phase crise CH (2,8%) vécue essentiellement dans les ZME ; Nomadisme et commerce transsaharien (18,7%), Boucle Niger riz et pêche (16,9%), Centre élevage transhumant, mil et transfert (12,7%) et Nord élevage transhumant (11,7%).

Tableau n°43: Répartition des ménages selon les catégories et classes de faim CH faim (%)

| Code de la zone de moyens d'existence (ZME) | Catégories de la faim dans les ménages | | | Classe de faim pour CH | | | | |
|----------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | Peu ou pas de faim dans le ménage | Faim modérée dans le ménage | Faim sévère dans le ménage | Phase minimale | Stress | Crise | Urgence | Famine |
| Nomadisme et commerce transsaharien | 81,3 | 18,7 | 0,0 | 69,7 | 11,6 | 18,7 | 0,0 | 0,0 |
| Nord élevage transhumant | 88,3 | 11,7 | 0,0 | 79,4 | 8,8 | 11,7 | 0,0 | 0,0 |
| Boucle Niger riz et pêche | 83,1 | 16,9 | 0,0 | 73,4 | 9,7 | 16,9 | 0,0 | 0,0 |
| Centre élevage transhumant, mil et transfert | 87,0 | 12,7 | 0,3 | 78,4 | 8,6 | 12,7 | 0,3 | 0,0 |
| Plateau dogon-mil échalote | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Delta du Niger riz bovins et pêche | 98,7 | 1,3 | 0,0 | 94,8 | 3,9 | 1,3 | 0,0 | 0,0 |
| Office du Niger riz et maraîchage | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Nord-ouest sorgho, transfert et élevage | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 99,6 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Centre mil et sorgho | 98,9 | 1,1 | 0,0 | 97,8 | 1,1 | 1,1 | 0,0 | 0,0 |
| Sud-est sorgho, mil et coton | 99,9 | 0,1 | 0,0 | 99,7 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Sud-mais, coton et fruits | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 99,9 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sud-ouest maïs, élevage et orpaillage | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 99,7 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Centre-est mil et élevage transhumant | 93,8 | 2,4 | 3,8 | 91,1 | 2,8 | 2,4 | 2,4 | 1,4 |
| Zone lacs mil et sorgho | 96,3 | 3,7 | 0,0 | 88,5 | 7,8 | 3,7 | 0,0 | 0,0 |
| Ouest arachide, sorgho et maïs | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sud-ouest orpaillage et maïs | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Milieu urbain | 98,8 | 0,9 | 0,2 | 97,7 | 1,1 | 0,9 | 0,1 | 0,2 |
| Ensemble | 97,1 | 2,6 | 0,3 | 94,9 | 2,2 | 2,6 | 0,1 | 0,1 |

2.21. Assistanes et programmes d'aide

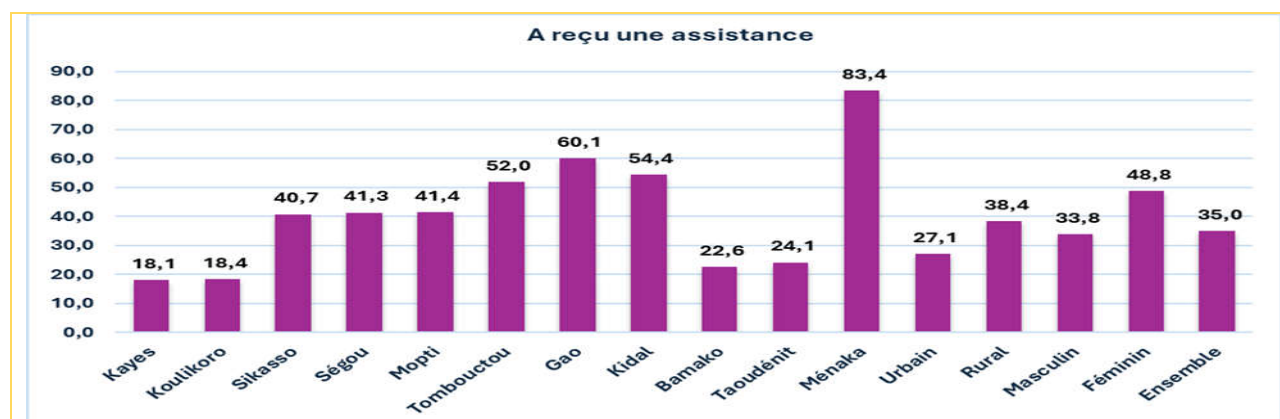


Figure n°43: Distribution des ménages ayant reçu une assistance selon les régions février 2024

Les résultats de l'enquête ont révélé que durant les 6 derniers mois qui ont précédé la collecte, 35,0% des ménages contre 36,0% en février 2023 ont reçu une assistance.

Le taux d'assistance est important dans les régions de Ménaka (83,4%), Gao (60,1%), Kidal (54,4%), Tombouctou (52,0%), Mopti (41,4%), Ségou (41,3%) et Sikasso (40,7%).

Selon le sexe du chef de ménage, 33,8% des ménages dirigés par les hommes ont reçu des aides contre 48,8% des femmes chefs de ménages.

Selon le milieu de résidence, 27,1 des ménages en milieu urbain ont reçu une assistance contre 38,4% en milieu rural.

2.21.1. Types d'assistanes reçues

Les types d'assistance reçus au cours des six derniers mois ont porté sur la ration alimentaire gratuite pour le ménage (37,0% contre 40,0% en février 2023), les soins de santé/médicaments gratuits (34,0% contre 35,4% février 2023), Nourriture pour enfants mal nourris ou femmes enceintes/ allaitantes (16% contre 9,6% février 2023) et le transfert de coupon gratuit (15,5% contre 23,5%). Les autres types d'assistance à savoir reconstitution du cheptel, les soins vétérinaires gratuits/subventionnés, boutiques de solidarités, biens non alimentaires, fourrages gratuits subventionnés aliment bétail, le microcrédit, nourriture pour écoliers, kit d'hygiène, banques/boutiques de céréales, le WASH, les semences et intrants agricoles gratuits/subventionnés, vivres/argent contre travail et l'appui à l'emploi ont suivi avec des proportions faibles oscillant entre 0,2% et 10,8%.

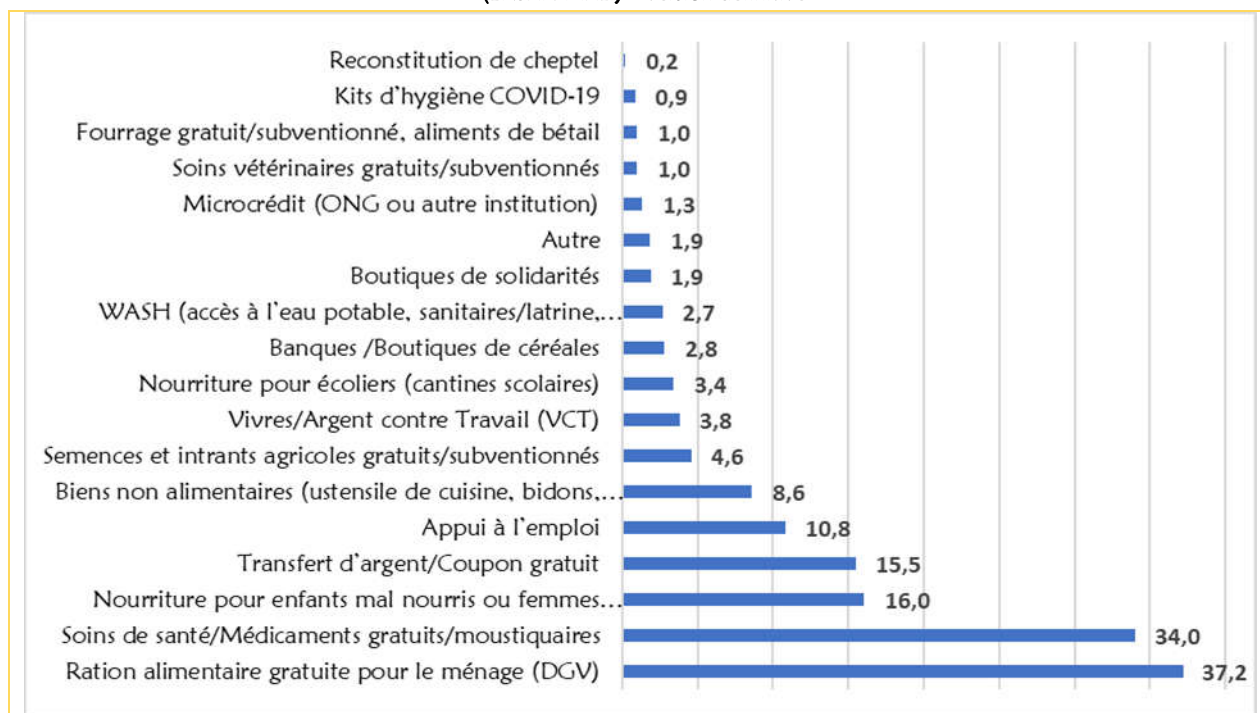


Figure n°44: Répartition des ménages suivant le type d'assistance reçu (%)

2.21.2. Donateurs des assistances

Les principaux donateurs sont respectivement l'Etat (50,3%), les ONG (46%), les agences des Nations Unies notamment le PAM, (13,2%), les parents et amis (5,3%). UNICEF (3,6%), Les ONG et les Organismes des Nations Unies sont les premiers fournisseurs de l'aide pour les régions de Mopti, Tombouctou, Gao et Kidal.

Tableau n°44: Donateurs des assistances reçues selon la région

| Région | Etat | ONG | PAM | Parents/Amis | Jigisme Yiri | FAO | UNICEF | CICR | Autres |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Kayes | 60,2 | 21,6 | 15,1 | 16,2 | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 0,5 | 0,8 |
| Koulikoro | 47,0 | 46,1 | 5,7 | 20,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| Sikasso | 74,2 | 26,2 | 2,0 | 5,9 | 0,2 | 2,5 | 2,1 | 0,4 | 0,3 |
| Ségou | 66,4 | 19,4 | 14,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 16,1 | 0,0 | 0,6 |
| Mopti | 36,4 | 64,5 | 6,7 | 2,7 | 0,3 | 3,6 | 0,5 | 0,0 | 3,4 |
| Tombouctou | 13,8 | 93,7 | 13,4 | 0,1 | 0,0 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Gao | 36,6 | 57,1 | 46,5 | 0,0 | 0,0 | 5,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Kidal | 26,2 | 66,9 | 10,0 | 0,1 | 0,0 | 0,5 | 1,8 | 6,2 | 2,4 |
| Bamako | 67,2 | 27,5 | 4,7 | 10,7 | 0,2 | 0,6 | 3,9 | 1,3 | 0,6 |
| Taoudenni | 80,3 | 5,7 | 19,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ménaka | 58,5 | 56,9 | 33,1 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| National | 50,3 | 46,0 | 13,2 | 5,3 | 0,1 | 1,6 | 3,6 | 0,4 | 0,8 |

2.21.3. Utilisations de l'assistance

L'utilisation de l'aide reçue est décidée majoritairement par tout le ménage (44,5%), les hommes et les femmes de façon conjointe (24,4%) et par les hommes seuls (13,1%). Quant aux femmes seules, elles décident dans 3% des ménages.

2.21.4. Types d'assistance souhaitées pour les 6 prochains mois

Les types d'assistance souhaitées par les ménages pour les six prochains mois portent sur la ration alimentaire gratuite pour le ménage (47,2%), l'appui à l'emploi (39,4%), les soins de santé/Médicaments gratuits/moustiquaires (35,9%) et le transfert de coupon gratuit (30,9%). Dans les ménages dirigés principalement par les femmes pour les assistances futures souhaitées, les taux sont plus élevés pour la ration alimentaire gratuite (54,4% contre 46,5% pour les hommes), le transfert de coupon gratuit (39,9% contre 30,1% pour les hommes), Appui à l'emploi (37% contre 39,6% pour les hommes), Soins de santé/Médicaments gratuits/moustiquaires (31,4% contre 36,3% pour les hommes) et inférieurs ailleurs pour autres assistances susmentionnées par rapport aux hommes.

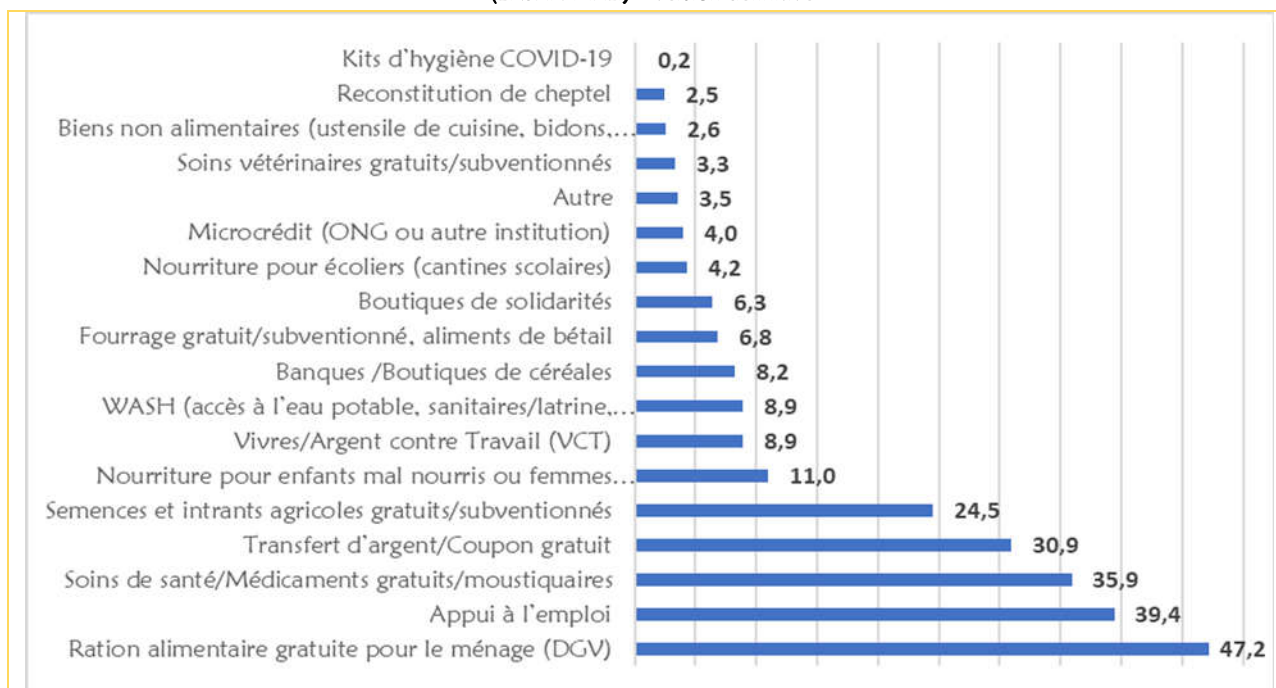


Figure n°45: Types d'assistance souhaités par les ménages pour les 6 prochains mois (%)

2.22. Sécurité Alimentaire

2.22.1. Classe de sécurité alimentaire

L'appréciation de la situation de sécurité alimentaire des ménages s'est faite dans le cadre de cette ENSAN selon l'approche CARI (Consolidated Approach for Reporting Indicators of Food Security) du PAM.

Cette méthodologie CARI prend en compte deux dimensions clés de la sécurité alimentaire :

- i) l'état à court terme, pour lequel le score de consommation alimentaire est l'indicateur clé ;
- ii) l'accès aux aliments qui est mesuré par rapport à la vulnérabilité économique du ménage (Capacité économique à répondre aux besoins essentiels ou la part des dépenses consacrées à l'alimentation). Dans le CARI, la vulnérabilité économique d'un ménage est déterminée à l'aide de l'ECMEN (Capacité économique à répondre aux besoins essentiels) ou, s'il n'est pas disponible, de la part des dépenses du ménage consacrée à l'alimentation. L'ECMEN est recommandée car il fournit une estimation plus forte de la vulnérabilité des ménages. Son utilisation nécessite le calcul d'un Panier de dépenses minimum (MEB) et un panier de dépenses minimum de survie (SMEB) à utiliser comme seuils de dépenses ; et,
- iii) l'épuisement des actifs des ménages (recours à des stratégies d'adaptation).

Les estimations de la situation de sécurité alimentaire des ménages dans ce rapport sont faites selon deux scénarios possibles de calcul du CARI : considération des parts de dépenses alimentaires (ancienne version de la méthodologie pour le CARI) et la Capacité économique à répondre aux besoins essentiels (nouvelle version-3^{ème} Edition CARI).

Tableau n°45: Indicateurs du CARI (Approche consolidée du PAM pour le compte-rendu des indicateurs de la sécurité alimentaire)

| Indicateurs | Sécurité alimentaire | Vulnérables à l'insécurité alimentaire | Modérément en insécurité alimentaire | Insécurité alimentaire |
|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Score de consommation alimentaire | Acceptable | N/A | Limite | Pauvre |
| ECMEN | Dépenses totales > MEB | | SMEB ≥ Dépenses totales ≤ MEB | Dépenses totales ≤ SMEB |
| Part des dépenses alimentaires | < 50% | 50% - 65% | 65% - 75% | ≥ 75% |
| Indice de stratégie de survie | Aucune | Stratégie de stress (vente d'actifs non productifs) | Stratégie de crise (vente d'actifs productifs) | Stratégies d'urgence (vente d'actifs productifs majeurs) |

Sur la base d'un algorithme incluant les indicateurs susmentionnés, les ménages sont classés en quatre groupes :

Tableau n°46: Classes d'insécurité alimentaire (approche CARI)

| Classes de sécurité alimentaire | Conditions des ménages | Statut |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| En sécurité alimentaire | Capable d'assurer les besoins essentiels alimentaires et non alimentaires sans épuiser les moyens d'existence | En sécurité alimentaire |
| Insécurité alimentaire légère | Dispose d'une consommation alimentaire minimale, mais incapable d'assurer certaines dépenses essentielles non alimentaires sans épuiser les moyens d'existence | |
| Modérément en insécurité alimentaire | Déficiences de consommation alimentaire, OU, Capacité marginale d'assurer les besoins alimentaires minimaux seulement à travers l'épuisement accéléré des moyens d'existence | En insécurité alimentaire |
| En insécurité alimentaire sévère | Importante déficience de la consommation alimentaire, ou, Perte extrême des moyens d'existence aboutissant à d'importantes déficiences de consommation alimentaire, OU pire | |

2.22.2. Prévalence de l'insécurité alimentaire dans le pays

La distribution des classes de sécurité alimentaire au niveau national selon la nouvelle version (utilisation de l'ECMEN dans le calcul du CARI) de la méthodologie CARI est la suivante :

- ⇒ 38,6% des ménages contre 36,1% en février 2023 étaient en sécurité alimentaire ;
- ⇒ 40,3% contre 38,6% des ménages en février 2023 étaient en insécurité alimentaire légère ;
- ⇒ 20,0% contre 24,3% des ménages en février 2023 étaient en insécurité alimentaire modérée
- ⇒ et 1,0% contre 1,1% des ménages en février 2023 étaient en insécurité alimentaire sévère.

De ce fait, la prévalence de l'insécurité alimentaire était de 21,0% dont 1,0 % de forme sévère contre 25,4% dont 1,1% de forme sévère en février 2023 donc une amélioration nette par rapport à février 2023.

2.22.3. Distribution des différentes formes d'insécurité alimentaire selon la région

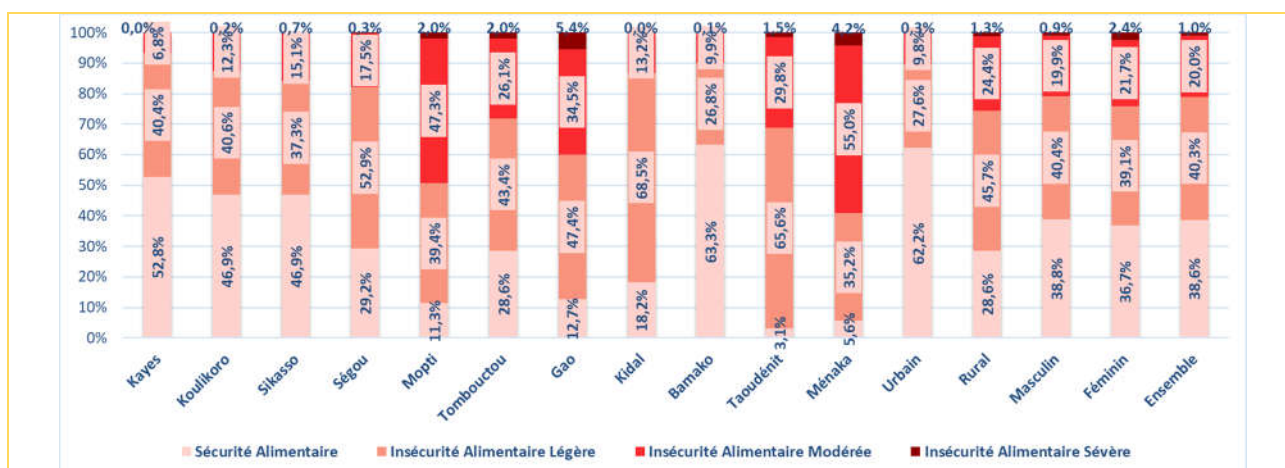


Figure n°46: Distribution des classes de sécurité alimentaire des ménages par région

Les régions avec le niveau le plus élevé d'insécurité alimentaire étaient par ordre d'importance Ménaka (59,2% dont 4,2% de forme sévère), Mopti (49,3% dont 2,0% de forme sévère), Gao (39,9% dont 5,4% de forme sévère), Taoudenni (31,3% dont 1,5% de forme sévère) et Tombouctou (28,1% dont 2,0% de forme sévère).

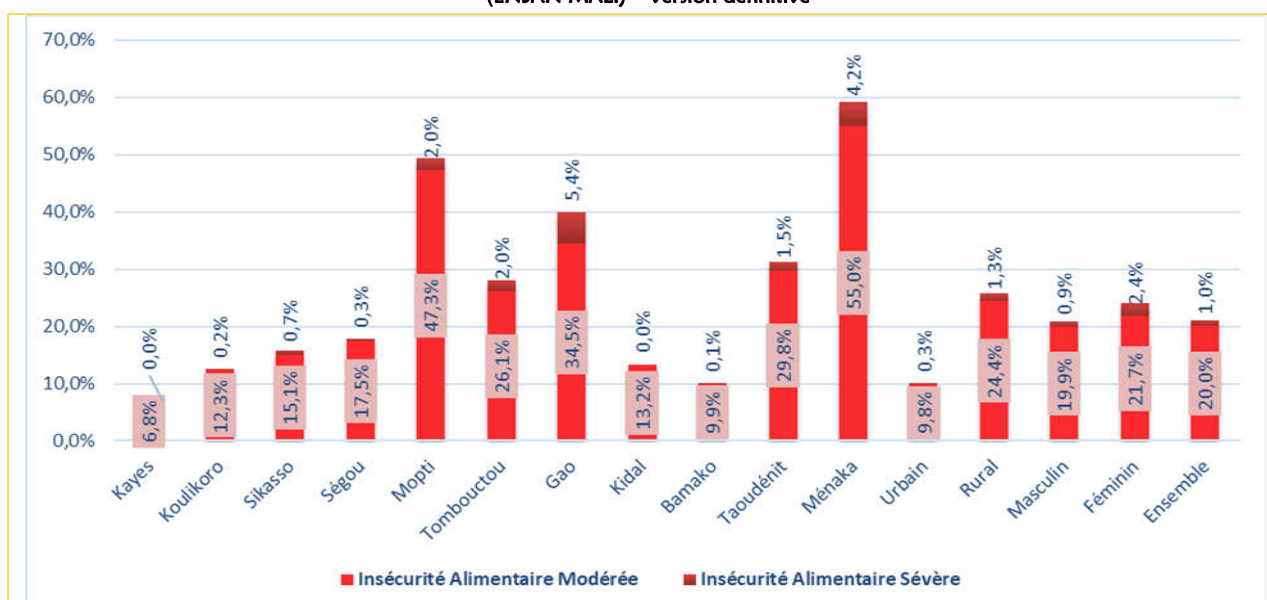


Figure n°47: Distribution des classes de sécurité alimentaire des ménages par région

Par rapport à février 2023, la prévalence de l'insécurité alimentaire est en diminution dans l'ensemble.

2.22.4. Facteurs de l'insécurité Alimentaire

Les principaux facteurs d'insécurité alimentaire sont : la persistance de poches d'insécurité civile au centre, au nord, et qui continue d'engendrer des mouvements inhabituels de populations, des perturbations des activités socio-économiques (baisse des productions agricoles, enlèvements de bétail, dégâts/pillages de récoltes) et des difficultés d'accès humanitaires et d'accès aux services sociaux de base. Elle est suivie par les chocs climatiques (sécheresses, inondations), biophysique (déprédateurs), économiques (hausse des prix et vulnérabilité économique, endettement) et aux pratiques d'agriculture et d'élevage (dégâts des animaux, maladies et ennemis de cultures). L'inflation, en raison d'un environnement national, sous régional et international (crise russo-ukrainienne) toujours défavorable, affecte négativement les moyens d'existence des ménages particulièrement dans les centres urbains.

2.22.5. Profil des ménages en insécurité alimentaire

L'insécurité alimentaire touche principalement :

⇒ **Les ménages pauvres :**

- Les ménages les plus pauvres (30,8%) et ceux pauvres (28,8%) étaient les plus affectés par l'insécurité alimentaire modérée ;
- La proportion de ménages en insécurité alimentaire diminue en fonction de l'amélioration du bien-être économique (augmentation de la richesse) ;
- Il est cependant intéressant de noter que les ménages classés comme riches, c'est-à-dire possédant le plus de biens et équipements, peuvent être touchés par l'insécurité alimentaire : 10,5% de même que les plus riches 3,8%.

Tableau n°47: Distribution (%) des classes de sécurité alimentaire selon le quintile de richesse du ménages février 2024

| Quintile indice de richesse | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
|-----------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Le plus pauvre | 19,1 | 49,6 | 30,8 | 0,6 |
| Pauvre | 22,5 | 46,2 | 29,8 | 1,5 |
| Moyen | 27,4 | 46,2 | 23,9 | 2,5 |
| Riche | 52,6 | 36,5 | 10,5 | 0,4 |
| Le plus riche | 75,1 | 21,1 | 3,8 | 0,0 |
| National | 38,6 | 40,3 | 20,0 | 1,0 |

⇒ **Insécurité alimentaire et sexe du chef de ménage :**

Les ménages dirigés par les femmes étaient les plus affectés par l'insécurité alimentaire quel que soit la forme avec 21,9% contre 19,7% pour la forme modérée et 2,3% contre 0,9% pour la forme sévère. Les différences

étaient statistiquement significatives ($p=0.000$). En effet, les ménages dirigés par les femmes se trouvent dans une situation économique plus précaire car ils possèdent moins d'actifs productifs, gagnent moins de revenus, sont les plus endettés et utilisent plus de stratégies d'adaptation pour acquérir de la nourriture.

Tableau n°48: Insécurité Alimentaire et sexe du chef de ménage

| Sexe du chef de ménage | CARI - nouvelle version (3e édition) | | | |
|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| Hommes | 39,4 | 40,1 | 19,7 | 0,9 |
| Femmes | 36,9 | 38,9 | 21,9 | 2,3 |
| Ensemble | 38,6 | 40,3 | 20,0 | 1,0 |

⇒ **Insécurité alimentaire et niveau d'instruction du chef de ménage**

Le niveau d'insécurité alimentaire diminue à mesure que le niveau d'éducation du chef de ménage augmente. Les ménages dirigés par des chefs de ménages qui n'ont aucun niveau d'instruction étaient les plus affectés par l'insécurité alimentaire avec 26,9% contre ceux du niveau coranique (21,5%) contre ceux du 1^{er} cycle fondamental (19,9%) ainsi de suite. Les différences étaient statistiquement significatives ($p=0.000$). Alors plus le niveau d'instruction était élevé moins le ménage était affecté par l'insécurité alimentaire.

Tableau n°49: Insécurité alimentaire et niveau d'instruction du chef de ménages

| Niveau d'instruction du chef de ménage | CARI - nouvelle version (3e édition) | | | |
|----------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| Aucun | 27,8 | 43,3 | 26,9 | 1,9 |
| Alphabétisé ou Coranique | 32,2 | 45,6 | 21,5 | 0,7 |
| 1er cycle fondamentale | 38,5 | 40,8 | 19,9 | 0,7 |
| 2ème cycle fondamentale | 56,9 | 31,3 | 11,3 | 0,5 |
| Secondaire | 71,8 | 24,1 | 3,9 | 0,2 |
| Supérieur | 79,7 | 17,3 | 3,0 | 0,0 |
| Ensemble | 38,6 | 40,3 | 20,0 | 1,0 |

⇒ **Les ménages en insécurité alimentaire sous la forme la plus sévère et modérée vivent essentiellement de :**

- Aides/Dons humanitaire (fait par l'Etat ou des organisations) ;
- Aides/Dons sociaux (fait par la communauté/famille et/ou des tierces personnes) ;
- Emprunts/Dettes ;
- Exploitation forestières (vente d'herbe/fourrage/bois collectés, charbon etc. ;
- Production/Vente de produits de chasse/cueillette ;
- Artisanat/Artiste/griot ;
- Ouvrier et travailleur journalier non agricole ;
- Ouvrier et travailleur journalier agricole ;
- Production/vente de produits d'élevage.

⇒ **Les ménages ruraux :**

La prévalence de l'insécurité alimentaire est de 31,6% en milieu rural contre 12,2% en milieu urbain. Les différences étaient statistiquement significatives ($p=0.000$).

⇒ **Insécurité alimentaire et stratégies d'adaptation de survie :**

Plus les ménages sont en insécurité alimentaire, plus ils utilisent des stratégies de survie et plus le CSI est élevé (ANOVA). Les différences étaient statistiquement significatives ($p=0.000$).

Tableau n°50: Distribution (%) des classes de Sécurité Alimentaire selon l'indice de stratégies du ménage

| Classe | Classification de la Sécurité Alimentaire des ménages | | | |
|------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| CSI réduit | 0,1 | 2,5 | 4,4 | 14,9 |

⇒ **Insécurité alimentaire et assistance alimentaire : les ménages en insécurité alimentaire avaient reçu davantage d'assistances ;**

Tableau n°51: Distribution des classes de Sécurité Alimentaire selon que le ménage a reçu ou non une assistance alimentaire

| Classe | | Classification de la Sécurité Alimentaire des ménages (%) | | | |
|--------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| Assistance alimentaire reçue par le ménage | Non | 43,3 | 39,0 | 17,1 | 0,6 |
| | Oui | 31,4 | 41,8 | 24,9 | 1,8 |

⇒ Statut (déplacé ou résident) du ménage

La lecture du tableau ci-dessous montre que les ménages déplacés sont plus vulnérables à l'insécurité alimentaire que les ménages résidents. Les ménages en insécurité alimentaire ont une taille de ménages plus importante, aussi épargne moins que ceux qui sont en sécurité alimentaire.

Tableau n°52: Profil des ménages en insécurité alimentaire selon les critères HEA

| Profil des ménages | Classification de la Sécurité Alimentaire des ménages | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| Résident (%) | 40,0 | 39,9 | 19,4 | 0,8 |
| Déplacé (%) | 9,8 | 42,6 | 38,1 | 9,4 |
| Taille du ménage Moyen | 9,2 | 12,5 | 11,3 | 8,4 |
| Superficies actuelles cultivées (ha) | 1,2 | 1,1 | 0,6 | 0,5 |
| Montant Epargné (F CFA) | 183 013 | 108 867 | 79 606 | 14 620 |

⇒ Niveau cercle et ZME

La situation de sécurité alimentaire des ménages, au niveau national, cache d'importantes disparités qui existent entre les différentes régions, cercles et zones de moyens d'existence. La prévalence de l'insécurité alimentaire dépasse la moyenne nationale (21,2%) dans 26 cercles du pays où elle va de 74,1% à Bankass à 23,5% à San. La prévalence est très élevée dans les cercles de Bankass, Koro, Bandiagara, Douentza, Ménaka, Gao, Bourem, Kolokani, où elle dépasse les 50%.

2.22.6. Evolution de la sécurité alimentaire des ménages au Mali

Depuis février 2020, une hausse légère mais continue de la prévalence de l'insécurité alimentaire globale au niveau national est observée sans cependant atteindre les niveaux d'avant septembre 2018 (24-28%). L'insécurité alimentaire sévère observe une baisse par rapport à février 2023.

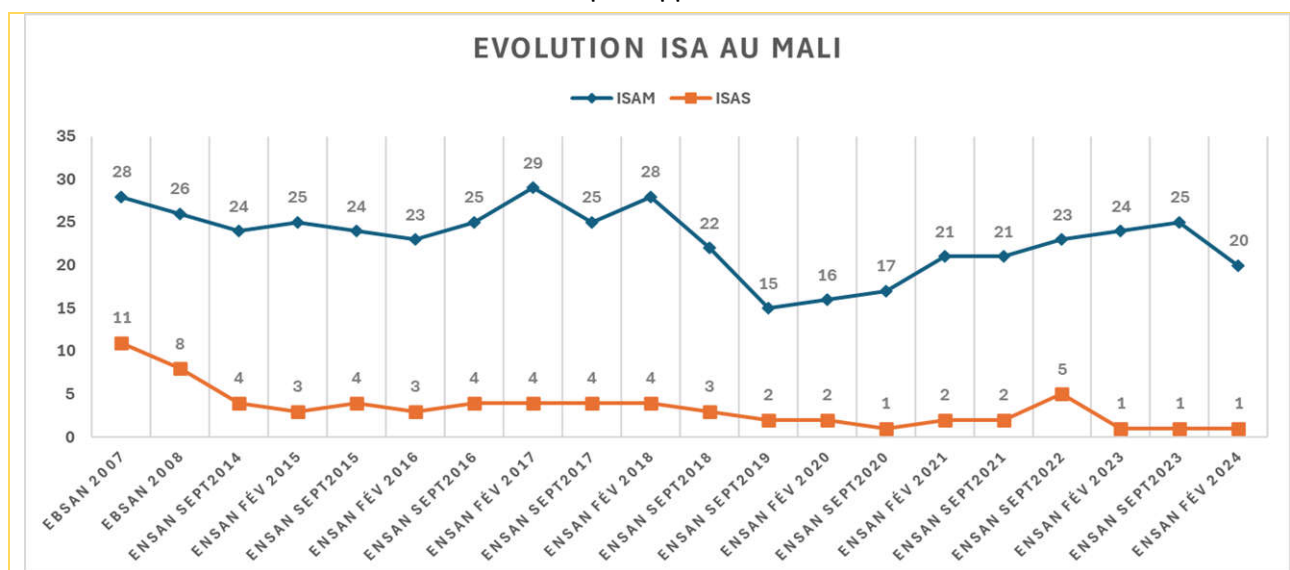


Figure n°48: Evolution de l'insécurité alimentaire au Mali – Septembre 2007 à février 2024

⇒ Niveau cercle

La situation de sécurité alimentaire des ménages, au niveau national, cache d'importantes disparités qui existent entre les différentes régions et les cercles. La prévalence de l'insécurité alimentaire dépasse la moyenne nationale (21,2%) dans 21 cercles du pays contre 26 en février 2023 où elle va de 74,1% à Bankass à 23,5% à San contre 82,9% à Bourem à 25,5% à Niafunké en février 2023. La prévalence est très élevée dans les cercles de Bankass, Koro, Bandiagara, Douentza, Ménaka, Gao, Bourem, Kolokani, Ténenkou, Araouane, Diré et élevée ailleurs où elle était comprise entre 38,8 à Gourma Rharous et San avec 23,5%.

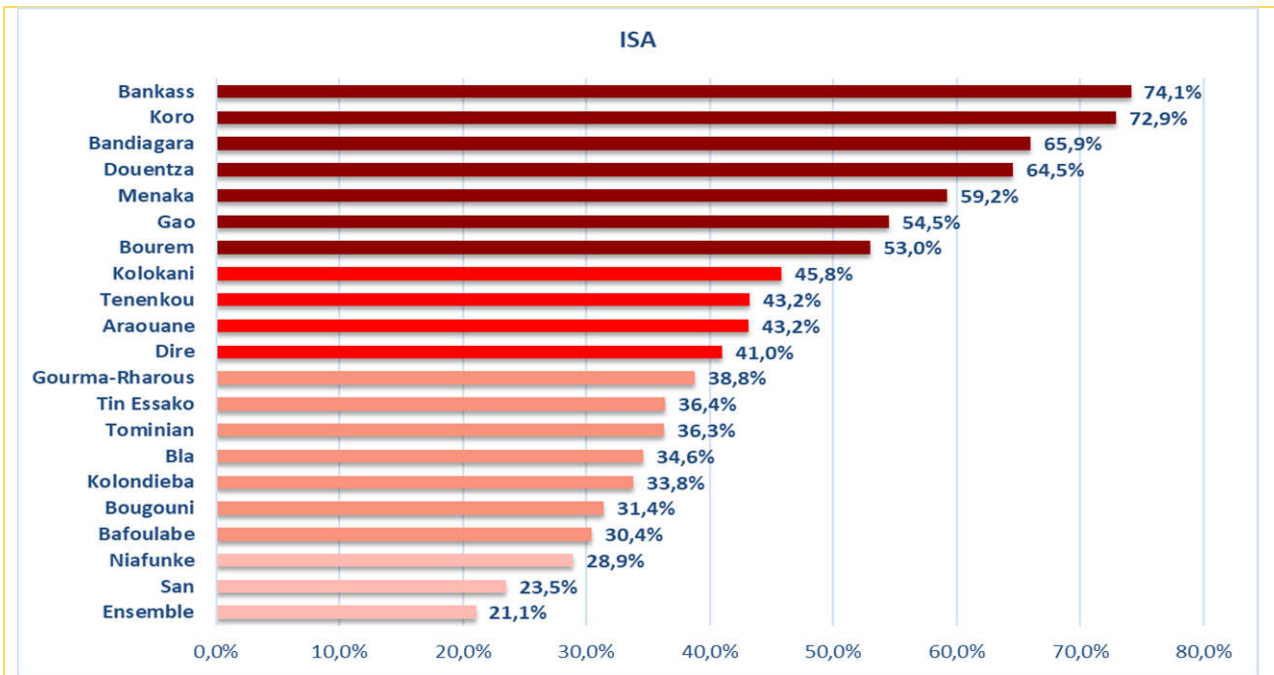
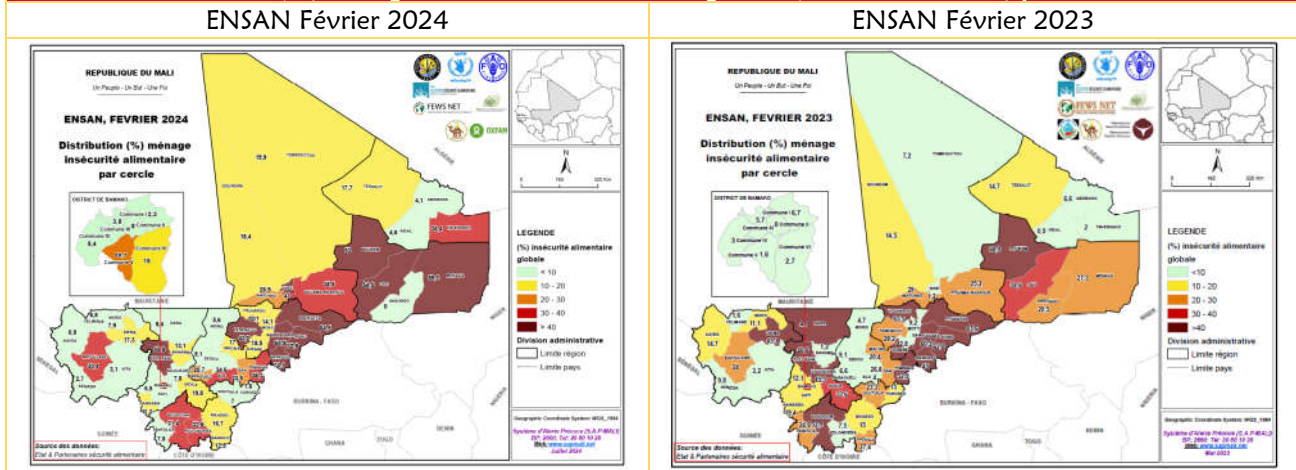


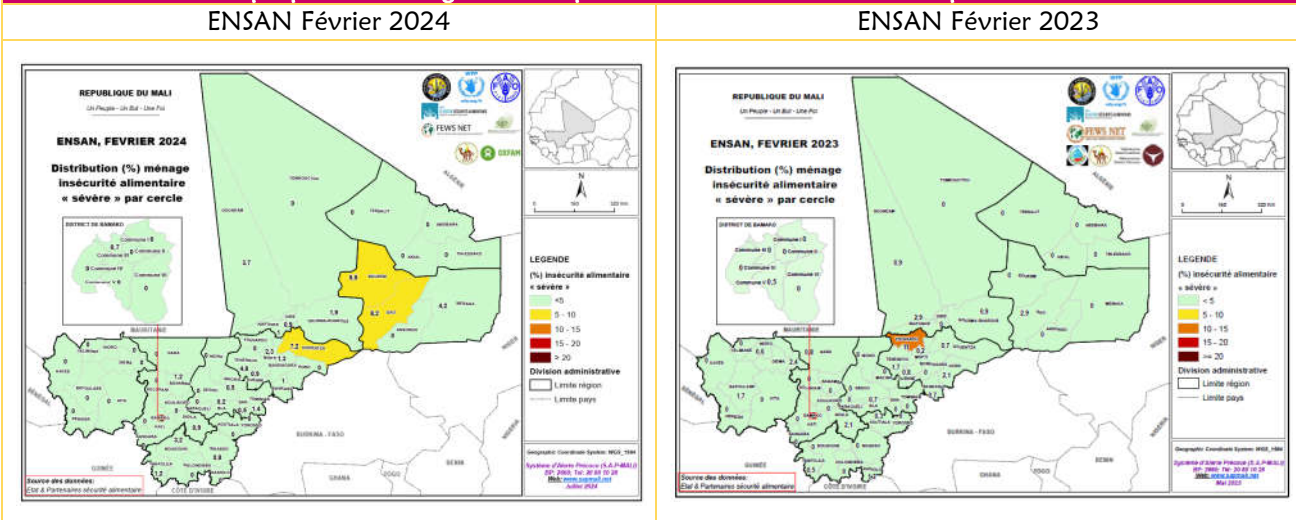
Figure n°49: Distribution de l'insécurité alimentaires selon les cercles ENSAN FEV 2024

Carte n°8: Distribution (%) ménages en insécurité alimentaire globale (modérée et sévère) par cercle

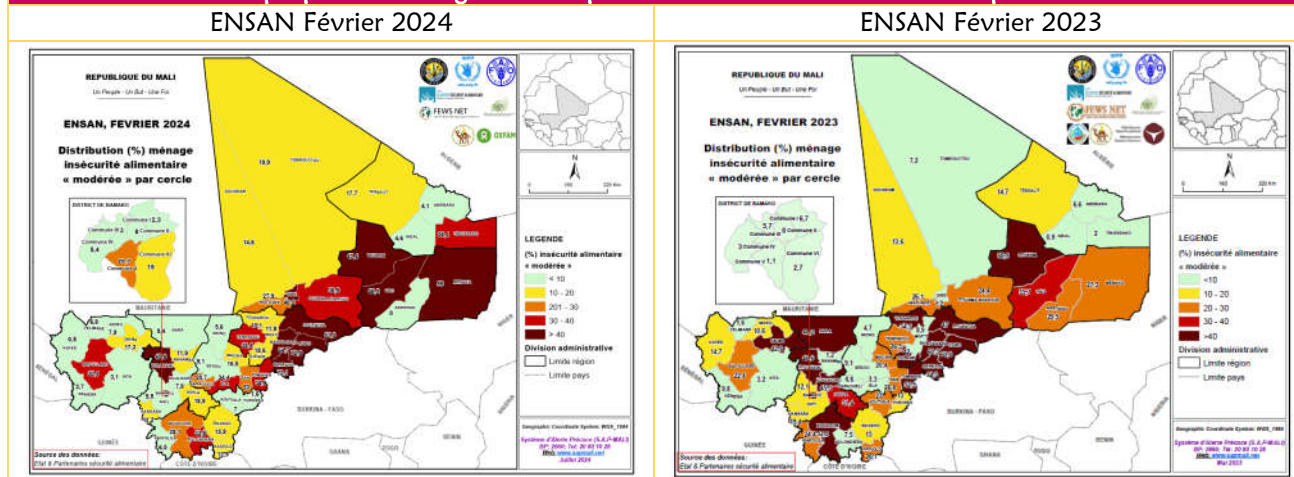


⇒ Evolution de l'insécurité alimentaire (selon le type) au cours de 6 derniers mois

Carte n°9: Evolution proportion ménages touchés par l'insécurité alimentaire sévère par cercle



Carte n°10: Evolution proportion ménages touchés par l'insécurité alimentaire modérée par cercle



2.22.7. Sécurité Alimentaire suivant les zones de moyens d'existence

L'analyse de la sécurité alimentaire en fonction des zones de moyens d'existence montre que les zones agropastorale et pastorale dans les régions du nord et du centre sont les plus touchées par l'insécurité alimentaire, notamment les zones ML05 du « Plateau Dogon mil et Echalote » (65,9% contre 68,5% en février 2023), ML13 «Centre-est mil et élevage transhumant » (40,8% contre 48.1% en février 2023), ML03 « Boucle du Niger riz et pêche » (38,7% contre 51.3% en février 2023), Centre mil et sorgho (35,5% contre 34,8% en février 2023).

Tableau n°53: Classes de sécurité alimentaire et zones de moyens d'existence (ZME) février 2023 (%)

| Zone de moyens d'existence (ZME) | CARI - nouvelle version (3e édition) | | | |
|----------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | Sécurité Alimentaire | Insécurité Alimentaire Légère | Insécurité Alimentaire Modérée | Insécurité Alimentaire Sévère |
| Nomadisme et commerce transsaharien | 13,2 | 67,3 | 19,0 | 0,5 |
| Nord élevage transhumant | 27,1 | 34,2 | 29,5 | 9,2 |
| Boucle Niger riz et pêche | 7,7 | 51,9 | 38,7 | 1,8 |
| Centre élevage transhumant, mil et transfert | 15,2 | 51,0 | 31,2 | 2,6 |
| Plateau dogon-mil échalote | 0,7 | 32,1 | 65,9 | 1,3 |
| Delta du Niger riz bovins et pêche | 16,4 | 59,9 | 22,6 | 1,1 |
| Office du Niger riz et maraîchage | 43,9 | 51,0 | 5,1 | 0,0 |
| Nord-ouest sorgho, transfert et élevage | 54,7 | 38,4 | 6,8 | 0,0 |
| Centre mil et sorgho | 17,1 | 47,4 | 34,8 | 0,7 |
| Sud-est sorgho, mil et coton | 30,6 | 52,2 | 17,3 | 0,0 |
| Sud-maïs, coton et fruits | 38,3 | 44,6 | 16,4 | 0,7 |
| Sud-ouest maïs, élevage et orpaillage | 53,5 | 39,4 | 6,2 | 0,9 |
| Centre-est mil et élevage transhumant | 21,7 | 37,5 | 38,8 | 2,0 |
| Zone lacs mil et sorgho | 34,6 | 40,8 | 22,9 | 1,7 |
| Ouest arachide, sorgho et maïs | 15,9 | 54,2 | 29,9 | 0,0 |
| Sud-ouest orpaillage et maïs | 57,7 | 32,2 | 10,1 | 0,0 |
| Milieu urbain | 64,4 | 26,4 | 8,9 | 0,3 |
| Ensemble | 38,6 | 40,3 | 20,0 | 1,0 |
| Ensemble février 2023 | 36,1 | 38,6 | 24,3 | 1,1 |

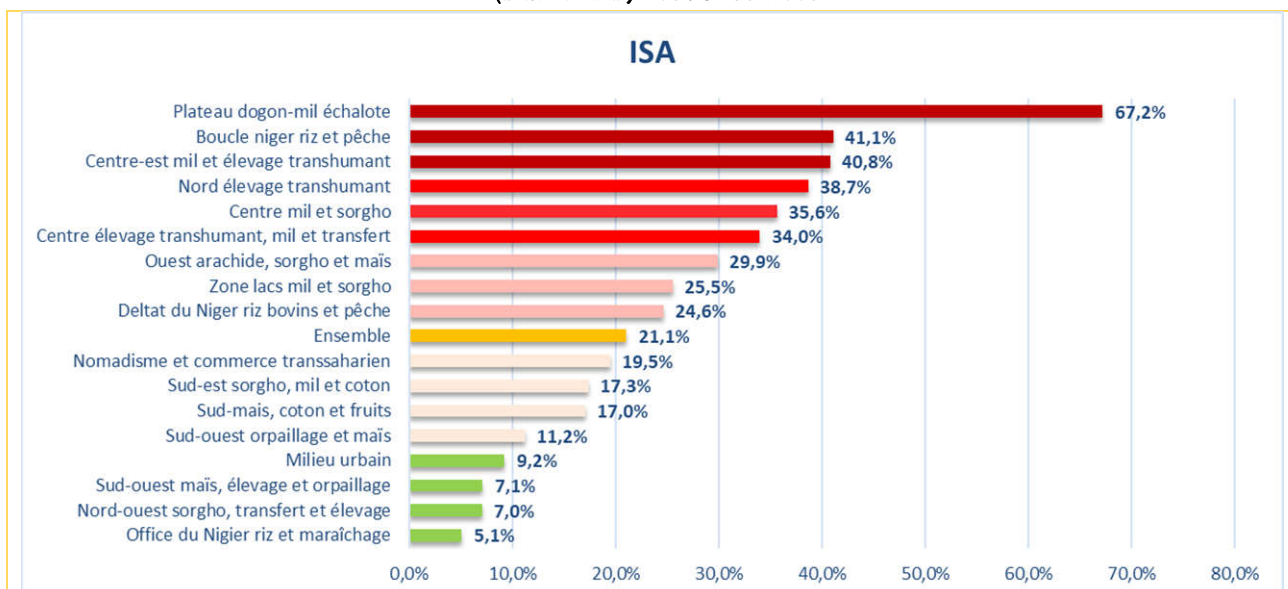


Figure n°50: Distribution de l'insécurité Alimentaire selon les Zones de moyens d'existence (ZME) ENSAN février 2024

2.22.8. Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire

En termes de perspectives d'évolution de la situation alimentaire sur la période mars-mai 2024 et la période de juin-août 2024 à travers des discussions avec les communautés ; elles devraient globalement s'améliorer ou rester stable sur la période mars-mai 2024 pour la plupart des communautés demandées grâce à la disponibilité des récoltes et la baisse saisonnière des prix des denrées.

Entre mars et mai 2024 la dégradation de la situation alimentaire était évoquée par 24,1% des ménages au niveau national. Cette situation cache beaucoup de disparité au niveau régional avec une dégradation plus prononcée pour les régions de Kidal (65,8%) Taoudéni (42,9%), Mopti (36,8%) et Koulikoro (36,2%),

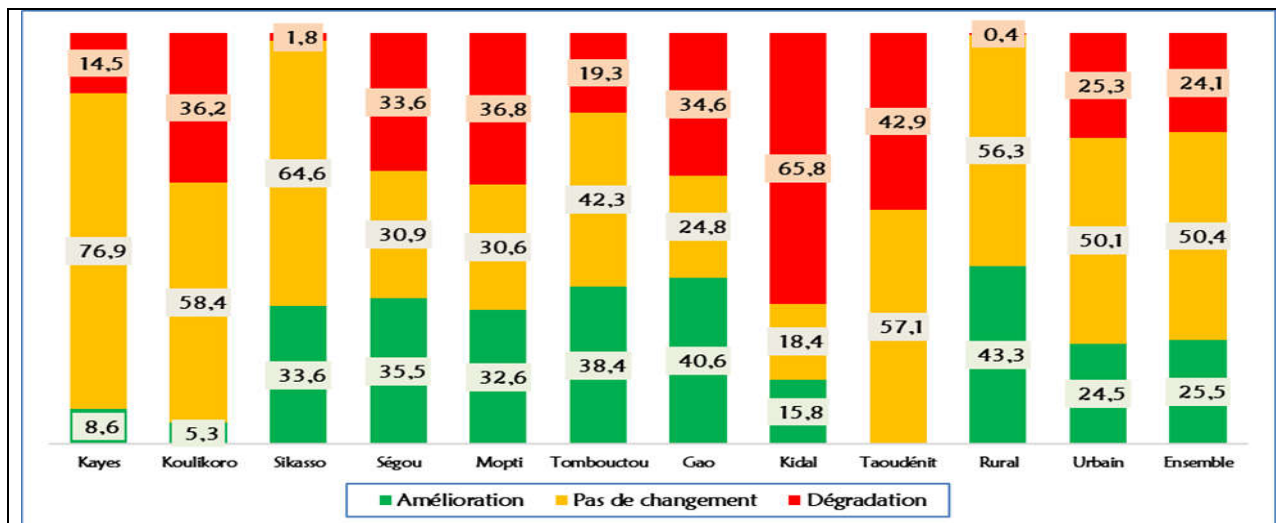


Figure n°51: Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire au Mali de Mars à Mai 2024

Les perspectives de dégradation de la situation alimentaire entre juin et août 2024 seraient beaucoup plus prononcées selon 60,1% des ménages au niveau national. Elle est projetée plus en dégradation dans presque toutes les régions surtout celles de Ségou, Kidal, Gao et Koulikoro.

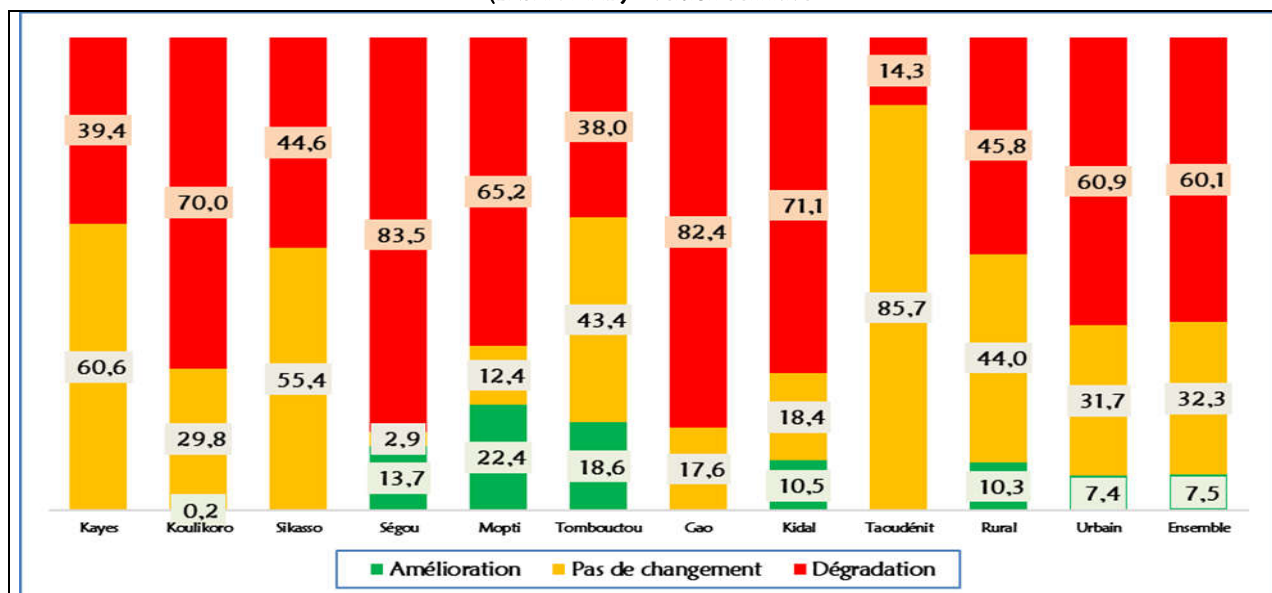


Figure n°52: Perspectives d'évolution de la sécurité alimentaire au Mali de juin à août 2024

MESSAGES CLES A RETENIR DE L'ENSA MALI DE FEVRIER 2024

La prévalence de l'insécurité alimentaire au niveau national était en diminution. Elle était de 21,0% (dont 1,0% de la forme sévère) contre 25,4% (dont 1,1% de la forme sévère) en février 2023. Les ménages dirigés par les femmes restent vulnérables à l'insécurité alimentaire du fait qu'ils possèdent moins d'actifs productifs et gagnent moins de revenus. Ainsi cette prévalence est plus importante dans les ménages dirigés par les femmes quel que soit la forme avec 21,9% contre 19,7% pour la forme modérée et 2,3% contre 0,9% pour la forme sévère. La prévalence de l'insécurité alimentaire est de 31,6% en milieu rural contre 12,2% en milieu urbain.

Selon les régions, les prévalences les plus élevées sont observées dans les régions de Ménaka (59,2% dont 4,2% de forme sévère), Mopti (49,3% dont 2,0% de forme sévère), Gao (39,9% dont 5,4% de forme sévère), Taoudenni (31,3% dont 1,5% de forme sévère) et Tombouctou (28,1% dont 2,0% de forme sévère).

L'insécurité alimentaire reste alimentée par la persistance de l'insécurité civile au centre et au nord du pays, les aléas climatiques et la conjoncture internationale de hausse des prix de certaines spéculations (carburants, transports, énergies, intrants, ...).

Il ressort que les ménages, les plus pauvres (30,8%) et ceux pauvres (28,8%) étaient les plus affectés par l'insécurité alimentaire modérée ; La proportion de ménages en insécurité alimentaire diminue en fonction de l'amélioration du bien-être économique (augmentation de la richesse). Toutefois, il est cependant intéressant de noter que les ménages classés comme riches c'est-à-dire possédant le plus de biens et équipements, peuvent être touchés par l'insécurité alimentaire.

L'insécurité alimentaire touche plus de 50% des ménages dans cinq (05) cercles.

Il s'agit des cercles de Bankass, Koro, Bandiagara, Douentza, Ménaka, Gao et Bourem (plus de 50%) qui ont les prévalences les plus élevées de l'insécurité alimentaire modérée à sévère. Ils apparaissent actuellement comme des zones d'interventions prioritaires pour la lutte contre l'insécurité alimentaire au Mali. Il est important également d'inclure les autres cercles principalement ceux dans les régions du nord et du sahel occidental où la fragilité du contexte sécuritaire ainsi que les effets de la crise Russo- Ukrainienne continuent d'impacter les ménages.

La sécurité alimentaire comparativement à février 2023, s'est améliorée dans l'ensemble du pays.

En perspectives la dégradation de la situation alimentaire jusqu'en juin à août 2024 serait beaucoup plus prononcée selon 60,1% des ménages au niveau national. Elle était projetée plus dégradée dans presque toutes les régions surtout Ségou, Kidal, Gao, Koulikoro.

QUELQUES RECOMMANDATIONS POUR LES INTERVENTIONS ET LES PROGRAMMES

La réduction de l'insécurité alimentaire et de la vulnérabilité passe par l'adoption d'une approche intégrée prenant en compte non seulement les besoins immédiats en nourriture mais aussi les problèmes structurels qui causent la vulnérabilité. Pour ce faire, il faudrait des :

Recommandations à court terme

1. Pérenniser et renforcer le financement de l'ENSAN ;
2. Diversifier les outils d'assistance alimentaire au profit des couches vulnérables à travers le pays ;
3. Rendre disponible les intrants agricoles subventionnés pour la campagne agricole 2024-2025 ;
4. Renforcer l'accès des populations aux services sociaux de base ;
5. Assurer la reconstitution du cheptel là où les pertes par vols/enlèvements ont affecté ;
6. Appuyer les cultures de contre saison maraichères et de riz en intrants (semences et engrais) partout où cela est possible dans le pays ;
7. Renforcer les filets sociaux (cash transfert, ...) ;
8. Intensifier la création d'activités génératrices de revenus pour les ménages vulnérables et catégories vulnérables notamment les femmes et les jeunes ;
9. Apporter une assistance alimentaire au 1,0% des ménages en insécurité alimentaire sévère ;
10. Prendre en compte les populations vulnérables autant dans les réponses d'urgence que celles adaptées au renforcement de la résilience ;
11. Appuyer les ménages victimes des inondations à la reconstitution de leurs moyens d'existence ;

Recommandations à moyen et long terme

1. Améliorer l'accès à une alimentation diversifiée tout au long de l'année en renforçant la disponibilité des denrées (issus de la production locale ou importée) sur les marchés et l'accès aux marchés.
2. Continuer le suivi de la situation alimentaire et nutritionnelle,
3. Réaliser un suivi rapproché des localités à SDAM faible à travers une étude poussée pour la reproduction de bonnes pratiques,
4. Générer des revenus via les filières agricoles qui peuvent être utilisées pour acheter des aliments nutritifs et accéder à d'autres besoins de base ;
5. Diversifier la production alimentaire locale par la promotion des petites exploitations familiales : micro-jardins, petit élevage, etc. ;
6. Renforcer les capacités de stockage et de conservation /transformation des aliments, qui préservent leur valeur nutritionnelle ;
7. Développer l'enrichissement en micronutriments d'aliments de base ;
8. Investir dans la gestion durable des ressources naturelles (forêts, pâturages, sols, eau...) afin d'assurer la pérennité des activités agricoles (ex. agriculture de conservation) ;
9. Introduction de nouvelles variétés d'arbres fruitiers adaptés à l'écologie du milieu ;
10. Intensifier et multiplier les étangs piscicoles dans tout le pays (alevins, aliments pour poisson, techniques) ;
11. Rendre disponible, durablement l'aliment bétail et améliorer son accessibilité aux ménages d'éleveurs à travers la promotion de la culture fourragère, la constitution de banques d'aliments de bétail ;
12. Améliorer l'accès au crédit, moyens de production ;
13. Assurer une bonne couverture vaccinale notamment dans l'ensemble des grandes zones d'élevage ;
14. Poursuivre les activités de IEC sur le respect des règles d'hygiène et assainissement dans l'ensemble du pays.

Pour plus d'informations sur ce rapport de synthèse, contacter les auteurs

SAP, Bamako, Mali

Moussa **GOITA**, Coordinateur National

Kadialy **KOITE**, Chef Division Technique

Dr Soumaïla **DIARRA**, Chef Cellule Etudes, Recherche et Innovation

MD MPH Epidémiologiste, Analyste SAN

Ichiaka **BENGALY**, Chef Cellule Informatique & SIG

Nazoun **DIASSANA**, Chef Cellule Suivi-Evaluation

moussa.goita@sapmali.net

kkadialy@sapmali.net

soumaila.diarra@sapmali.net

ichiaka.bengaly@sapmali.net

nazoun.diassana@sapmali.net

FEWS NET

Adama **THERA**, Country Representative

Adama **DAGNOKO**, Adjoint Country Representative

athera@fews.net

adagnoko@fews.net

INSTAT

Seydou **DOUMBIA**, Chef Division Statistiques Agricoles

seydou.doumbia79@gmail.com

Cluster Sécurité Alimentaire, Bamako, Mali

Fadimata **HACKO**, Gestionnaire Informations

fadimata.hacko@wfp.org

Bureau FAO

Timbaleck **TRAORE**, Analyste Sécurité alimentaire

timbaleck.traore@fao.org

DGSHP/Sous-Direction Nutrition

Dr Fatoumata **DIALLO**, MD, MPH-NUTRITION, Chargée des Etudes et Recherches

dfatoumata65@hotmail.fr

Personnes ressources

Brahima **DIARRA**, Statisticien

bkdiarra01@gmail.com